





**UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO**

**Sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en  
función de sus componentes de urbanismo táctico**

**Arq. EDDYN ADRIAN MACIAS CHAN**

Proyecto de investigación presentado como requisito para la obtención  
del título de:

**MAGISTER EN ARQUITECTURA MENCIÓN PROYECTOS  
ARQUITECTÓNICOS Y URBANOS**

**Arq. Cecilia Galimberti Ph. D.**

Portoviejo, Abril 2023

# Hoja de Aprobación del Proyecto de Investigación

**Sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de sus  
componentes de urbanismo táctico**

**Autor:**

**Arq. Eddyn Adrian Macias Chan**

Arq. David Cobeña Loor, Mg. <b>Coordinador de la Maestría – Presidente del Tribunal de Sustentación</b>	
Arq. Daniela Alejandra Cattaneo, Ph. D. <b>Miembro del tribunal de titulación</b>	
Arq. Danny Alcívar Vélez, Mg. <b>Miembro del tribunal de titulación</b>	
Arq. Cecilia Galimberti Ph. D. <b>Tutora del Proyecto de investigación</b>	

Portoviejo, Abril 2023

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, MACIAS CHAN EDDYN ADRIAN, con C.I. No. 1205879883, como autor de este Trabajo Final de Maestría, declaro bajo juramento que todo el contenido de este documento es auténtico y original. En ese sentido, asumo las responsabilidades ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de la información obtenida en el proceso de investigación, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad.

---

MACIAS CHAN EDDYN ADRIAN

C.I. No. 1205879883

Portoviejo, Abril 2023

## ÍNDICE GENERAL

<b><u>1</u></b>	<b><u>CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN</u></b>	<b><u>13</u></b>
1.1	INTRODUCCIÓN	13
1.2	OBJETIVOS	17
1.2.1	OBJETIVO GENERAL	17
1.2.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
1.3	JUSTIFICACIÓN	17
1.4	HIPÓTESIS	19
1.5	DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	19
<b><u>2</u></b>	<b><u>CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO</u></b>	<b><u>20</u></b>
<b><u>3</u></b>	<b><u>CAPITULO 3: MARCO METODOLÓGICO</u></b>	<b><u>25</u></b>
<b><u>4</u></b>	<b><u>CAPITULO 4: RESULTADOS</u></b>	<b><u>29</u></b>
<b><u>5</u></b>	<b><u>CAPITULO 5: DISCUSIÓN</u></b>	<b><u>46</u></b>
<b><u>6</u></b>	<b><u>CAPITULO 6: CONCLUSIONES</u></b>	<b><u>50</u></b>
<b><u>7</u></b>	<b><u>CAPITULO 7: RECOMENDACIONES</u></b>	<b><u>52</u></b>
<b><u>8</u></b>	<b><u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u></b>	<b><u>53</u></b>
<b><u>9</u></b>	<b><u>ECUACIONES</u></b>	<b><u>55</u></b>
<b><u>10</u></b>	<b><u>ENCUESTAS</u></b>	<b><u>56</u></b>
<b><u>11</u></b>	<b><u>FOTOGRAFÍAS</u></b>	<b><u>65</u></b>
<b><u>12</u></b>	<b><u>FICHAS</u></b>	<b><u>70</u></b>

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1 CENTRALIDAD A .....	13
ILUSTRACIÓN 2 QUEVEDO .....	14
ILUSTRACIÓN 3 MAPA DEL ECUADOR .....	14
ILUSTRACIÓN 4 FALTA DE MOBILIARIO URBANO .....	15
ILUSTRACIÓN 5 PARQUE DEL AVIÓN - CENTRALIDAD A .....	16
ILUSTRACIÓN 6 CALLE - CENTRALIDAD A .....	16
ILUSTRACIÓN 7 MIRADOR MUNICIPAL - CENTRALIDAD C .....	16
ILUSTRACIÓN 8 MALECÓN DE QUEVEDO - CENTRALIDAD B .....	16
ILUSTRACIÓN 9 AUTOR .....	26
ILUSTRACIÓN 10 PROCESO DE ENCUESTA .....	26
ILUSTRACIÓN 11 HERRAMIENTAS DE TRABAJO Y DOCUMENTOS .....	27
ILUSTRACIÓN 12 CENTRALIDAD D .....	28
ILUSTRACIÓN 13 FICHAS TÉCNICAS .....	28
ILUSTRACIÓN 14 PROCESO DE ENCUESTA .....	28
ILUSTRACIÓN 15 RECONOCIMIENTO Y DELIMITACIÓN DE LAS CENTRALIDADES URBANAS DE QUEVEDO POR SUS SERVICIOS .....	29
ILUSTRACIÓN 16 PLAZA LA QUADRA - CENTRALIDAD A .....	31
ILUSTRACIÓN 17 ESTRECHAS ACERAS OBSTACULIZADAS - CENTRALIDAD A .....	33
ILUSTRACIÓN 18 CAMINERA .....	34
ILUSTRACIÓN 19 PÉRGOLA .....	34
ILUSTRACIÓN 20 PARQUE DE LA FAMILIA - CENTRALIDAD A .....	34
ILUSTRACIÓN 21 AV. 7 DE OCTUBRE .....	36
ILUSTRACIÓN 22 PARQUE CENTRAL .....	36
ILUSTRACIÓN 23 ESPACIOSAS ACERAS SIN OBSTÁCULOS - CENTRALIDAD B .....	37
ILUSTRACIÓN 24 CALLE .....	39
ILUSTRACIÓN 25 ACERA CON SOMBRA - CENTRALIDAD C .....	39
ILUSTRACIÓN 26 PASO ELEVADO .....	39
ILUSTRACIÓN 27 ASIENTOS SIN SOMBRA - CENTRALIDAD C .....	39
ILUSTRACIÓN 28 MIRADOR MUNICIPAL .....	40
ILUSTRACIÓN 29 MIRADOR MUNICIPAL .....	40
ILUSTRACIÓN 30 CENTRALIDAD C .....	40
ILUSTRACIÓN 31 PARQUE ESCUELA EJERCITO .....	42
ILUSTRACIÓN 32 CENTRALIDAD D .....	42
ILUSTRACIÓN 33 ACERAS AMPLIAS .....	43
ILUSTRACIÓN 34 FALTA DE SEÑALÉTICAS - CENTRALIDAD D .....	43
ILUSTRACIÓN 35 PARQUE NICOLAS - CENTRALIDAD D .....	44
ILUSTRACIÓN 36 OPORTUNIDADES PARA JUGAR Y EJERCITARSE - CENTRALIDAD D .....	44
ILUSTRACIÓN 37 CALLE TRANSVERSAL - CENTRALIDAD B .....	45
ILUSTRACIÓN 38 CENTRALIDAD D .....	51
ILUSTRACIÓN 39 CENTRALIDAD B .....	51
ILUSTRACIÓN 40 CENTRALIDAD A .....	51
ILUSTRACIÓN 41 CENTRALIDAD B .....	52
ILUSTRACIÓN 42 BASURA Y MOBILIARIOS EN ACERAS .....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 IDENTIFICACIÓN DE CENTRALIDADES.....	21
TABLA 2 COMPONENTES DEL ESPACIO PÚBLICO .....	23
TABLA 3 CRITERIOS DE BÚSQUEDA DE SERVICIOS.....	30
TABLA 4 COMPARATIVA POR ESPACIO PÚBLICO.....	64

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

FOTOGRAFÍA 1 PARQUE DEL VELERO - CENTRALIDAD A .....	65
FOTOGRAFÍA 2 PARQUE DEL AVIÓN - CENTRALIDAD A.....	65
FOTOGRAFÍA 3 ALMACENES "TÍA" - CENTRALIDAD A.....	65
FOTOGRAFÍA 4 CAJEROS AUTOMÁTICOS EN ALMACÉN "TÍA" - CENTRALIDAD A .....	65
FOTOGRAFÍA 5 HOSPITAL DEL DÍA "EL GUAYACÁN" - CENTRALIDAD A .....	65
FOTOGRAFÍA 6 NACIÓN PARRILLA - CENTRALIDAD A.....	65
FOTOGRAFÍA 7 ESCUELA FAUSTO MOLINA - CENTRALIDAD A .....	66
FOTOGRAFÍA 8 COLEGIO "LOS GUAYACANES" - CENTRALIDAD A .....	66
FOTOGRAFÍA 9 BORDE RESIDENCIAL OESTE - CENTRALIDAD A.....	66
FOTOGRAFÍA 10 BORDE RESIDENCIAL SUR - CENTRALIDAD A.....	66
FOTOGRAFÍA 11 PARQUE CENTRAL - CENTRALIDAD B.....	66
FOTOGRAFÍA 12 MALECÓN DE QUEVEDO - CENTRALIDAD B .....	66
FOTOGRAFÍA 13 COLEGIO MANUEL DE JESÚS CALLE - CENTRALIDAD B .....	67
FOTOGRAFÍA 14 CLÍNICA GUAYAQUIL - CENTRALIDAD B .....	67
FOTOGRAFÍA 15 ALMACÉN "TÍA" - CENTRALIDAD B.....	67
FOTOGRAFÍA 16 BANCO MACHALA - CENTRALIDAD B.....	67
FOTOGRAFÍA 17 IMPORTADORA CASTRO - CENTRALIDAD B .....	67
FOTOGRAFÍA 18 IESS - CENTRALIDAD B.....	67
FOTOGRAFÍA 19 UNIVERSIDAD DE QUEVEDO - CENTRALIDAD C .....	68
FOTOGRAFÍA 20 COLEGIO QUEVEDO - CENTRALIDAD C .....	68
FOTOGRAFÍA 21 CAJEROS AUTOMÁTICOS - CENTRALIDAD C.....	68
FOTOGRAFÍA 22 COOPERATIVA POLICÍA NACIONAL - CENTRALIDAD C .....	68
FOTOGRAFÍA 23 CENTRO COMERCIAL "PASEO SHOPPING" - CENTRALIDAD C.....	68
FOTOGRAFÍA 24 CIUDADELA MUNICIPAL DE QUEVEDO - CENTRALIDAD C .....	68
FOTOGRAFÍA 25 COLEGIO "NICOLÁS INFANTE DÍAS" - CENTRALIDAD D.....	69
FOTOGRAFÍA 26 PARQUE "ESCUELA EJERCITO" - CENTRALIDAD D .....	69
FOTOGRAFÍA 27 ALMACÉN "TÍA" - CENTRALIDAD D .....	69
FOTOGRAFÍA 28 CAJEROS AUTOMÁTICOS DE ALMACÉN "TÍA" - CENTRALIDAD D .....	69
FOTOGRAFÍA 29 BORDE RESIDENCIAL SUR - CENTRALIDAD D .....	69
FOTOGRAFÍA 30 CLÍNICA MODERNA - CENTRALIDAD D.....	69

## ÍNDICE DE MAPAS

MAPA 1 CENTRALIDAD "A" .....	32
MAPA 2 CENTRALIDAD "B" .....	35
MAPA 3 CENTRALIDAD "C" .....	38
MAPA 4 CENTRALIDAD "D" .....	41

## ÍNDICE DE ENCUESTAS

ENCUESTA 1 MODELO DE ENCUESTA - PRIMERA CARILLA .....	56
ENCUESTA 2 MODELO DE ENCUESTA - SEGUNDA CARILLA.....	57
ENCUESTA 3 GRÁFICO DE RESULTADO SOBRE EL SEXO DE LOS ENCUESTADOS .....	58
ENCUESTA 4 GRÁFICO DE RESULTADO SOBRE EL RANGO DE EDADES DE LOS ENCUESTADOS .....	58
ENCUESTA 5 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 1.....	59
ENCUESTA 6 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 2.....	59
ENCUESTA 7 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 3.....	60
ENCUESTA 8 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 4.....	60
ENCUESTA 9 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 5.....	61
ENCUESTA 10 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 6.....	61
ENCUESTA 11 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 7.....	62
ENCUESTA 12 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 8.....	62
ENCUESTA 13 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 9.....	63
ENCUESTA 14 GRÁFICO DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA - PREGUNTA NÚMERO 10.....	63





## **RESUMEN**

La evaluación del nivel de sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de la percepción del habitante y el análisis de sus componentes de urbanismo táctico para verificar su funcionalidad y el estado físico de estas espacialidades. Se lo realizó mediante un tipo y nivel de investigación explicativa-no experimental, un diseño documental y de campo con enfoques cuali-cuantitativos para obtener información sobre los espacios públicos de las diferentes centralidades.

Implementando técnicas de recopilación de información, anotación, filtración, observación, mapeo y registro con herramientas digitales como Google Maps, Google Académico, Scielo, Dspace, Autocad y Photoshop. Se obtuvieron como resultado la identificación y la delimitación de 4 centralidades por los diferentes tipos de servicios provistos, en ellas se evidenció que tanto por albergar diferentes componentes de urbanismo táctico como por la percepción y satisfacción de 100 encuestados de los más de 170000 habitantes, la centralidad denominada en esta investigación como "A" acoge por motivos de ocio y recreación a un 47% de los encuestados en 2 de sus 5 tipos de espacio público.

Concluyendo así sobre la existencia de un mayor nivel de sinergia urbana en la centralidad "A" de la ciudad de Quevedo entendida esta sinergia como la relación espacio-habitante que se genera en las personas no solo por los diferentes servicios que provee una centralidad sino también por las diferentes sensaciones de protección, confort y placer que provee.

**Palabras clave:** Sinergia urbana, centralidades, urbanismo táctico, espacio público.

## **ABSTRACT**

The evaluation of the level of urban synergy in the centralities of Quevedo based on the perception of the inhabitant and the analysis of its tactical urbanism components to verify its functionality and the physical state of these spatialities. It was carried out through a type and level of explanatory-non-experimental research, a documentary and field design with qualitative-quantitative approaches to obtain information on the public spaces of the different centralities.

Implementing information gathering, annotation, filtering, observation, mapping and registration techniques with digital tools such as Google Maps, Google Scholar, Scielo, Dspace, Autocad and Photoshop. As a result, the identification and delimitation of 4 centralities for the different types of services provided were obtained, in which it was evidenced that both because they house different components of tactical urbanism and because of the perception and satisfaction of 100 respondents of the more than 170,000 inhabitants, the centrality designated in this research as "A" accommodates 47% of those surveyed for leisure and recreation reasons in 2 of its 5 types of public space.

Thus concluding on the existence of a higher level of urban synergy in the "A" centrality of the city of Quevedo, understanding this synergy as the space-inhabitant relationship that is generated in people not only by the different services provided by a centrality but also for the different sensations of protection, comfort and pleasure it provides.

**Keywords:** Urban synergy, centralities, tactical urbanism, public space.



# 1 CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

## 1.1 INTRODUCCIÓN

Esta investigación sobre la sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de sus componentes de urbanismo táctico, definida como la relación entre el espacio público y los habitantes tiene como variables por un lado la percepción y la satisfacción de las personas, por otro lado, se encuentran las diferentes oportunidades y servicios que brindan las centralidades en sus espacios públicos a través de diferentes estrategias.

La sinergia urbana vista bajo esta perspectiva tiene como característica principal una existencia permanente en cuanto haya esta interacción entre el hombre y el espacio público, una interacción que dentro de las centralidades es constante. Por el mismo motivo de su ineludible constancia no la consideramos como un factor sujeto a una intervención.

Es de gran interés evaluar el nivel de sinergia urbana en las distintas centralidades de Quevedo y de todas las ciudades, sabiendo cuales son los diferentes elementos de urbanismo táctico que las componen y cuál es la percepción y satisfacción de los habitantes respecto a los espacios públicos de estos lugares, para identificar sus falencias y como se podría mejorar dicha sinergia.

Las centralidades urbanas son parte importante de las ciudades y del estudio del urbanismo, están comprendidas por componentes que van desde la protección, el confort y el placer para los habitantes a través de distintos espacios. Son estos componentes, parte esencial del espacio público abordado desde la perspectiva de un urbanismo táctico que responde a una red de conectividad de las ciudades y que sin la debida valoración de su sinergia podría repercutir de forma negativa sobre la salud, el bienestar y la satisfacción de las personas. (Gehl, 2010; Organización de las Naciones Unidas, 2020).

**Cruce peatonal  
usado como parada  
de bus en el centro  
histórico de la  
ciudad.**





**Mancha urbana  
de la ciudad de  
Quevedo.**

Es así como desde los años de 1970 en el Ecuador han sobresalido dos grandes urbes que han ido moldeando sus infraestructuras urbanas por diversos motivos económicos y que hasta el año 2020 les ha permitido permanecer entre las ciudades más pobladas por su desarrollo urbano, como lo son Guayaquil y Quito, a diferencia del cantón Quevedo. El planteamiento de proyectos piloto dentro de la aplicación de un urbanismo táctico, como lo describe la Arq. Pamela Mendieta, directora del Colegio de Arquitectos de Pichincha, es lo que contribuye al crecimiento sostenible de una ciudad. (El comercio, 2020).

Quevedo es una ciudad joven con 79 años de cantonización en la provincia de los Ríos del Ecuador. Da sus primeros grandes pasos en infraestructura urbana con la construcción de su primer puente a desnivel en el año 2021, la regeneración de la avenida 7 de octubre en el año 2020 y numerosos asfaltados de la vía pública en años posteriores. Proyectos que se desarrollaron como respuesta al crecimiento poblacional y a la mancha urbana que se extiende de norte a sur a lo largo del río Quevedo y que se encuentra rodeada de parcelas dedicadas al cultivo del banano. La agricultura siempre ha sido la principal actividad económica del cantón y fuente de trabajo de los quevedeños. Es un oficio que se desarrolla fuera de los límites urbanos de la ciudad, demandando de vías de conectividad y de la regularización asentamientos residenciales informales más cercanos a estas plazas de trabajo. Descuidando las centralidades ya consolidadas.

La ciudad descuida el tratamiento de sus centralidades, participa en un continuo crecimiento horizontal y demanda de costos de mantenimiento cada vez mayores. Lo hace con el fin de conservar la satisfacción de los habitantes respecto solo al estado físico de las vías de automotores. Esto no permite centrar esfuerzos por crear proyectos de urbanismo táctico, brindar diversos componentes del espacio público dentro de las centralidades y mejorar su sinergia.

Considerando los diferentes enfoques que se ha tenido frente al crecimiento urbano de Quevedo, como las repercusiones de la ciudad sobre la salud de sus habitantes, los diversos componentes y oportunidades con los que debería contar un buen espacio público. Podemos decir que, a pesar de los esfuerzos en los últimos años, las centralidades requieren de intervenciones que evalúen la sinergia de los espacios públicos y denoten un urbanismo táctico. Las reducidas aceras, la falta de arbolados, de mobiliarios y de zonas para permanecer. Son consecuencia del descuido compositivo de las centralidades y que hoy en día es un tema urbano de suma importancia donde su correcta consideración beneficiara a toda la población.

Para evaluar el nivel de sinergia urbana en las centralidades de Quevedo esta investigación de carácter explicativa – no experimental tuvo que optar por un diseño de campo y también documental con enfoques cuali-cuantitativos donde en primera instancia se usaron técnicas de mapeo, observación y registro para identificar y delimitar las centralidades de servicios mixtos en las cuales evaluamos los diferentes niveles de sinergia. Una vez delimitadas estas centralidades se optó por técnicas de observación, registro y mapeo de los diferentes componentes de urbanismo táctico que poseen individualmente cada tipo de espacio público dentro de las centralidades identificadas junto con la perspectiva y satisfacción de diferentes encuestados. Aceptando y sin proponer estrategias de cómo podría solventarse algún componente de urbanismo táctico dado que esto caería en la singularidad de cada localidad bajo caracteres culturales, sociales, económicos, entre otros.

La finalidad de este documento es de proveer técnicas de identificación, delimitación y evaluación de la sinergia urbana que se desarrolla en los espacios públicos de las diferentes centralidades de Quevedo, para que se tomen medidas correctivas respecto a la falta de sinergia urbana en la mayoría de espacios públicos y se establezca un referente de como se lo podría lograr a través de la implementación de los diferentes componentes de urbanismo táctico que hacen falta física y perceptualmente.



**Falta de  
mobiliario urbano  
en parada de  
buses**



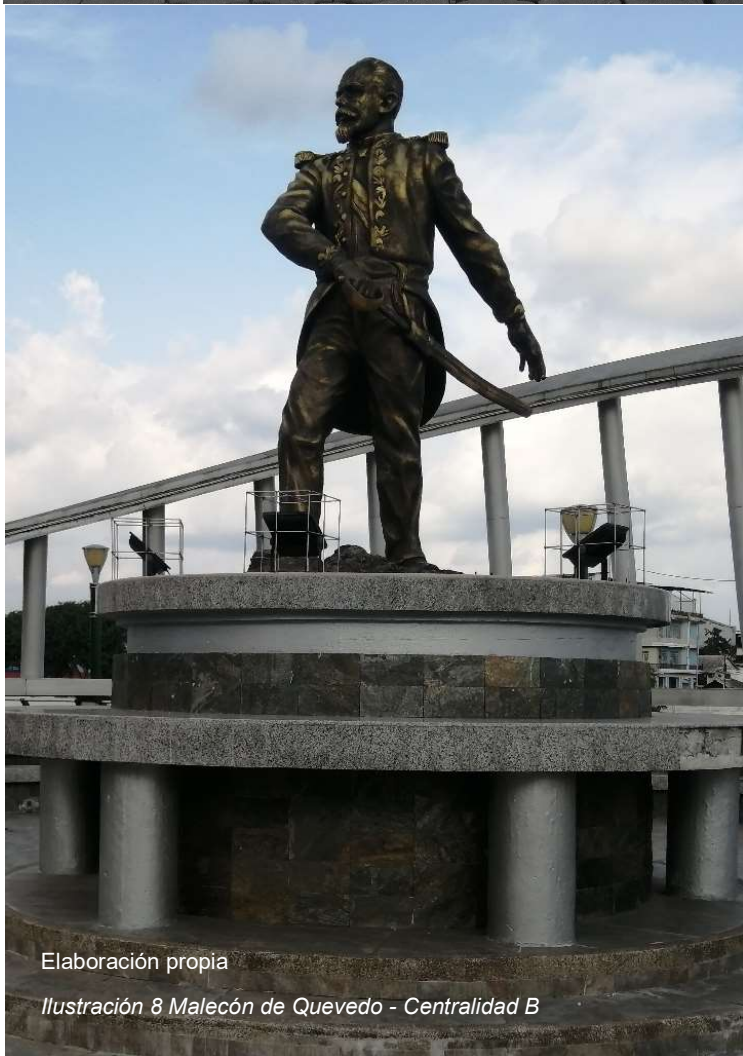
Elaboración propia

*Ilustración 6 Calle - Centralidad A*



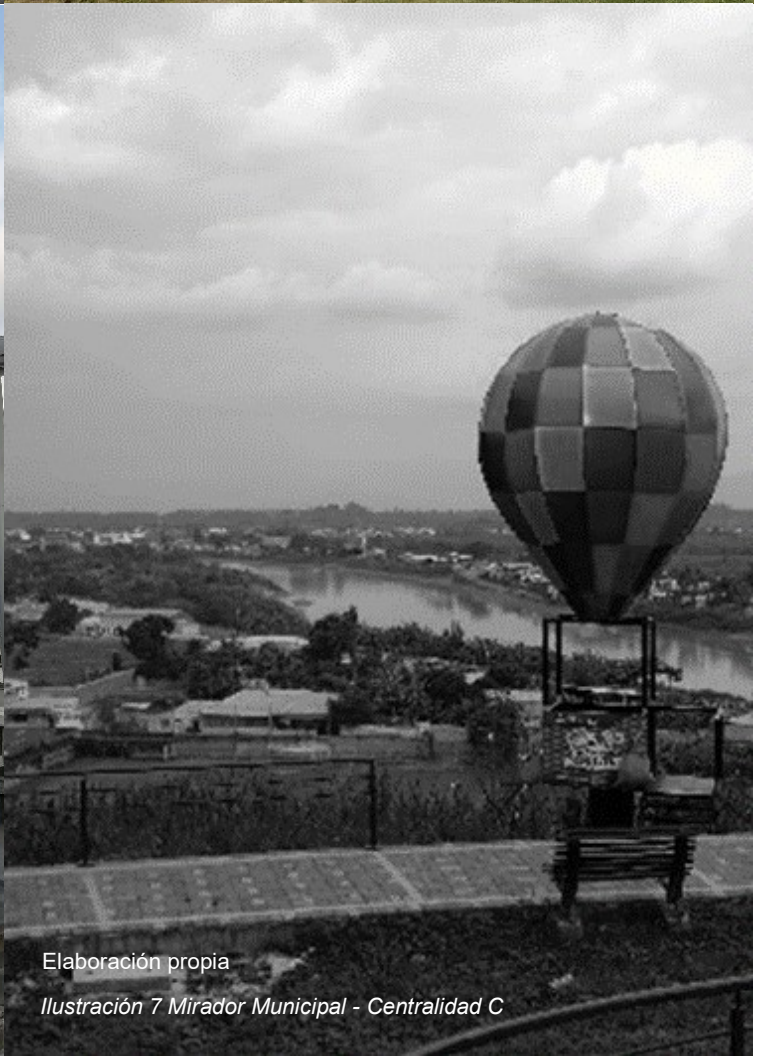
Elaboración propia

*Ilustración 5 Parque del Avión - Centralidad A*



Elaboración propia

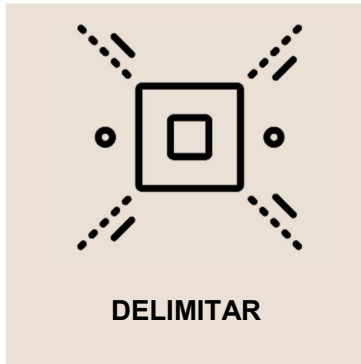
*Ilustración 8 Malecón de Quevedo - Centralidad B*



Elaboración propia

*Ilustración 7 Mirador Municipal - Centralidad C*

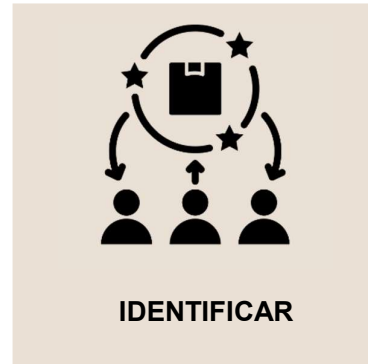




**DELIMITAR**



**DETERMINAR**



**IDENTIFICAR**

## 1.2 OBJETIVOS

### 1.2.1 OBJETIVO GENERAL

- Evaluar el nivel de sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de la percepción del habitante y el análisis de sus componentes de urbanismo táctico para verificar su funcionalidad y el estado físico de estas espacialidades.

### 1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Delimitar las centralidades más destacadas de la ciudad de Quevedo a partir de los servicios que proveen.
- Determinar los diversos componentes de urbanismo táctico que conforman las centralidades de Quevedo en sus espacios públicos y que propician la sinergia urbana.
- Identificar cual es la percepción y la satisfacción de los habitantes con respecto a la funcionalidad que brindan las centralidades de Quevedo.

## 1.3 JUSTIFICACIÓN

El estudio de la sinergia en las distintas centralidades de las ciudades es de gran importancia, tal como se lo plantea en el documental de “la escala humana” dirigido por Andreas Dalsgaard. En él se evidencia el crecimiento desmedido de las ciudades y se revaloriza el espacio público de diversas centralidades por sobre el transporte. Es aquello que nos lleva a establecer los diferentes componentes y su sinergia como una parte importante del espacio público colectivo o un eje rector de gran impacto dentro de las ciudades.

Un detonante clave para la realización de esta investigación sobre la sinergia de las diferentes centralidades es el interés político y las necesidades de un urbanismo de crecimiento táctico en un mundo donde más de la mitad de las personas viven en ciudades. Es un derecho poblacional el acceso a espacios urbanos que se encuentre bien planificados a largo plazo. La (ONU, 2020) ejemplifica esta posibilidad bajo ciertos parámetros de evaluación, de priorización y de legislación. Se puede y se debe garantizar a sus ciudadanos mejores condiciones de vida urbana. Resolviendo de esta manera el deterioro de la ciudad producto del crecimiento desmedido (ONU, 2020, p. 33-36).

Existen varias perspectivas que son abordables dentro de lo que a componentes de centralidades urbanas se refiere. Una de ellas es el carácter vial, de la cual existen múltiples estudios que reflejan mejoras dentro del orden de las centralidades urbanas. Algunas otras de las que también se tienen registros y modelos análogos son del tejido de infraestructura pública ya sea en aceras, plazas o parques. Su tratamiento permite una mejora en la sinergia urbana de los espacios, beneficiando los proyectos urbanos del país y el desarrollo en concreto. (ONU, 2020, p. 69; Planificar el Territorio). Llevar a cabo este estudio sobre la sinergia de las centralidades urbanas es una necesidad a la que tarde o temprano las ciudades y en específico los diferentes gobiernos municipales se van a ver obligados a realizar. Ya sea por el descontento poblacional o por notables evidencias in situ del descuido urbanístico. Deben considerarse diferentes parámetros como: el funcionamiento urbano, la economía, la redistribución social, la mejora ambiental y la integración cultural. Con el fin de reducir los imprevistos al mínimo dentro de los planes urbanos. (Muxy & Borja, 2003)

Se aborda esta investigación al influir sobre la satisfacción y bienestar de la población en las distintas centralidades de la ciudad de Quevedo y al ser un tema que al abordarlo con una perspectiva a largo plazo resulta en un progreso urbanístico más concreto. Descubriendo bajo qué aspecto se desarrolla la sinergia dentro de las centralidades y qué se puede hacer a nivel arquitectónico-urbano para mejorar la experiencia de los usuarios durante la ocupación de estos espacios. (Borja, 2012).



Derecho  
Ciudadano



Descontento  
Poblacional



Deterioro  
Urbano

## **1.4 HIPÓTESIS**

La falta de un urbanismo táctico influye de forma negativa sobre el desarrollo de la sinergia urbana en las centralidades de la ciudad de Quevedo.

## **1.5 DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

Quevedo es parte de la provincia de Los Ríos, en la República del Ecuador. Se ubica en la costa-centro, a 230 km de Quito, 180 km de Guayaquil y 180 km de Manta. Consta de 9 parroquias urbanas y 2 rurales. Su clima es variable entre cálido-seco y cálido-húmedo, con temperaturas promedio de 25 °C y con abundantes lluvias de diciembre y mayo. Quevedo contaba con 173575 habitantes en el año 2010 y con una extensión de 303 km<sup>2</sup>.

La zona urbana de Quevedo tiene un desarrollo longitudinal a lo largo del río que va en sentido norte-sur y alrededor de las autopistas que conectan con los poblados cercanos. Al sur-oeste en la vía Quevedo-El Empalme, al norte en la vía Quevedo-Buena Fe y al Este en la vía Quevedo-La Esperanza. La mancha urbana de la ciudad de Quevedo se encuentra dividida por el río, con una trama irregular y una topografía accidentada al oeste del cantón. Las zonas urbanas son en su gran mayoría exclusiva de las periferias de la ciudad, mientras que el centro histórico se ha convertido en un sector dedicado al comercio y a la implementación de oficinas o bodegas. Es esta dispersión de las zonas residenciales lo que apoya a la creación y fortalecimiento de las centralidades pequeñas, medianas y grandes que ofrecen en primera instancia servicios de comercio.

A partir de aquí encontramos el objeto que deseábamos estudiar comprendido como la relación entre los habitantes y los espacios públicos de las diferentes centralidades de Quevedo a lo que denominamos sinergia urbana. Un objeto de estudio afectado por la falta de implementación de componentes de un urbanismo táctico que considere la percepción y la satisfacción de los usuarios en los espacios públicos. Por supuesto la extensión de la ciudad de Quevedo es un campo de estudio amplio y aun que todos los espacios públicos merecen una consideración de su sinergia urbana en función de un urbanismo táctico, delimitar el estudio a sus centralidades es una manera de interpretar la situación con respecto al resto de la ciudad al ser estos constituidos también como centros de comercios con un mayor nivel de interacciones entre los habitantes y los espacios públicos.

La sinergia urbana no es un término constantemente abordado dentro del campo de la arquitectura, es un término que hace referencia a la relación entre partes en este caso dentro del urbanismo y que proporciona un resultado característico y hasta singular. Los actores principales que comprenden el urbanismo son las personas y el espacio físico de las ciudades, un espacio que puede ser articulado para mejorar esta relación entre estos dos actores, pero siempre bajo la perspectiva de las personas. Mejorar la sinergia urbana en función de la percepción de sus habitantes; de un urbanismo táctico.



## 2 CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

Las centralidades urbanas o también llamados centros urbanos nacen como una respuesta de las sociedades para fomentar los diferentes intercambios entre el hombre y los espacios (Beuf, 2020). Las centralidades urbanas son zonas específicas dentro de las ciudades que ayudan a desconcentrar los centros históricos y a descentralizar las actividades económicas (Pinedo & Lora, 2019).

Aportan de servicios e infraestructuras en diferentes ubicaciones para satisfacer las necesidades de los habitantes sin que tengan que desplazarse de un lado a otro de la ciudad ampliando el tejido urbano (Beltráo & Goes, 2015). Son muy variadas y dependen del contexto en el que se desarrollen, se diferencian por dos particularidades. Pueden distinguirse por sus características físicas, llegando a haber centralidades metropolitanas, zonales, sectoriales y barriales (Cuenin & Silva, 2010). Estas pueden estar ubicadas tanto en zonas urbanas como en rurales y también ser concéntricas o lineales, existente o en formación. (Pinedo & Lora, 2019)

Una segunda forma de distinguir las centralidades es por los servicios que brindan, algunas podrían ofrecer actividades específicas y otras mixtas como de educación, comercio, transportes, recreación, residencia, etc (Licnerski, 2007). Las centralidades tienen por objetivo principal el poder servir y enriquecer la trama urbana de las ciudades según sus necesidades, no son solo un área con determinado número de beneficiarios por una u otra actividad específica si no también un conjunto de relaciones socio-espaciales (Coulomb, 2021). Si bien su origen puede ser planificado, espontáneo o intuitivo, las centralidades están sujetas a intervenciones que permitan mejorar su espacio público no solo desde una perspectiva física sino también social, promover la diversidad de servicios y reducir al mínimo la necesidad de grandes movilizaciones de los habitantes. (Pinedo & Lora, 2019; Duhau, & Giglia, 2004)

<b>IDENTIFICACIÓN DE CENTRALIDADES</b>	
<b>POR SU CARACTERÍSTICAS FÍSICAS</b>	<b>POR LOS SERVICIOS PROVISTOS</b>
Metropolitanas	Educativas
Zonales	Comerciales
Sectoriales	Salud
Barriales	De transporte
Urbanas	Recreativas
Rurales	Residenciales
Concéntricas	<u>Mixtas</u>
Lineales	Financieras
Existentes	Tecnológicas
En formación	Administrativo

*Tabla 1 Identificación de centralidades*

Elaboración propia a partir de Pinedo & Lora, 2019

Estas características convierten a las centralidades en una parte importante de las ciudades a nivel económico y social donde si bien consta de lotes parcelados son a la vez grandes espacios públicos por excelencia en donde se expresa, convive y se confrontan las diversidades sociales de los habitantes (Coulomb, 2021). Dentro de estas zonas específicas de las ciudades coexisten todos estos sistemas como lo define Cathalifaud (1998) permitiendo en consecuencia un fenómeno singular que surge de las diferentes interacciones habitantes-espacios y a lo que denominaremos sinergia urbana.

La terminología de “sinergia” no es aislada de una rama de investigación en particular, pero en general puede entenderse como un efecto singular proveniente de dos o más variables que de manera independiente no proveerían los mismos resultados (RAE; Vallejo et al., 2016; Burgoa & Gonzalo, 2008). Dentro de la arquitectura esta singularidad, relación o bien llamada sinergia es esencial para el desarrollo integro de diferentes proyectos con una unidad de diseño conceptual particular para cada caso, buscando entablar un único discurso a lo largo de todo un proceso proyectual a través de diálogos continuos de intenciones de sus diferentes sistemas (Escarpanter Llandrich & Galdós Monfort, 2010) Definir esta sinergia urbana es posible e importante mediante la observación e identificación tanto de sus sistemas, componentes y procesos fundamentales que se dan dentro de las ciudades y más aun con mayor intensidad en sus centralidades, partiendo de las diferentes interacciones que aquí se dan entre habitantes y espacios (Cathalifaud, 1998).

Un devenir proyectual basado en esta consideración de la participación humana en la toma de decisiones es lo que Contreras (2021) denomina urbanismo táctico con la finalidad de contribuir al mejoramiento del paisaje urbano existente. Algo con lo que concuerda Chaves (2021) pero quien también menciona la importancia de tomar en consideración al contexto, los aspectos culturales, los procesos propios y previos que se den en el espacio a intervenir a fin de construir entornos más blandos y humanizados. Atender al mejoramiento de esta relación habitantes-espacios o como nosotros le denominamos “sinergia urbana” de un lugar predominantemente público como las centralidades contempla múltiples aspectos que conllevan grandes retos (Umaña, 2012). Motivo por el cual las cualidades del urbanismo táctico como la rapidez de ejecución, la economía, la posibilidad de reversibilidad y por supuesto la intervención ciudadana es ideal frente a la mejora de la sinergia urbana pre-existente. (Chaves, 2021)

El urbanismo táctico puede ser enfocado en diferentes proyectos urbano-arquitectónicos con niveles variables de intervención, algunos más largos, trascendentales y otros hasta temporales (Contreras, 2021). Lo que realmente importa al tomar en consideración tanto a los habitantes como a los espacios es poder generar un estímulo singular sin la necesidad de grandes inversiones (Gehl, 2014). Este tipo de urbanismo en particular más allá de su alcance y su enfoque posee como común denominador la participación ciudadana en algún grado por ser expertos vivenciales de la ciudad (Santos, 2018). Si bien el urbanismo táctico puede ser moldeable y beneficiar a diferentes grupos humanos hay componentes básicos que describe el arquitecto Jan Gehl que se pueden trabajar en los espacios públicos para mejorar la sinergia urbana desde la protección, el confort y el placer contemplando doce (12) aspectos esenciales.

<b>COMPONENTES DEL URBANISMO TÁCTICO EN EL ESPACIO PÚBLICO</b>		
<b>Aspecto</b>	<b>Criterio</b>	<b>Fundamento</b>
<b>PROTECCIÓN</b>	Protección del tránsito y accidentes para los peatones	Buenas señalizaciones en vías dando prioridad al peatón
	Protección sobre la sensación de seguridad	Muy buena iluminación pública o privada con o sin rejas
	Protección sensorial climática	Pérgolas, techados, cabinas o sombrillas
<b>CONFORT</b>	Oportunidades para caminar	Sin obstáculos en las aceras que sean amplias
	Oportunidades para permanecer	Con soportales o bordes agradables;
	Oportunidades para sentarse	bolardos o similares; bancos con respaldar o mínimo con sombra
	Oportunidades para mirar	Arte, piletas, árboles o personas; vistas interesantes
	Oportunidades para hablar y escuchar	Menos de 60 dB o mobiliario de grupos
	Oportunidades para el juego y el ejercicio	Juegos para niños, circuitos de bicicletas o caminatas, máquinas de ejercicio, pistas, parques con desafíos.
<b>PLACER</b>	Escala humana adecuada	Evitar espacios inmensos muertos
	Oportunidades de deleite del clima	Arboles medianos o grandes pero frondosos
	Oportunidades para mirar	Diseños coloridos y vivaces con materiales atractivos u otras personas

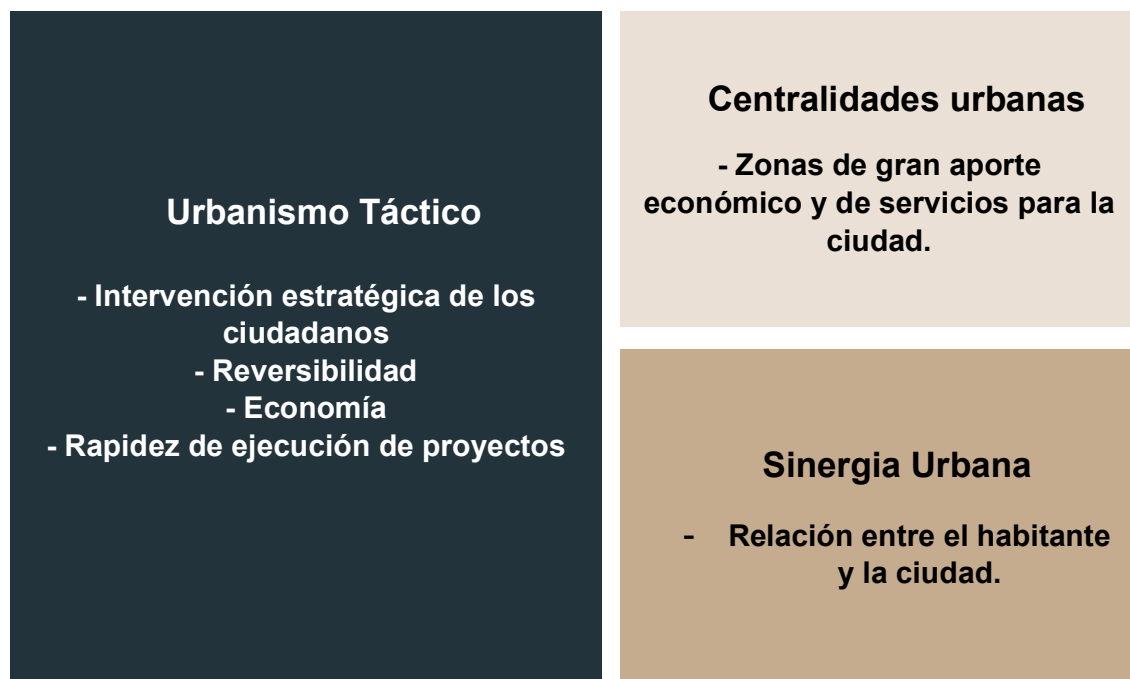
*Tabla 2 Componentes del espacio público*

Elaboración Propia a partir de Gehl, 2014

En el libro Ciudades para la gente del arquitecto Jan Gehl, se define por medio del estudio de casos de diferentes proyectos, con diferentes presupuestos, niveles de intervención y ubicaciones cuales son los criterios sobre los que deberíamos pensar las ciudades, urbanismo táctico partiendo de lo que compone el espacio público. Si bien se trata de brindar protección, confort y placer a los habitantes en un determinado espacio público para mejorar su sinergia urbana esta debe ir acorde con las inclemencias geográficas y sociales del sitio.

Debido a esto es que a más de contemplar aquellos componentes del urbanismo táctico que van desde la protección del tránsito, sensación de seguridad, oportunidades para caminar, para permanecer, para sentarse, para mirar, para conversar, para jugar, para disfrutar de la escala, del clima y de lo que se observa; nace la necesidad de especificar bajo que fundamento el medio puede proporcionar un determinado componente para mejorar la sinergia urbana de la realidad que se vive en la ciudad de Quevedo.

Conocer cómo podemos identificar, diferenciar y delimitar centralidades hasta con metodologías elementales como la observación y documentación nos posibilita para poder determinar objetos de estudio que son de gran impacto dentro de las ciudades por el nivel de desarrollo social y económico que estas proveen. Aquellas centralidades con un mayor número de servicios comprendidos son en las que se deberían desarrollar por consecuencia una mayor sinergia urbana pero que muchas veces no ocurre por el simple hecho de que dejan de lado los espacios que enriquecen y propician la vida urbana de estas centralidades. Si deseamos valorar esta relación tenemos que enfocar nuestra perspectiva desde el urbanismo táctico a partir de ciertos componentes básicos del espacio público.





### **3 CAPITULO 3: MARCO METODOLÓGICO**

Los objetivos de este trabajo comprenden un tipo y nivel de investigación explicativa-no experimental (Sampieri, 2014; Cauas, 2015; Nicomedes, 2018). Un diseño de investigación documental y de campo con un enfoque cuali-cuantitativo (Fidias, 2006; Garduño, 2002). Los métodos de investigación aplicados son de análisis hipotético-deductivo para la investigación de campo y analítico-sintético para la documental (Bernal, 2006).

El tipo y nivel de investigación que se escogió prioriza la verificación de la hipótesis planteada respecto a cómo influye la falta de urbanismo táctico en la sinergia urbana de las centralidades de Quevedo. Este nivel de investigación busca descubrir teorías que expliquen la relación social-espacial de las centralidades, no solo describir el nivel de sinergia existente si no también indicar porque se da o porque es de una u otra manera (Nicomedes, 2018; Cauas, 2015).

En el diseño de investigación documental se buscó obtener fuentes de información bibliográfica electrónicas y audiovisuales que aporten con diferentes fundamentos para el desarrollo de los objetivos planteados. Con el fin de brindar nuevos conocimientos basados en la explicación de los hechos particulares que se dan en las centralidades de Quevedo y poner a disposición la documentación empleada a través de enlaces electrónicos (Fidias, 2006). Se empleó para este diseño un método de investigación analítico-sintético en el cual se descompuso las partes que integran el objeto de estudio tales como el espacio público, sus componentes y su sinergia para luego estudiarlas de manera integral en el espacio previsto (Bernal, 2006). Esto requirió de una técnica de recopilación de información, anotación y filtración con herramientas digitales como: Google Académico, Google Maps, Scielo, DSpace, etc.

Respecto al diseño de investigación de campo de este trabajo consistió en la recolección de datos primarios directamente de la realidad en donde ocurren los hechos que involucran a las centralidades de Quevedo y sus componentes sin alterar ni modificar lo que efectivamente hay en sitio en el que se recurrió a las encuestas para comprender la perspectiva social (Fidias, 2006). Referente a su método hipotético-deductivo aplicado se lo define así porque se parte de una hipótesis que relaciona al urbanismo táctico con la sinergia urbana de una centralidad para explicar esta idea con base a la información que nos brindaba el objeto de estudio, buscando una confrontación con los hechos y los conocimientos (Bernal, 2006). Se requirió de técnicas de observación, mapeo y registro con herramientas digitales como Autocad, Photoshop, Illustrator, Word, etc.



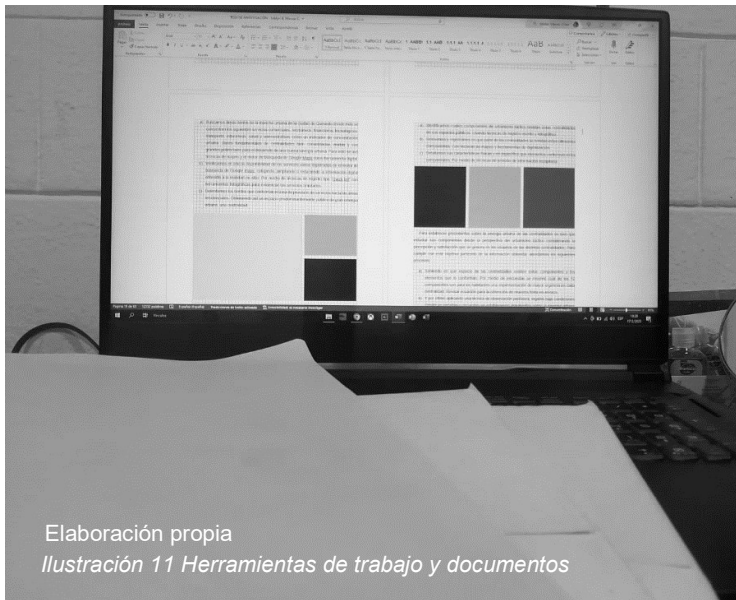
## Investigación documental y de campo



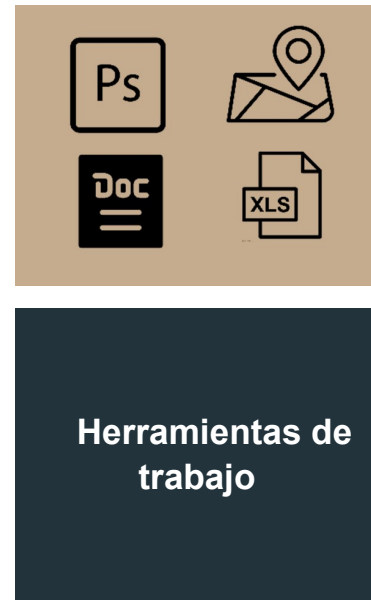
La evaluación del nivel de sinergia dentro de las centralidades de la ciudad de Quevedo a partir de sus componentes urbanos es concretamente el objetivo principal de esta investigación basándonos en la relación habitantes-espacios. Nos enfocamos en cuáles son estos componentes, cómo influye un urbanismo táctico pensado en brindarlos dentro del espacio público de las centralidades de una u otra manera y que sucede al no proveerse.

Para ello dispusimos de un primer acercamiento al objeto de estudio por medio de la delimitación de las centralidades más destacadas. Se trató de un esfuerzo por delimitar áreas de Quevedo que en base a una determinada lista de servicios logran establecer cuáles son estas centralidades y cuál es su rango de acción antes de que este conglomerado de beneficios puntuales de las centralidades deje de servir o estar al alcance de ciertos habitantes de manera recurrentemente inmediata a través de la estimación de un rango de influencia de 500 metros (IDAE, 2006). Se llevó a cabo de la siguiente manera:

- a) Buscamos áreas dentro de la mancha urbana de la ciudad de Quevedo donde más se concentren los siguientes servicios comerciales, recreativos, financieros, tecnológicos, transporte, educativas, salud y administrativas como un indicador de concentración urbana. Bases fundamentales de centralidades bien consolidadas, mixtas y con grandes potenciales para el desarrollo de una buena sinergia urbana. Para esto se usó técnicas de mapeo y el motor de búsqueda de Google Maps como herramienta digital.
- b) Verificamos en sitio la disponibilidad de los servicios varios registrados en el motor de búsqueda de Google maps, cotejando, ampliando o reduciendo la información digital obtenida a la realidad en sitio. Por medio de técnicas de registro tipo “check list” con herramientas fotográficas para evidenciar los servicios brindados.
- c) Delimitamos los bordes que conforman el área de provisión de servicios hacia las áreas residenciales. Obteniendo así un espacio predominantemente público de gran sinergia urbana, una centralidad.

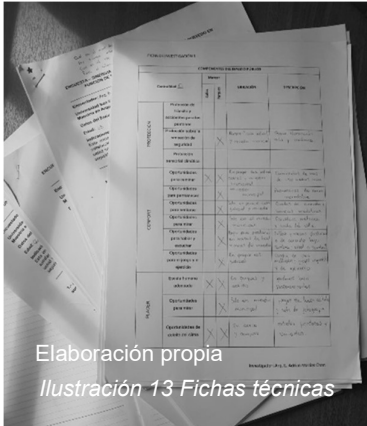


Elaboración propia  
 Ilustración 11 Herramientas de trabajo y documentos



Una vez definidas y delimitadas las centralidades urbanas de Quevedo por los diferentes servicios que brinden, queda determinar que componentes poseen que beneficien la sinergia urbana en los espacios públicos. Si bien es cierto todas las centralidades se caracterizan y son semejantes entre ellas por las facilidades y servicios que brindan a los habitantes, pero esto no es determinante para concluir en si una centralidad brinda condiciones de protección, confort y deleite aceptables, en otras palabras, de sinergia urbana dentro de calles, parques y plazas. Una centralidad puede brindar un componente urbano a sus habitantes en diferentes niveles respecto a otras y en diferentes espacios a la vez, es esa categorización a la que se desea apuntar. Para ello tenemos que:

- a) Identificamos cuales componentes de urbanismo táctico brindan estas centralidades en sus espacios públicos. Usando técnicas de registro escrito y fotográfico.
- b) Relevamos y registramos en que parte de las centralidades se brindan estos diferentes componentes. Con técnicas de mapeo y herramientas de digitalización.
- c) Detallamos sus características físicas y en específico que elementos conforman estos componentes. Por medio de técnicas de revisión de información recopilada.



Para establecer precedentes sobre la sinergia urbana de las centralidades se tuvo que estudiar sus componentes desde la perspectiva del urbanismo táctico considerando la percepción y satisfacción que se genera en los usuarios de las distintas centralidades. Para cumplir con este objetivo partiendo de la información obtenida, abordamos los siguientes procesos.

- a) Sabiendo en que espacio de las centralidades existen estos componentes y los elementos que lo conforman. Por medio de encuestas se resolvió cuál de los 12 componentes son para los habitantes una implementación de mayor urgencia en cada centralidad. Revisar ecuación para la obtención de muestra finita en anexos.
- b) Y por último aplicando una técnica de observación periódica, registro bajo condiciones climáticas variadas y encuestas se establecieron argumentos sobre la sinergia urbana de estas centralidades en función del tiempo y las veces que recurren a estos espacios.



## 4 CAPITULO 4: RESULTADOS

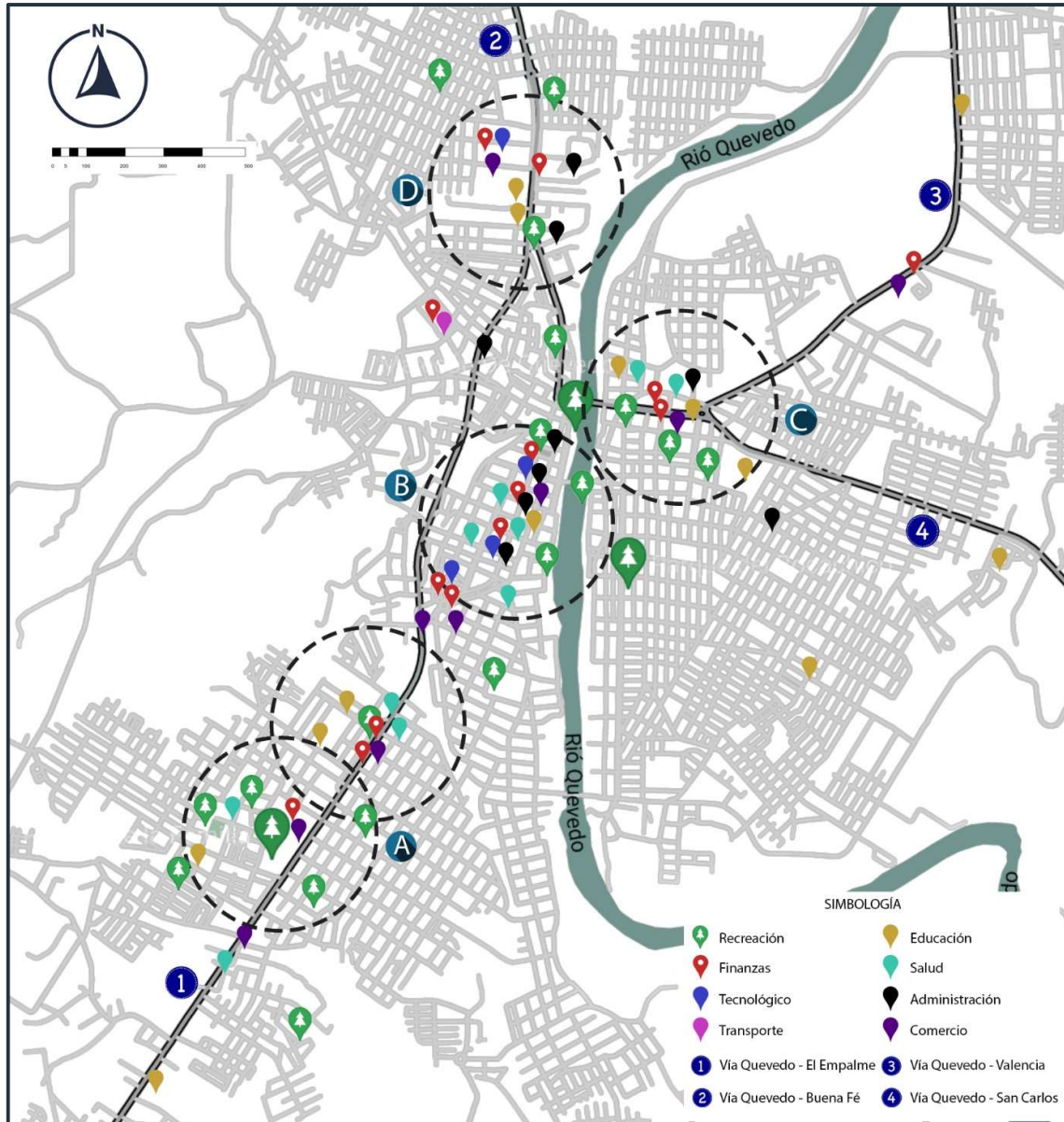


Ilustración 15 Reconocimiento y delimitación de las centralidades urbanas de Quevedo por sus servicios

Elaboración Propia a partir de Google Maps y Snazzy Maps

En la ilustración 1 se desarrolló un mapeo sobre la mancha urbana de la ciudad de Quevedo de los diferentes servicios con los que según Pinedo & Lora (2019) poseen las centralidades para denominarse de tal manera. Por medio del motor de búsqueda digital de Google Maps. Se tomaron a consideración ocho (8) servicios básicos en razón de los siguientes criterios de búsqueda.

SERVICIOS	CRITERIOS DE BUSQUEDA
Recreación	Parques y Centros Deportivos
Finanzas	Cajeros Automáticos
Tecnológico	Tecnología
Transporte	Terminal Terrestre
Educación	Colegios y Universidades
Salud	Hospitales y Clínicas
Administración	Notarias y Municipios
Comercio	Centro Comercial

*Tabla 3 Criterios de búsqueda de servicios*

Elaboración propia a partir de Pinedo & Lora. 2019

Esto nos permitió identificar cuatro centralidades urbanas dentro de Quevedo donde tres de ellas cuentan con siete de los ocho servicios y una de ellas solo con cinco de los ocho servicios. Tres de las cuatro centralidades se desarrollan junto a las vías de conexión con los poblados aledaños a la ciudad a diferencia del centro histórico (B). Esta notable diferenciación entre las centralidades es en gran parte percibida por los límites naturales de la ciudad tales como el río y los pronunciados niveles topográficos. Además, se toma en consideración radios de influencia de 500 metros en cada centralidad correspondientes a la capacidad de traslación peatonal estimada (IDAE, 2006; Revisar las evidencias fotográficas desde la 1 a la 29).



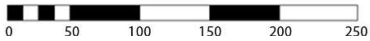
## Espacio público “La Quadra”

La centralidad A se encuentra particularmente conformada por 2 áreas de influencias debido a la proximidad y el hecho de compartir un mismo eje vial; aspectos por los que podría tomárselo como una centralidad lineal delimitada únicamente al Este y al Oeste por los barrios residenciales “9 de Octubre” y “Guayacán” respectivamente. La centralidad B está conformada por el centro histórico de la ciudad por lo que cuenta con múltiples servicios de toda índole, delimitada al Norte y al Oeste por pronunciadas pendientes, al Este por el río Quevedo y al Sur por el barrio residencial San José.

La centralidad C corresponde al Norte de la ciudad que a pesar de poseer pocos establecimientos de servicios son en sí variados. Esta centralidad se desarrolla a lo largo del eje vial número 2 y se encuentra delimitada al Este por el barrio residencial “Nicolás Infante Díaz” y al Oeste por el barrio residencial “Venus del Río Quevedo”. Respecto a la centralidad D se encuentra ubicada en la parroquia urbana San camilo y se desarrolla alrededor del eje vial que deriva a las vías de conexión 3 y 4. Esta centralidad a más de contar con múltiples establecimientos de servicio también es una centralidad muy variada y se encuentra delimitada al Norte con el barrio residencial “Josefina 3”, al Este con el barrio residencial “Josefina 1”, Al Sur con el barrio residencial “Cooperativa 24 de Junio” y al Oeste con el río Quevedo.

El espacio público dentro de estas centralidades comprende múltiples escenarios que van desde parques, calles, avenidas, malecones y plazas. Algunos de estos espacios no evidencian una sinergia urbana al no haber interacciones de ningún tipo entre el espacio público y las personas. Por otro lado, también ofrecen escenarios de espacio público mucho más enriquecidos donde se pueden apreciar a los habitantes recurriendo a estos lugares en distintas horas del día. Esta variedad de espacios públicos y sus diferentes impactos en la sociedad dentro de una misma centralidad, crea la necesidad de una diferenciación espacial en donde se pudo evidenciar de forma individual la aplicación de un urbanismo táctico en función de sus componentes y posteriormente una valoración más puntual de la sinergia existente en estas centralidades.

Protección del tránsito y accidente	Protección sobre la sensación de seguridad	Protección sensorial climática	Oportunidades para caminar	Oportunidad para permanecer	Oportunidad para sentarse	Oportunidad para mirar	Oportunidad para hablar y escuchar	Oportunidad para jugar y ejercitarse	Escala humana adecuada	Oportunidades de deleite del clima	Oportunidad para mirar
	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
	5	4	3	5	5	4	4	4	2	5	2
			4			5			3		3
			5						4		4
									5		5

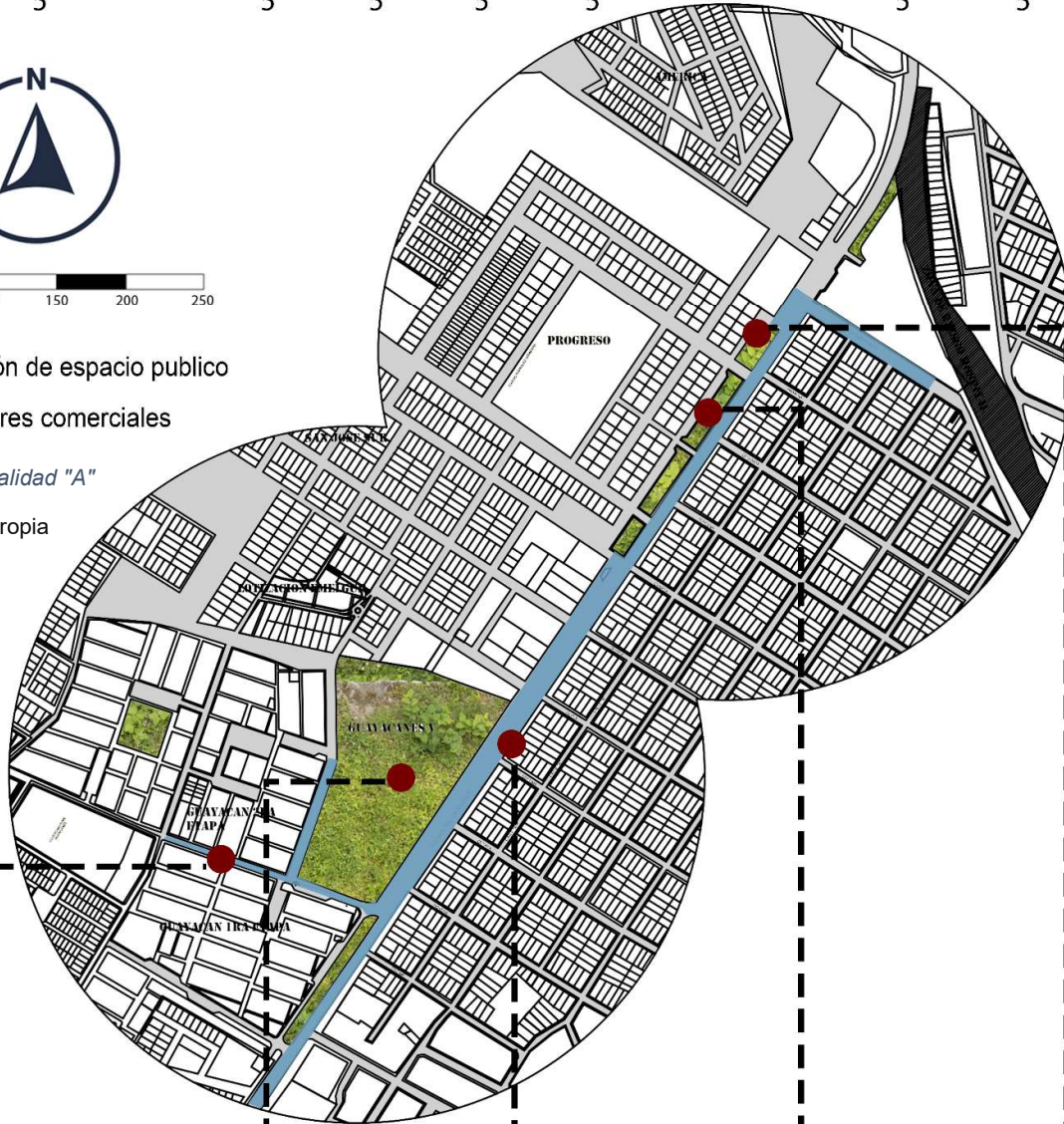


Ubicación de espacio público

Corredores comerciales

Mapa 1 Centralidad "A"

Elaboración propia



Acera tipo 1



Parque de la Familia



Acera tipo 2



Parque del Avión



Parque del Velero



En el caso de la centralidad “A” que se encuentra al sur de la ciudad entorno al eje vial Quevedo – El Empalme, está conformada por 4 espacios públicos de tipo “parque” y 2 tipos de aceras destinadas a la circulación a pie, estos 6 escenarios son los que conforman el espacio público de esta centralidad. La identificación de sus componentes de manera individual nos permitió evidenciar que existe una buena iluminación exclusiva de los espacios catalogados como parques mediante el uso de reflectores LED y postes de mediana altura con estructura metálica colocados en distancias no mayores a los 10 metros de longitud unos de otros a lo largo de los senderos. Mientras que en las vías existen luminarias de gran altura cada 25 metros o más, la señalización de las vías es escasa tanto para los automóviles como para los peatones en todos los espacios públicos, así como también son escasos los espacios techados que provean sombra exceptuando ciertos parques que disponen de cubiertas de zinc o apergolados metálicos.

**Aceras  
residenciales  
estrechas  
obstaculizadas por  
mercadería de  
locales  
comerciales**



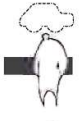
En esta centralidad se encuentran aceras de hormigón y senderos en parques alrededor de los ejes viales con anchos mínimos de 1.30 metros libre o más. El parque de la familia inaugurado en el año 2022 es el espacio público tipo parque con mayor extensión en esta centralidad, cuenta con diferentes equipamientos como una pista de patinaje, una pérgola elaborada en estructura metálica ubicada hacia uno de sus ingresos y provista de varias bancas con una jardinera central; jardines floreados alrededor de los senderos; bancas metálicas con respaldar con capacidad de hasta 3 personas cada 10 metros; mesas con sillas móviles para grupos de hasta 4 personas o más dentro de una plaza con locales comerciales; senderos amplios y sinuosos con diseños coloridos en adoquines; murales grandes y coloridos en fachadas posteriores de las edificaciones; esculturas accesibles de hasta 2

metros de alto distribuidas en diversos espacios; canchas de uso múltiple abiertas limitadas únicamente por la vegetación; una explanada bajo la sombra de un gran árbol dispuesta en el contorno.

En el caso del parque del avión encontramos senderos sinuosos de hormigón con anchos máximos de hasta 1.50 metros, 1 sola escultura de gran tamaño y de difícil acceso fuera del rango visual de las personas, áreas verdes con césped, un solo local comercial con una cubierta de zinc, rejas alrededor de todo el parque, algunos asientos de hormigón sin sombras de los árboles, 2 canchas multiuso y juegos para niños y adultos mayores. En el parque del velero los senderos son rectos con trazados diagonales con anchos de hasta 2 metros, las áreas verdes son inaccesibles protegidas por barandas de 40 centímetros de alto, posee una excelente iluminación con postes de mediana altura distribuidos alrededor de todos los senderos, los bancos metálicos poseen respaldar y todos protegidos por la sombra de los árboles, la pileta no es accesible pero posee un borde ancho a 45cm de altura que permite sentarse en él, los árboles son muy frondosos y se encuentra distribuidos en todos los espacios con césped. Todos estos elementos son cualidades escasas de los espacios públicos tipo acera donde no hay asientos, ni áreas verdes ni diseños de ningún tipo y los locales comerciales están distantes unos de otros. Revisar mapa número 1 de los componentes urbanos de la centralidad "A" y las ilustraciones 2 y 3.



Protección del  
transito y accidente



1  
2  
3  
4  
5  
8

Protección sobre la  
sensación de  
seguridad



7  
8

Protección sen-  
sorial climática



1  
2  
3  
4  
5  
7  
8

Oportunidades para  
caminar



1  
2  
3  
4  
6  
7  
8

Oportunidad para  
permanecer



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

Oportunidad para  
sentarse



1  
3  
7  
8

Oportunidad para  
mirar



1  
3  
4  
6  
7  
8

Oportunidad para  
hablar y escuchar



7  
8

Oportunidad para  
jugar y ejercitarse



3  
4  
6  
7  
8

Escala humana  
adecuada



1  
2  
4  
5  
6  
7  
8

Oportunidades de  
deleite del clima

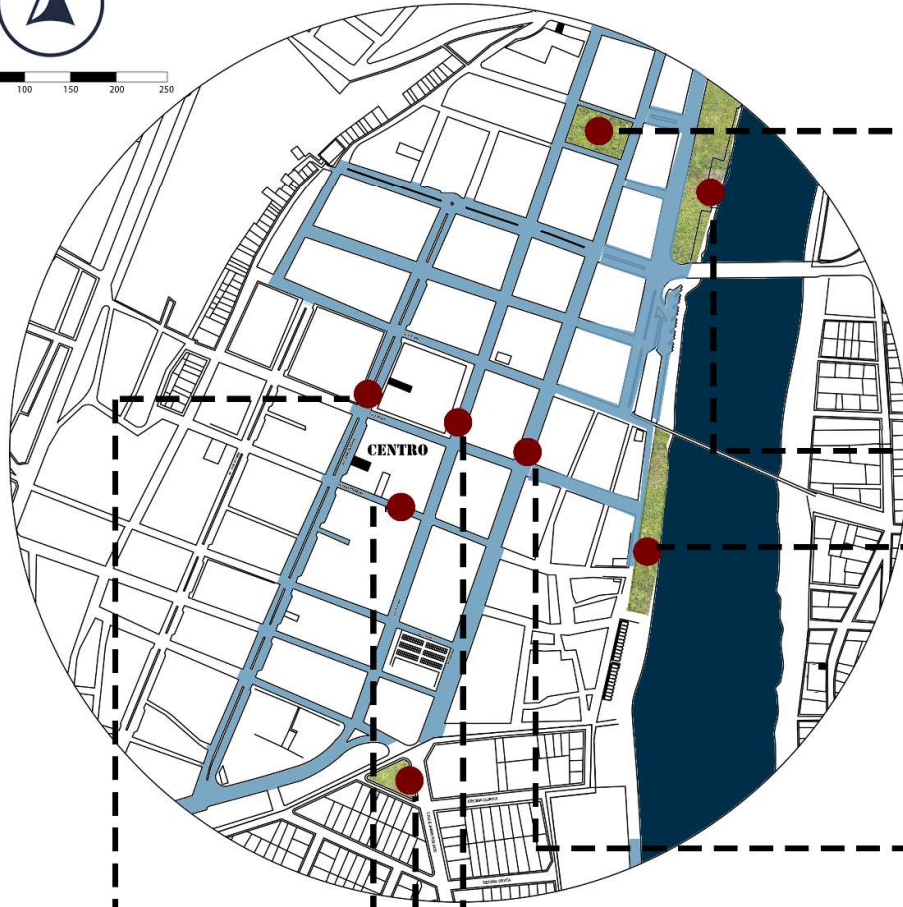


7  
8

Oportunidad para  
mirar



1  
2  
4  
5  
7  
8



Parque Central



Malecón



Parque Acuático



Acera tipo 1



Acera tipo 2



Plaza Cívica



Acera tipo 3



Acera tipo 4

Ubicación de espacio publico

Corredores comerciales

En la centralidad “B” correspondiente al centro histórico de la ciudad se evidenciaron otras realidades urbanas tanto para los tipos de espacios públicos en aceras como para los parques y plaza. Está compuesta por 8 tipos de espacios públicos en donde se incluyen 4 tipologías diferentes de aceras, 2 parques, 1 malecón y 1 plaza cívica.

Todos sus distintos escenarios de espacio público están caracterizados por disponer de buena señalización, sin embargo, existe una desatención en cuanto a tener una buena iluminación la cual es exclusiva de ciertos parques a través de distintos tipos de lámparas LED como farolas o postes altos cada 10 o 15 metros, mientras que en las aceras encontramos una iluminación alta cada 20 o 25 metros. Los espacios cubiertos de igual manera solo se encuentran disponibles de ciertos parques como en el central y el malecón de Quevedo.

Las situaciones dentro de los diferentes espacios públicos de esta centralidad son muy variadas, en el caso de la acera tipo 1 encontramos una caminera de un ancho máximo de 1.50m libres recubierto por cerámicos junto a los soportales de las edificaciones que dan sombra y con 2 asientos metálicos de hasta 2 personas con una jardinera central en las esquinas de cada cuadra. En la acera tipo 2 es un caso un poco similar puesto que posee camineras libres espaciosas, sin asientos y las jardineras se encuentran fuera de la acera sobre la calzada; algo que no ocurre en la acera tipo 5 donde no hay asientos y tanto las jardineras como las paradas de buses obstruyen la circulación. Un caso particular en la acera tipo 4 de la Avenida 7 de octubre donde además de contar con anchos libres de hasta 2 metros o más, diseños de hormigón impreso, jardineras de 1 m<sup>2</sup> a ras de piso con árboles poco frondosos, soportales altos y asientos sin sombra como en los demás tipos de acera; pero a diferencia de los demás tipos de acera en esta avenida encontramos locales comerciales más cerca unos de otros, hay esculturas coloridas y accesibles en todas las cuadra y más de 2 bancas por cuadra de hasta 8 personas pero sin respaldar y sin sombra.



**Espacios  
públicos de la  
centralidad B.**



## **Malecón de Quevedo / Espacio publico en la centralidad B**

Los espacios públicos 7 y 8 correspondientes al malecón de Quevedo y al parque Central son muy similares entre sí, aunque no cuentan con senderos delimitados para caminar si cuentan con espacios abiertos coloridos con diseños en piso, los asientos con respaldares no son parte de estos espacios sino más bien se emplea elementos tipo bancos de concreto o bordes de jardineras anchos a la altura de las rodillas, los árboles son frondosos y muchos de ellos cubren los juegos y espacios para sentarse; en ambos espacios públicos se cuenta con acceso a algún tipo de comercio, bancos curvos y mesas con sillas en el caso del malecón sin mencionar la vista al río o la gran pileta con jardines verticales del parque central.

En el caso del espacio público 3 correspondiente a la Plaza Cívica, es un espacio abierto sin muchas jardineras ni árboles frondosos, tan solo 1 monumento al centro de la plaza, diseños coloridos en piso con buen acabado, rejas alrededor de toda la plaza con un único acceso, un set de juegos infantiles y bancos de concreto con respaldar bajo una cubierta metálica en ubicaciones distantes unos de otros sin acceso a alguna actividad comercial. Algo similar ocurre en el espacio público 6 correspondiente al Parque Acuático donde no se encuentran senderos definidos, no hay asientos de ningún tipo, los diseños en piso son de cerámicos coloridos, no hay espacios cubiertos ni árboles de ningún tipo aun que a diferencia de todos los demás parques de esta centralidad, este es el único que cuenta con una cancha de futbol y una piscina de 60cm de profundidad con juegos infantiles. Revisar mapa número 2 de los componentes urbanos de la centralidad "B" y las ilustraciones 4 y 5.

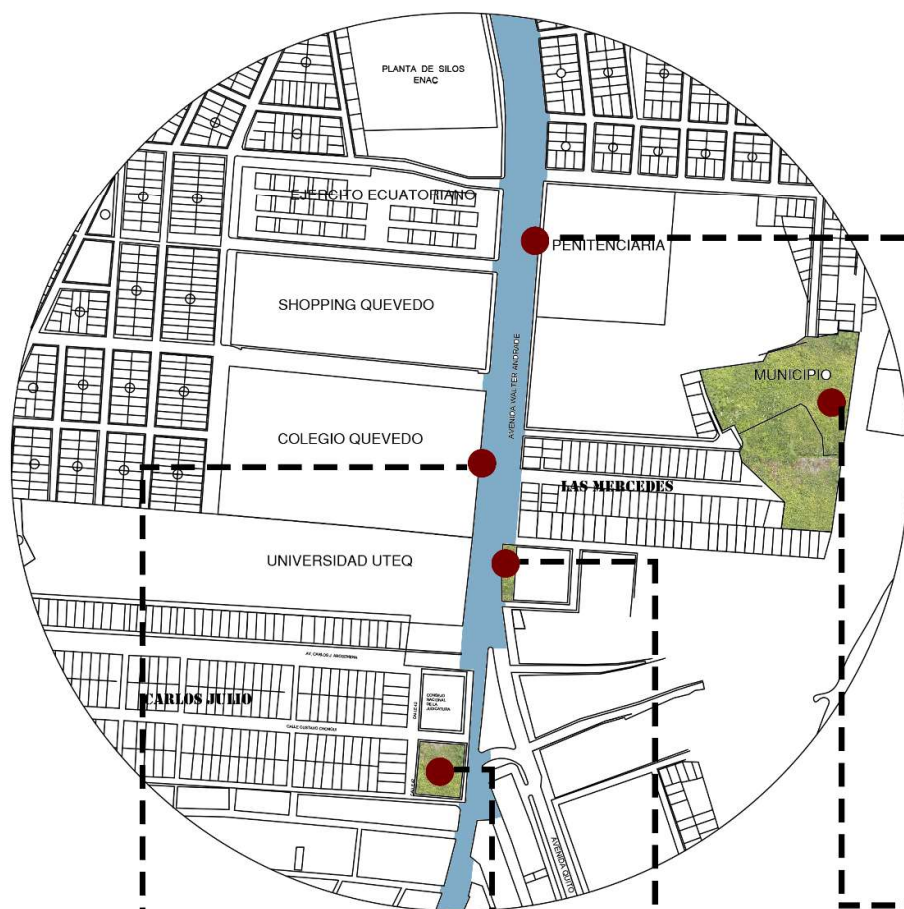
Protección del tránsito y accidente	Protección sobre la sensación de seguridad	Protección sensorial climática	Oportunidades para caminar	Oportunidad para permanecer	Oportunidad para sentarse	Oportunidad para mirar	Oportunidad para hablar y escuchar	Oportunidad para jugar y ejercitarse	Escala humana adecuada	Oportunidades de deleite del clima	Oportunidad para mirar
4	2	4	1	3	2	3	4	2	1	2	1
	4	4	2	4	4	4		4	2	3	2
		5	3	5		3			3	4	3
			4	4		4			4	4	4
			5	5							5

Ubicación de espacio público

Corredores comerciales

Mapa 3 Centralidad "C"

Elaboración propia



Acera tipo 1



Parque Casa Judicial



Acera tipo 2



Ciudadela Municipal

Al Norte de la ciudad entorno al eje vial Quevedo – Buena Fe se desarrolla la centralidad “C” donde podemos encontrar 5 tipologías de espacios públicos, habiendo 3 tipologías diferentes de aceras y 2 de parques. La diferencia entre estas cinco tipologías de aceras y parques se basa tanto en sus dimensiones como en su materialidad y composición.

En esta centralidad encontramos una limitada señalización para los peatones entorno a la Avenida Quito pues no se encuentra pasos cebra, tan solo hay un semáforo y la iluminación de mediana o baja altura es nula en espacios públicos tipo acera donde solo encontramos grandes postes de luz cada 20 o 25 metros; los espacios techados que brinden sombra se los encuentran tanto en el mirador de la ciudadela municipal como bajo los soportales de algunas edificaciones de la parte más al norte de esta centralidad entorno a la avenida principal.

Por otro lado se observó una gran diferencia en los espacios públicos que se encuentra distantes de este eje vial denominado Avenida Quito, uno de estos casos es el parque de la ciudadela municipal que cuenta con anchas camineras de más de 1.30 metros sin obstáculos y de hormigón; bancas metálicas con respaldar bajo la sombra de los árboles; jardineras interesantes con diversas flores y frutos o impresionantes vistas que dan hacia las colinas y el río de la ciudad; juegos infantiles plásticos bajo sombra y los mobiliarios de grupo como mesas y sillas de hormigón fijos bajo la sombra de varios árboles de gran altura.





Elaboración propia  
*Ilustración 30 Centralidad C*



Elaboración propia  
*Ilustración 28 Mirador municipal*



Elaboración propia  
*Ilustración 29 Mirador municipal*

Los demás espacios públicos como el parque judicial y los diferentes tipos de aceras poseen cualidades variadas entre sí. El Parque Judicial ofrece un gran espacio abierto con áreas verdes de césped accesibles, una cancha de usos múltiples, una grada de 3 niveles por 12 metros de longitud, diversos árboles de gran altura y frondosidad, juegos metálicos para niños y adultos mayores; camineras diagonales coloridas con diseños por color de adoquines y puntos de encuentro; un pequeño espacio de culto y algunas bancas bajo sombra. En cuanto a los espacios públicos tipo acera algunos están articulados únicamente con extensas aceras de hormigón sin nada más que soportales con locales comerciales distantes unos de otros, sin espacios para sentarse, sin vegetación y sin sombra más la que ofrecen los soportales.

Un caso particular es el espacio público tipo acera 3, se trata de una ancha caminera de adoquines de más de 2 metro de espacio libre para caminar bajo la sombra de árboles ubicados en jardineras cerradas con una barda de protección a ambos lados de la caminera, de igual forma sin bancos, sin mesas ni sillas. Revisar mapa número 3 de los componentes urbanos de la centralidad “C” y las ilustraciones 6 y 7.



Protección del tránsito y accidente	Protección sobre la sensación de seguridad	Protección sensorial climática	Oportunidades para caminar	Oportunidad para permanecer	Oportunidad para sentarse	Oportunidad para mirar	Oportunidad para hablar y escuchar	Oportunidad para jugar y ejercitarse	Escala humana adecuada	Oportunidades de deleite del clima	Oportunidad para mirar
		1	1	1	1				1		1
			2		2	2			2	2	2
			3	3	3	3	3	3	3	3	3
			4	4	4				4	4	4
			5	5	5	5			5	5	5



Ubicación de espacio público  
Corredores comerciales

Mapa 4 Centralidad "D"  
Elaboración propia



Acera tipo 1



Parque Monumento a Juan Montalvo



Parque Escuela Ejercito



Parque Colegio Nicolas Infante Días



Elaboración propia  
 Ilustración 32 Centralidad D



Elaboración propia  
 Ilustración 31 Parque Escuela Ejército



Al Este de la ciudad cruzando el río Quevedo a través del puente Velazco Ibarra se encuentra la centralidad “D” en la parroquia urbana San Camilo. En esta centralidad existe tan solo 1 tipología de acera de entre 1 a 2 metros de ancho con soportales en varias de las edificaciones de este sector y 4 tipologías de parques.

Observando los diferentes elementos que se ofrecen en los espacios públicos de esta centralidad, se tiene una mayor atención tanto en los parques como en las aceras respecto a que proveen a los peatones de amplias camineras libres de obstáculos, mas sin embargo la señalización es muy escasa tanto para peatones como para los vehículos en varias de sus intersecciones, solo existe iluminación de gran altura con grandes distancias entre poste y poste, de igual forma los espacios techados son exclusivos de las aceras bajo los soportales puesto que en los parque no nos encontramos con luminarias de mediana altura ni cubiertas de ningún tipo.

Esta centralidad cuenta con un solo tipo de acera entre sus espacios públicos, algunas camineras de hormigón y otras recubiertas por cerámicos pero similares en cuanto a sus dimensiones y la incorporación de soportales, tan solo en las aceras de la avenida Guayaquil podemos encontrar bancas metálicas con una pequeña jardinera central en los extremos de cada cuadra, en ciertas partes de la acera de esta venida las paradas de autobuses obstruyen la libre circulación.

El parque monumento a Juan Montalvo así como el parque de la amistad cumplen funciones de distribución de tráfico, en el primer caso se trata de un pequeño parque con 6 árboles en fila dentro de jardineras con bordillos tipo banca, una textura en piso compuesta de adoquines y una escultura de busto de Juan Montalvo en la parte Este del espacio público. En el caso del parque de la amistad se encuentran diferente tipo de vegetación y a diferentes alturas, flores, palmeras, espacios con césped accesible, bancas metálicas con respaldar bajo sombra y capacidad de hasta 3 personas por banca; un monumento y diseños coloridos en sus camineras.

El parque Escuela Ejercito es un espacio público que provee diferentes elementos compositivos que los demás no, en este lugar no solo encontraremos árboles frondosos y de diferentes alturas, también encontraremos juegos metálicos infantiles y para adultos mayores, una cancha de usos múltiples, senderos de adoquines, una plataforma y banca tipo bordillos que contiene a las jardineras sin respaldar, pero bajo la sombra de los árboles. En el parque Nicolás encontramos muchos menos elementos compositivos, este parque es de grandes dimensiones, pero contiene únicamente sendero con anchos mínimos de 1.50 metros con acabado en hormigón, árboles de hasta 2 metros de alto y áreas verdes con césped y bordillos de 20 centímetros de alto, no dispone de asientos de ningún tipo, ni mesas ni espacios techados. Revisar mapa número 4 de los componentes urbanos de la centralidad "D".



## Parque Nicolas Infante Días / Espacio publico de la centralidad D



Todos estos espacios públicos de las diferentes centralidades poseen variados elementos que los componen y que propician algún nivel de sinergia urbana en función de un urbanismo táctico al considerar a los habitantes, usuarios recurrentes. Evidenciar este nivel de sinergia dependió no solo de lo que se ofrece en los espacios públicos para los habitantes de a pie sino también de la opinión pública al respecto de estos espacios.

Un total de 100 encuestas realizadas en sitio en las diferentes centralidades de la ciudad de Quevedo a hombres y mujeres donde 78% de ellos rondaban un rango de edades de entre 20 y 45 años, reveló que un 23% de estas personas recurrían a un espacio público por actividades como comer, un 21% de ellos por paseo, un 16% por caminatas y un 14% lo hacía por compras mientras que las demás personas que representan los porcentajes más bajos lo hacía por actividades como tomar fotos, el deporte, el salir con los niños o con las mascotas.

Bajo estas exigencias fue el Parque de la Familia el espacio público más seleccionado por un 47% de los encuestados quienes expresaban que era el espacio público de la centralidad A al que más suelen recurrir fuera de sus obligaciones laborales junto con La Quadra (17%) un espacio público bajo una administración privada que se encuentra junto al Parque de la Familia. Los demás espacios públicos pertenecen a la centralidad B, la Avenida 7 de octubre (13%) y el Malecón de Quevedo con un (12%) de los encuestados quienes mencionaron estos suelen ser los espacios públicos a los que recurren.

Independiente de las actividades por las que acudían a uno u otro espacio público los encuestados podían diferenciar sus necesidades para sentirse protegidos, confortables y poder deleitarse de estos espacios. Es así que un 31 % de los encuestados coincidían que el espacio público al que ellos acudían carecía o necesitaba una mayor señalización, un 29% mencionaba que había una falta de iluminación y un 17% de los habitantes ninguno de ellos discapacitados mencionaba una necesidad de más instrumentos podotáctiles. Un dato particular que incidía como un indicador de protección para los habitantes de Quevedo y con un 16% de coincidencia era la vigilancia haciendo referencia a la falta de uniformados policiales.

Respecto al confort que brindan los diferentes espacios públicos a los que los encuestados recurren se evidencia una marcada necesidad en un 20% de los encuestados de que se solventa la falta de asientos con sombra. El porcentaje restante de los encuestados coincidían casi de forma equitativa que había necesidades de otras índoles para mejorar su confort en estos espacios públicos como, por ejemplo, más botes de basura (11%), más áreas verdes (11%), mesas con sillas (11%) y arboles más frondosos (10%).

Respecto a su percepción y satisfacción sobre los espacios públicos de las diferentes centralidades 64% de los encuestados expresaron una sensación de protección de entre 1 a 5 puntos sobre 10, el 20% de los encuestados coincidían en niveles de sensación de protección de 5 puntos. Por otro lado, la sensación de confort y deleite que hace alusión a la satisfacción que los encuestados sentían en los espacios públicos que más son frecuentados según las encuestas realizadas en las distintas centralidades se encuentra entre 4 y 8 puntos de satisfacción sobre 10 para un 75% de los encuestados. A estos espacios públicos de las diferentes centralidades preferidas por los habitantes suelen ser frecuentadas al menos 1 vez por semana por un 40% de los encuestados, en jornadas de la tarde por un 49%, los fines de semana por un 75% y generalmente de 1 a 2 horas como máximo por un 54% de los encuestados.



**Calle peatonal  
junto al parque  
central de  
Quevedo**

## 5 CAPITULO 5: DISCUSIÓN

En la investigación presentada sobre la sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de sus componentes de urbanismo táctico, se realizaron múltiples trabajos de campo y documentales donde se relevaron, observaron y encuestaron como era la relación habitante – espacios públicos, a lo que denominamos sinergia urbana. Gracias a ello se elaboraron mapeos que no solo nos permitieron delimitar centralidades como áreas de estudio, si no también identificar cuáles son los diferentes elementos por los cuales estaban compuesto cada uno de los tipos de espacios públicos de cada centralidad y como esto influía en los niveles de sensación de protección, confort y deleite de las personas que recurrían a estos espacios. Revisar el apartado de anexos respecto los mapeos y a las encuestas.

Entre los diferentes mapeos y encuestas se coincidía que los espacios públicos con mayor número de actividades se encontraban entre los más visitados por los encuestados en más de un 60% y por ende de sinergia urbana, entre estos espacios se encontraron al Parque de la Familia y La Quadra de la centralidad A. La percepción y la satisfacción de las personas se veían influida directamente por sus niveles de sensación de protección menor a 5 puntos sobre 10 y de confort de entre 4 y 8 puntos sobre 10. En los diferentes mapeos se evidencio aceras destinadas únicamente a la circulación de los peatones, sin iluminación de baja o mediana altura, con diferentes materiales y colores donde pocas eras las que ofrecían algún atractivo adicional en todas las centralidades, coincidiendo en las encuestas como los espacios públicos menos seleccionados por los encuestados a diferencia de la Avenida 7 de Octubre.

Hay que destacar que las encuestas fueron encaminadas a la utilización de los espacios públicos por motivos de ocio y esparcimiento, por lo que los resultados apuntaron a una utilización de estos espacios dentro de sus horas no laborables, fines semana, en las tardes o noches y con tiempos de permanencia de 1 a 2 horas. Motivo por el cual sería erróneo decir que alguno de estos espacios públicos de las diferentes centralidades no posee algún nivel de sinergia urbana, o la capacidad de tenerla de forma más amplia al ser frecuentada también fuera de las actividades laborales de las personas. Sin embargo, las encuestas y los mapeos también están elaborados de forma que se permita evidenciar de manera clara cuales son las falencias compositivas de estas centralidades y de sus espacios públicos a través de una perspectiva del urbanismo táctico. Los encuestados determinaron en un más de un 30% que había una falta de señalización en el espacio público que más frecuentaban y en un 20% una falta de asientos con sombra.

Estos resultados a pesar de no incluir a los espacios públicos que no son frecuentados nos dan un indicio junto con los mapeos de que hay la posibilidad de mejorar la sinergia urbana de los espacios públicos de las diferentes centralidades de Quevedo a través de la aplicación de un urbanismo táctico. Al momento de realizar los mapeos y obtener los resultados de las diferentes encuestas quedo en evidencia la relación que existe entre el urbanismo táctico y la sinergia urbana de las centralidades de Quevedo en los diferentes espacios públicos, mayor o menor según el número de componentes que comprenda cada lugar individualmente. De esta forma se comprueba la hipótesis planteada de esta investigación sobre como la falta de un urbanismo táctico influye de manera negativa sobre el desarrollo de la sinergia urbana en las centralidades de la ciudad de Quevedo.

A pesar de las coincidencias en los resultados de los mapeos con las encuestas, el proyecto de investigaciones afronto varios retos como la amplitud de la investigación, la clasificación de los tipos de espacios públicos y la cualificación de que elementos pueden comprender un componente del urbanismo táctico sin caer en un criterio sesgado. Se delimitaron todos estos aspectos pero sin embargo hubo ciertos factores que podrían de cierta forma alterar los resultados sobre la percepción de los usuarios al responder las encuestas, un ejemplo de ello es la situación y el lugar en el que se encuentran los encuestados al momento de dar sus respuestas, si bien gran parte de ellas se realizó dentro de las diferentes centralidades, los encuestados muchas veces preferían hablar de otros espacios públicos a los que ellos frecuentaban, mientras que los que si estaban en un determinado espacio público por motivos de ocio preferían no ser interrumpidos. Otro de los factores que influyo sobre los resultados son los índices delictivos de la ciudad y particularmente de algunos sectores, muchos de los encuestados direccionaban sus criterios a medidas de vigilancia policial para elevar su sensación de protección, indiferente de lo que un espacio público pueda proveer como tal. Por el mismo motivo tanto la percepción sobre la protección y sobre el confort en las diferentes centralidades se mantuvo por debajo de 5 puntos sobre 10.

La investigación no aborda temas de carácter propositivo, las posibilidades de suplir tan solo una de las necesidades del urbanismo táctico como por ejemplo la incorporación de asientos o bancas es extensa, tal como se evidencio en sitio la existencia de muros que no solo funcionaban como bordillos de jardineras sino también como bancas con respaldar y bajo sombra. Esta investigación incluye una amplia visión sobre las centralidades, sus espacios públicos y la relación que estos tienen con los habitantes, ya sea por los espacios recreativos que poseen, sus condiciones lumínicas, la señalización, los bancos, el arte, los espacios verdes, las sombras, los árboles, entre otros. También nos ayuda a identificar que componentes del urbanismo táctico carecen en algunos espacios públicos, que es lo que desean las personas y cómo podemos mejorar su sinergia urbana.

Con respecto a los diferentes autores que dieron forma al marco teórico de esta investigación, y su perspectiva respecto a la implementación del urbanismo táctico como mecanismo para mejorar la sinergia urbana en los espacios públicos de las diferentes centralidades, es aplicable a la realidad de la ciudad de Quevedo donde inevitablemente la relación entre un espacio y los habitantes dependerá de la medida en la que estos logren suplir necesidades básicas de las personas, muchas veces ignoradas. Por supuesto cada ciudad tiene su propia realidad, centralidades, distribución, costumbres y tipos de espacios públicos, puede que una ciudad sea más común las plazas, los malecones o las aceras arboladas. Aunque esta no es la realidad de la ciudad de Quevedo donde existen más parques, aceras con anchos mínimos y reducida población característica de una ciudad media, siempre habrá la libertad de abordar los mismos componentes del urbanismo táctico, pero con estrategias distintas en función de la percepción de sus habitantes.

A la luz de los resultados de esta investigación se logra coincidir con los criterios de Beuf (2020) y Coulomb (2021) quienes mencionan que las centralidades son zonas en donde se fomenta los intercambios entre el espacio y el hombre. Es verdad que para definir una centralidad fueron prácticos los comentarios tanto de Licnerski (2007) como también de Beltran y Goes (2015) quienes apuntan a las centralidades como zonas para proveerse de servicios. Pero sin embargo los resultados indican que son definiciones muy cerradas para el conjunto de resultantes de la relación espacio-habitantes que es la sinergia urbana de la que se habla en este documento.

Se habló de cómo las diferentes centralidades pueden desconcentrar y descentralizar los centros históricos tradicionales a la vez que se disminuyen las grandes movilizaciones de los habitantes según Pinedo y Lora (2019), pero es un aspecto que al menos en el caso de la ciudad de Quevedo se da en un solo sentido respecto al carácter comercial de estas centralidades mas no son perceptualmente seguras, confortables o deleitables para los habitantes.

La sinergia urbana fue una terminología que se entablo en esta investigación como un vínculo de variables descrita así por la RAE y varios autores de diversas ramas. Escarpanter y Galdos (2010) acertaron en el hecho de que se trata dentro de la arquitectura sobre el desarrollo integro de conceptos, discursos y procesos proyectuales a través de diálogos continuos, esto es cierto y se ve reflejado tanto en los espacios público de las diferentes centralidades con mayor sinergia urbana por la aplicación de los diferentes componentes de urbanismo táctico como en los que no los tienen. Por eso a pesar de no haber en ciertos espacios públicos algunas de estas intenciones siempre contendrán una razón de uso por lo que no se puede negar algún nivel de sinergia urbana.



Esta investigación se centró en el aspecto más determinante del urbanismo táctico que es la participación de los habitantes y los componentes de intervención como lo describe Gehl (2014), cuestiones de incorporación práctica como la rapidez de ejecución de los proyectos, la economía y la comprensión socio-cultural, son aspectos igualmente importantes para comprender las posibilidades de mejorar la sinergia urbana a través del urbanismo táctico, siendo esto algo con lo que esta investigación concuerda con Chavez (2021) y por lo que se diferencian los tipos de espacios públicos en cada centralidad para promover su singularidad.

Los espacios públicos existen para mejorar la calidad de vida de los habitantes, atendiendo a los elementos que lo componen y en general a la sinergia urbana que pueden ofrecer. Hay muchas situaciones que podrían llegar a complicar esta tarea, habrá espacios públicos en los que sus dimensiones ni siquiera admita la incorporación de uno u otro componente del urbanismo táctico en algún lugar de la ciudad, es entonces cuando nos cuestionaremos cuál es en realidad el componente de urbanismo táctico más indispensable tanto en aceras, parques o plazas de Quevedo y cuál sería la estrategia apropiada para implementarlo.

## 6 CAPITULO 6: CONCLUSIONES

El abordaje al problema de esta investigación sobre cuál es el nivel de sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de la percepción de los habitantes y el análisis de sus componentes de urbanismo táctico, para verificar su funcionalidad y el estado físico de estas espacialidades se lo realizó en base a las posturas de Jan Gehl respecto al espacio público, la conceptualización e implicaciones del urbanismo táctico, la identificación de las centralidades por sus servicios, la identificación de los componentes urbanos y el criterio particular de los habitantes a través de un total de 100 encuestas realizadas en diferentes centralidades.

Esta investigación nos dice en primera instancia que la ciudad de Quevedo cuenta con 4 centralidades bien definidas y separadas unas de otras por su desarrollo comercial y límites naturales topográficos, las cuales denominamos A, B, C y D. Se descubrió que estas centralidades no pueden ser analizadas como un todo al existir diversos tipos de espacios públicos, en donde cada uno era diferente de otro y por ende necesitaba de un estudio particular de su sinergia urbana entendida como la relación espacio-habitante que brindaba dentro de su respectiva centralidad. Muchos tipos de estos espacios públicos no eran si quiera considerados como un lugar atractivo para visitar por los encuestados en sus momentos de ocio, debido a que no poseían varios de los componentes de urbanismo táctico por los cuales si acudían a otros. La percepción y la satisfacción de los habitantes coincidieron tanto en las encuestas como en los diferentes mapeos que la sinergia urbana de una centralidad y sus espacios públicos está ligada a lo que se puede ofrecer a las personas en ellos con niveles de satisfacción buena de entre 7 y 8 puntos de 10 por un 40% de los encuestados correspondientes en gran parte al espacio público del parque de la familia por ser el más frecuentado.

El nivel de sinergia urbana en la ciudad de Quevedo es mucho mayor en la centralidad A denominada así en esta investigación, 2 de 5 de sus espacios públicos están entre los más frecuentados de entre todas las demás centralidades, aun así, los resultados apuntaron a que existen ciertas deficiencias que podrían trabajarse como parte de un urbanismo táctico en todas estas centralidades. Cuestiones como la señalización para mejorar la sensación de protección de las personas hacia el tránsito vehicular, la iluminación y la presencia policial para mejorar la sensación de seguridad, instrumentos podo-táctiles para incrementar la inclusión de todas las personas, los espacios para sentarse bajo sombra que brinden oportunidades de confort, arboles más frondosos que mejoren el deleite de los espacios y hasta mobiliarios de grupos como mesas y sillas que brinden oportunidades de hablar y escuchar, estos son algunos de los componentes principales que solicitaban los encuestados

como parte de un urbanismo táctico y que inflúan de forma negativa sobre el desarrollo de la sinergia urbana en las centralidades de Quevedo.

La segunda centralidad con mayor sinergia urbana es la “B” correspondiente al centro tradicional de Quevedo, posee 2 de 8 espacios públicos señalados como una de las opciones a la que los encuestados acudían con mayor frecuencia en sus momentos de ocio, pero en un menor porcentaje que la centralidad A. Por otra parte, las centralidades menos seleccionadas y por ende con menor sinergia urbana fueron la “C” y la “D” como producto de que los encuestados no recurrían a ninguno de sus 10 tipos de espacios públicos.

El desarrollo de esta investigación no solo permitió una ampliación del término “sinergia urbana” dentro del campo del urbanismo y la arquitectura como tal. También se presentaron técnicas de mapeo de servicio provisto por y para la identificación de centralidades a través de buscadores digitales que facilitaron en gran medida la investigación de campo, se detalló características específicas de elementos en los espacios públicos que contemplara el cumplimiento de cada componente de urbanismo táctico y se elaboraron modelos de encuestas que nos permitieron determinar los niveles de percepción y satisfacción de los habitantes de las diferentes centralidades. Esta investigación destaca por abordar y esclarecer situaciones singulares de la ciudad de Quevedo donde la sensación de confort, protección y deleite de los habitantes no solo estuvieron ligados a los diferentes componentes de urbanismo táctico que los espacios públicos de una centralidad puedan proveer, sino también de factores circunstanciales como los índices delictivos, económicos y sociales de una ciudad. Se evidencio que las intervenciones que podrían darse como un próximo paso deben realizarse a nivel individual de cada centralidad y de espacio público para mejorar su sinergia urbana hacia un importante y gran cambio en las ciudades.



## 7 CAPITULO 7: RECOMENDACIONES

La evaluación del nivel de sinergia urbana en las centralidades de Quevedo en función de la percepción del habitante y el análisis de sus componentes de urbanismo táctico, también entendida como la relación espacio-habitantes que se realizó a lo largo de esta investigación abordó a un gran grupo de encuestados. Quevedo es una ciudad con poco más de 170000 habitantes según el último censo nacional, la selección de los encuestados que no residen dentro de las centralidades en las que se encueste puede inferir en los resultados y aplicar esta metodología en ciudades de mayor tamaño conllevaría retos mayores. En próximas investigaciones se debería tomar en consideración tanto la amplitud del campo de estudio y la extensión de las centralidades encontradas.

Se debe continuar con las investigaciones de esta índole sobre la sinergia urbana de las centralidades y en general de los espacios públicos de las ciudades, encaminando nuestros proyectos de regeneraciones y construcciones hacia un mejor desarrollo económico y social de nuestras ciudades incorporando el criterio público como parte de un urbanismo táctico.

Esta investigación ha permitido obtener información importante sobre qué elementos de urbanismo táctico mejorarían la sinergia urbana en los espacios públicos de las diferentes centralidades. La Muy Ilustre Municipalidad de Quevedo encargada de la gestión de obras públicas de la ciudad debería incluir planes de estudio con estas características previo a la ejecución de las obras de regeneración, rediseño y construcción de espacios públicos en la ciudad.



## 8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Real academia española. (2022). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/sinergia>

Borja Sebastià, J. & Muxí Martínez, Z. (2003). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Editorial Electa. <https://cutt.ly/bZZuigF>

Borja Sebastià, J. (2012). Revolución urbana y derechos ciudadanos: Claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual [Tesis Doctoral, Sociedad, Cultura y Territorio, Universidad de Barcelona]. <https://cutt.ly/yZL3oQN>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2012). Población, territorio y desarrollo sostenible. <https://cutt.ly/MZL30KB>

El Comercio [Prensa Nacional]. (2020, 05 de agosto). Calles verdes y espacios urbanos amigables para los peatones, una propuesta para la capital [Reporte de prensa]. <https://cutt.ly/4ZL3qjA>

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Ediciones Infinito. <https://cutt.ly/JZZyKx2>

Lynch, K. A. (2008). La imagen de la ciudad. Editorial Gustavo Gili. <https://cutt.ly/fZZyClc>

Manuel Jerez, E. D., González Arriero, C. & Donadei, M. (2016). Las redes de Movilidad Urbana Sostenible y la reactivación del Espacio Público: Alcosa. Hábitat y Sociedad, 9, 97-131. <https://cutt.ly/FZL5R9Q>

Messore, I., Gutierrez Garcia, C. & Ostojic, M. (2011). La humanización del espacio público 2011. Editorial Gráfica Pinter S.A. <https://cutt.ly/HZZmkOu>

Muxí Martínez, Z., Montaner, J. M. & Falagán, D. H. (2011). Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI (1.ª ed.). Master laboratorio de la vivienda del siglo XXI. <https://cutt.ly/JZZuwV2>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2020). El poder de las ciudades: La lucha contra las enfermedades no transmisibles y los traumatismos causados por el tránsito. <https://cutt.ly/9ZL3lph>

Palacios García, H. R. (2014). Apropiación del espacio público: intervenciones escénicas en los buses de transporte urbano de la ciudad de Quito [Maestría en Estudios de la Cultura, Mención en Artes y Estudios Visuales, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Repositorio Universidad Andina Simón Bolívar. <https://cutt.ly/4ZL718B>

Pinedo López, J. W. & Lora Ochoa, C. (2019). Nuevas centralidades urbanas: definición, tipologías y consolidación. <http://dx.doi.org/10.5821/ace.13.39.5420>

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. Editorial Punta Santa Fe. <https://cutt.ly/UZL4AiW>

Sworth Whyte, W. H. (1980). The social life of small urban spaces. Project for public spaces. <https://cutt.ly/XZZy1B3>

Coulomb, R. (2021). Patrimonio cultural, centralidad urbana y “modelo de ciudad”. Revista Gremium. <https://cutt.ly/p0JAegU>

- Beuf, Alice. (2019). Centralidad y policentralidad urbanas. Interpretaciones, teorías, experiencias. Espiral revista de geografías y ciencias sociales. 1. <https://cutt.ly/n0JAAuV>
- Arnold Cathalifaud, M. & Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. Cinta de Moebio. <https://cutt.ly/G0JAXgo>
- Vallejo, C., Chacón, M. & Cifuentes, M. (2016). Sinergias entre adaptación y mitigación del cambio climático (SAM) en los sectores agrícola y forestal. <https://cutt.ly/d0JA6XQ>
- Burgoa, A. & Gonzalo, L. (2008). Sinergia estratégica: una necesidad para la supervivencia de las empresas. Perspectivas. <https://cutt.ly/u0JSiyH>
- Escarpanter Llandrich, A. & Galdós Monfort, A. (2010) La sinergia entre museografía y arquitectura es posible: el centro de visitantes de la acogida de visitantes de la antigua en Zumarraga. <https://cutt.ly/T0JSUce>
- Chaves Vargas, L. M. (2021). Urbanismo táctico: reflexión crítica [Trabajo de grado de maestría, Universidad de Barcelona]. <https://cutt.ly/P0JSLRw>
- Umaña Gambassi, C. (2012). Urbanismo táctico: justicia social, justicia ambiental y el derecho a la ciudad. Arquis. <https://cutt.ly/C0JS2Ni>
- Santos Martínez, A. A. (2018). Urbanismo táctico: medio para proponer alternativas de movilidad peatonal [Trabajo de grado de maestría, Universidad Veracruzana]. <https://cutt.ly/U0JDwYX>
- Duhau, E. & Giglia, A. (2004). Espacio público y nuevas centralidades, dimensión local y urbanidad en las colonias populares de la ciudad de México. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://cutt.ly/M0L4FDD>
- Instituto para la diversificación y ahorro de la energía [IDAE]. (2006). PMUS: Guía práctica para la elaboración e implantación de planes de movilidad urbana sostenible.
- Contreras-Cerón, J. B. (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. Revista Nodo, 15(30), pp. 74-88. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/view/826/669>
- Nicomedes Teodoro, E. N. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo. <https://cutt.ly/O01KzYT>
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 2, 1-11. <https://cutt.ly/90172LC>
- Garduño Róman, S. A. (2002). Enfoques metodológicos en la investigación educativa. Escuela Superior de Comercio y Administración. <https://cutt.ly/W017o8b>
- Bernal, C. A. (2006). Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Repositorio Dspace. <https://cutt.ly/o015iv4>
- Fidias, G. A. (2006). El proyecto de investigación – Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme. <https://cutt.ly/x00qmLu>

## 9 ECUACIONES

Para la obtención del tamaño de la muestra a encuestar en la ciudad de Quevedo se toma en consideración los siguientes datos: 1) el número total de habitantes de Quevedo según el Instituto Nacional de Estadística y Censos 2010 que es de 173575 habitantes, 2) Un nivel de confianza del 95%, 3) un margen de error del 10%.

Formula tamaño de muestra finita:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 173575}{0.1^2(173575 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{166701.43}{1736.7004}$$

$$n = 96 \text{ personas}$$

Donde:

- n: tamaño de la muestra
- z: el nivel de confianza
- p: la probabilidad a favor
- q: la probabilidad en contra
- N: la población
- e: el rango de error en porcentaje

Nota: se pretende trabajar con n= 100 personas que corresponderán a 25 encuestados por cada una de las 4 centralidades.

## 10 ENCUESTAS

### ENCUESTA – SINERGIA URBANA EN LA CENTRALIDAD “ ” DE QUEVEDO EN FUNCION DE SUS COMPONENTES DE URBANISMO TÁCTICO

---

Encuestador: Arq. E. Adrián Macías Chan

Fecha y hora:

Universidad San Gregorio de Portoviejo

Maestría en Arquitectura - Mención proyectos arquitectónicos y urbanos

#### Datos del Encuestado

Edad:

Sexo:

Ocupación:

#### Indicaciones

Esta encuesta se la realiza con la finalidad de identificar cuál es su percepción y satisfacción respecto a la funcionalidad del espacio público de la centralidad en la que usted se encuentre al momento de recibir este documento. Considere los niveles de seguridad, confort y deleite.

---

1.- ¿Cuál es el espacio público al que suele recurrir en esta centralidad u otra fuera de sus obligaciones laborales y en cual se encuentra?

- Tipo acera: \_\_\_\_\_
- Tipo parque: \_\_\_\_\_

2.- ¿Con qué frecuencia suele acudir al espacio público de esa centralidad fuera de sus actividades laborales?

- Todos los días
- 1 vez por semana
- 2 veces por semana
- 1 vez cada dos semanas
- 1 vez al mes
- Otros

3.- ¿En qué jornada del día suele recurrir al espacio público de esa centralidad fuera de sus actividades laborales?

- En la mañana
- En la tarde
- En la noche

4.- ¿Qué días suele visitar esa centralidad por motivos de ocio y esparcimiento?

- Entre semana
- Fines de semana
- Feriados

5.- ¿Qué tiempo suele permanecer en el espacio público de esa centralidad?

- De 0 a 1 hora
- De 1 a 2 horas
- De 2 a 3 horas
- Más de 3 horas



**6.- ¿Cuáles son las actividades que suele realizar en el espacio público de esa centralidad?**

**7.- ¿Cuál de los siguientes indicadores de protección diría usted que hacen falta en el espacio público de esa centralidad?**

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Señalización               | <input type="checkbox"/> Todos       |
| <input type="checkbox"/> Instrumentos podo-táctiles | <input type="checkbox"/> Ninguno     |
| <input type="checkbox"/> Bolardos                   | <input type="checkbox"/> Otros _____ |
| <input type="checkbox"/> Iluminación                |                                      |

**8.- ¿Cuál de los siguientes indicadores de confort diría usted que hacen falta en el espacio público de esa centralidad?**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Aceras más amplias        | <input type="checkbox"/> Espacios más pequeños |
| <input type="checkbox"/> Soportales                | <input type="checkbox"/> Árboles más frondosos |
| <input type="checkbox"/> Asientos con sombra       | <input type="checkbox"/> Locales comerciales   |
| <input type="checkbox"/> Piletas o esculturas/arte | <input type="checkbox"/> Botes de basura       |
| <input type="checkbox"/> Mesas y sillas            | <input type="checkbox"/> Áreas verdes          |
| <input type="checkbox"/> Juegos/canchas            |  |

**9.- ¿En una escala numérica del 1 al 10 cuanto diría usted que se siente protegido al estar en los espacios públicos de esa centralidad?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Nada protegido

Muy protegido

**10.- ¿Del 1 al 10 que tan confortable se siente usted al estar en el espacio público de esa centralidad para usted?**

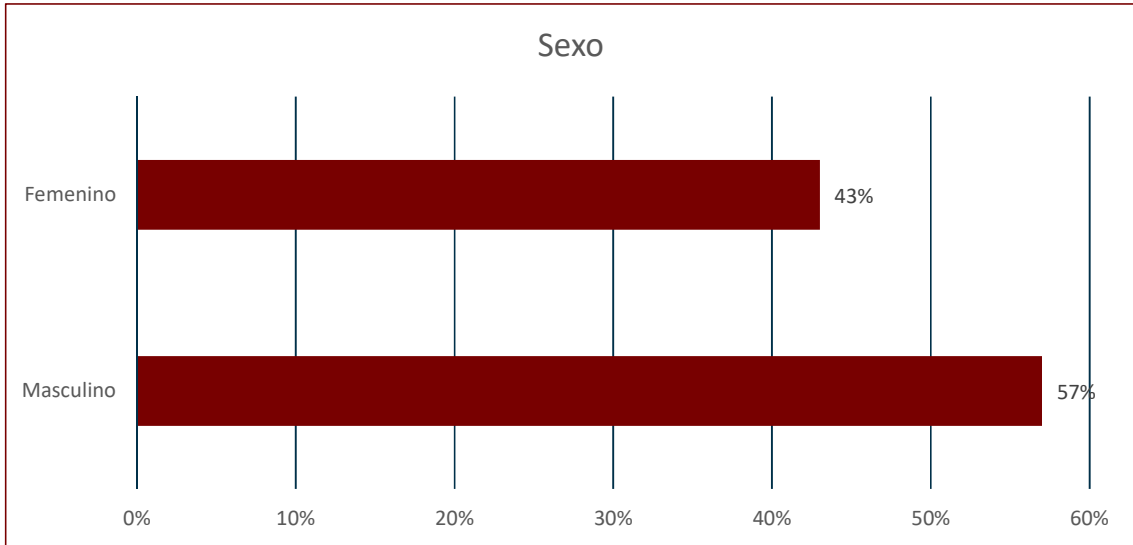
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Nada confortable

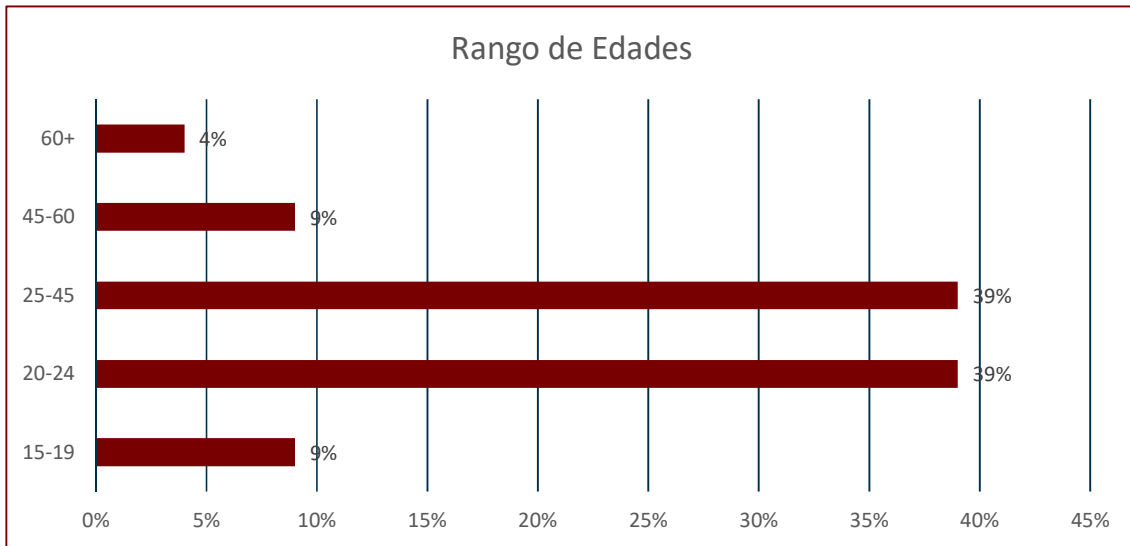
Muy confortable

**11.- ¿Cuale es su percepción de este espacio público? ¿A qué centralidad y espacio público acude con más frecuencia?**

**Sugerencias:**

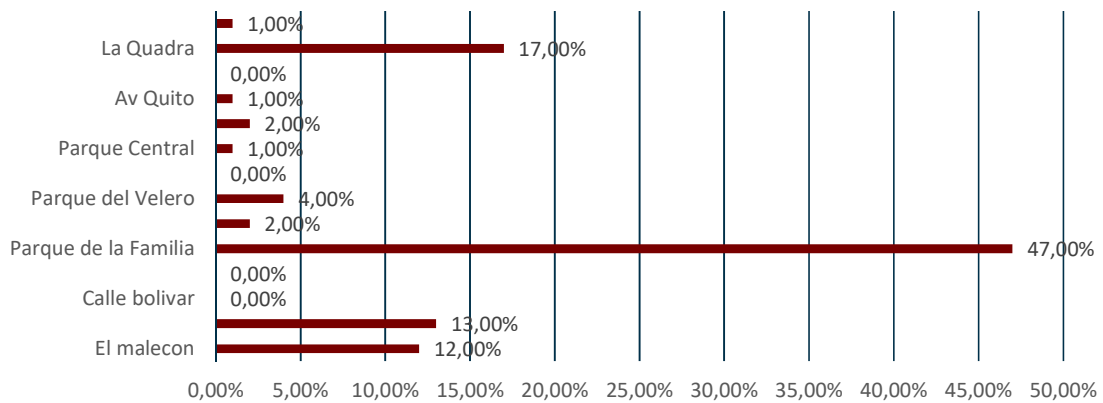


*Encuesta 3 Gráfico de resultado sobre el sexo de los encuestados*



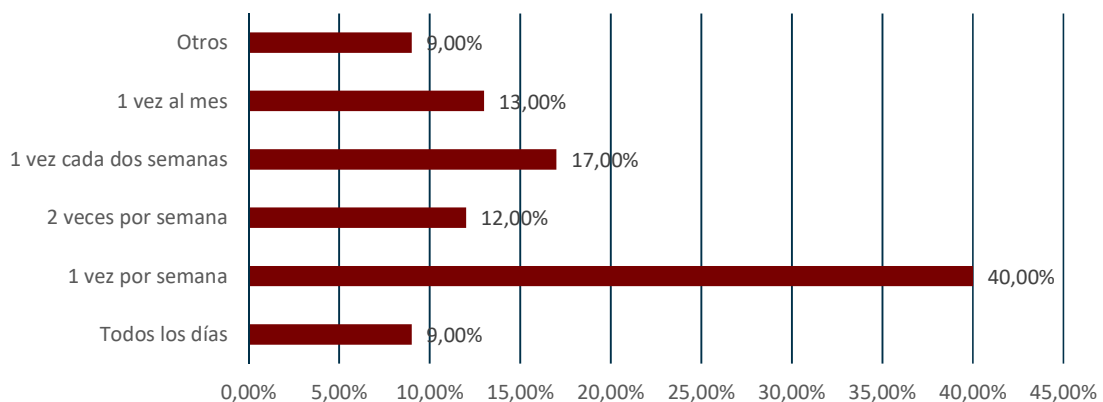
*Encuesta 4 Gráfico de resultado sobre el rango de edades de los encuestados*

### 1.- ¿Cuál es el espacio público al que suele recurrir en esta centralidad u otra fuera de sus obligaciones laborales?

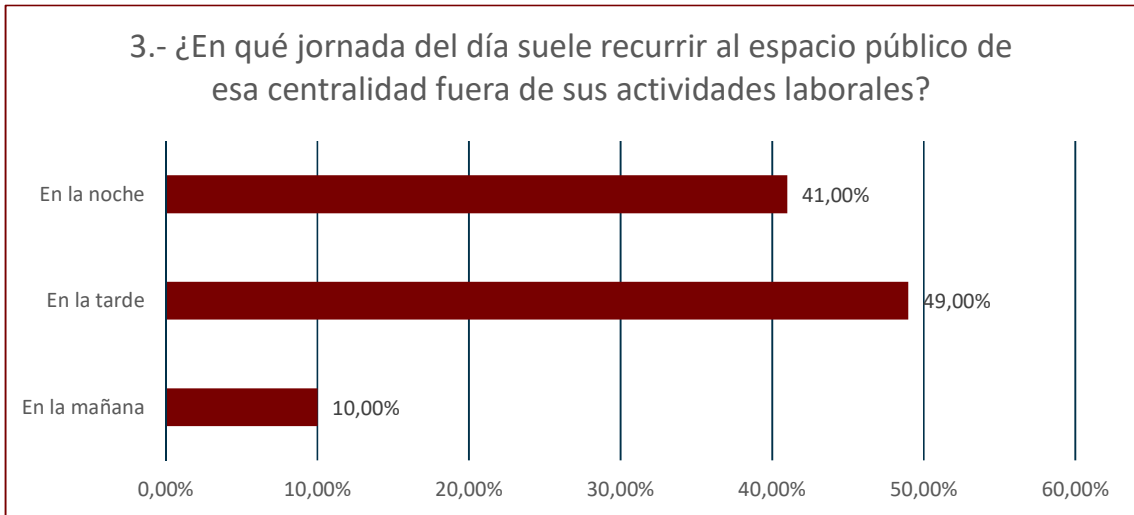


Encuesta 5 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 1

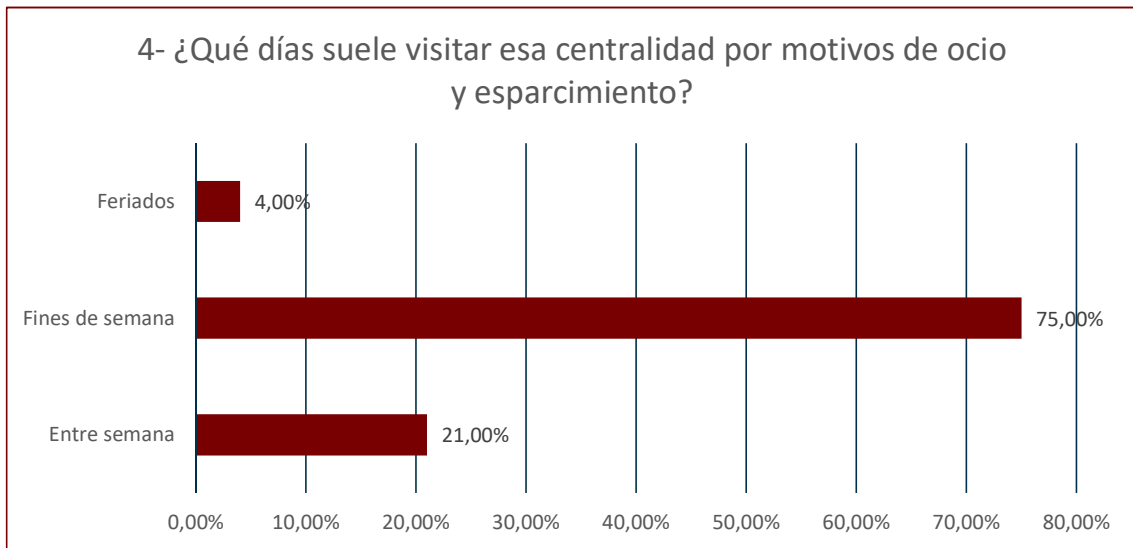
### 2.- ¿Con qué frecuencia suele acudir al espacio público de esa centralidad fuera de sus actividades laborales?



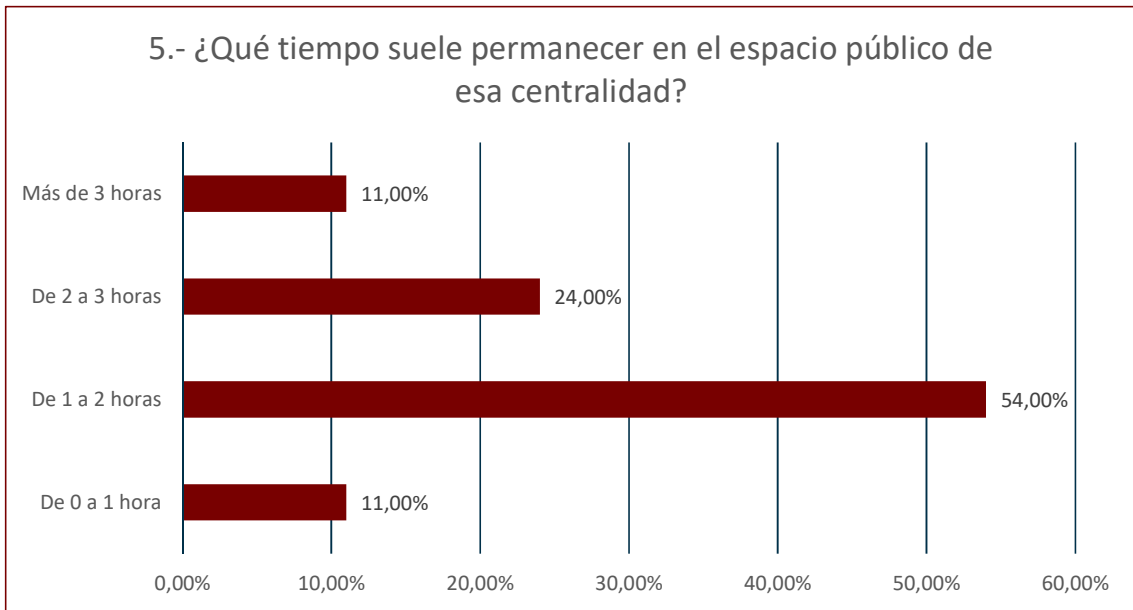
Encuesta 6 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 2



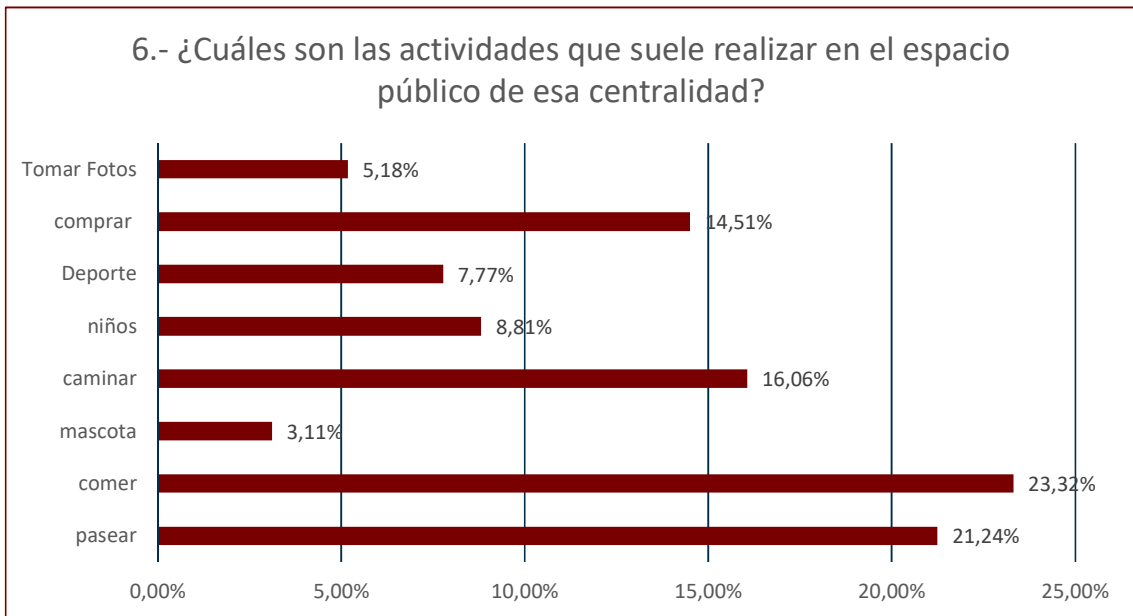
Encuesta 7 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 3



Encuesta 8 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 4

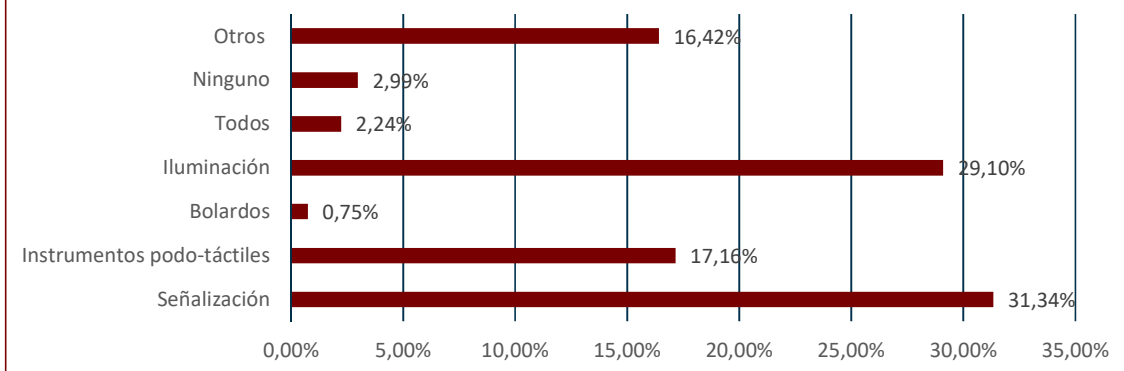


*Encuesta 9 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 5*



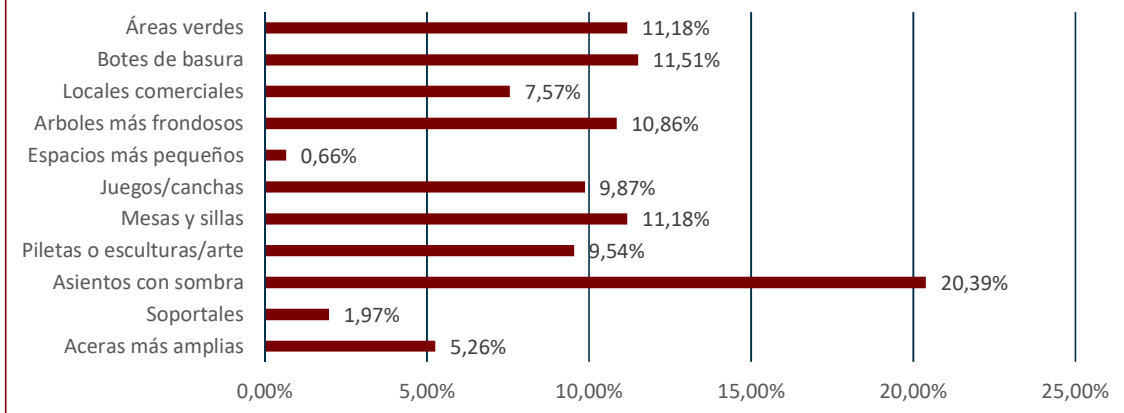
*Encuesta 10 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 6*

7.- ¿Cuál de los siguientes indicadores de protección diría usted que hacen falta en el espacio público de esa centralidad?

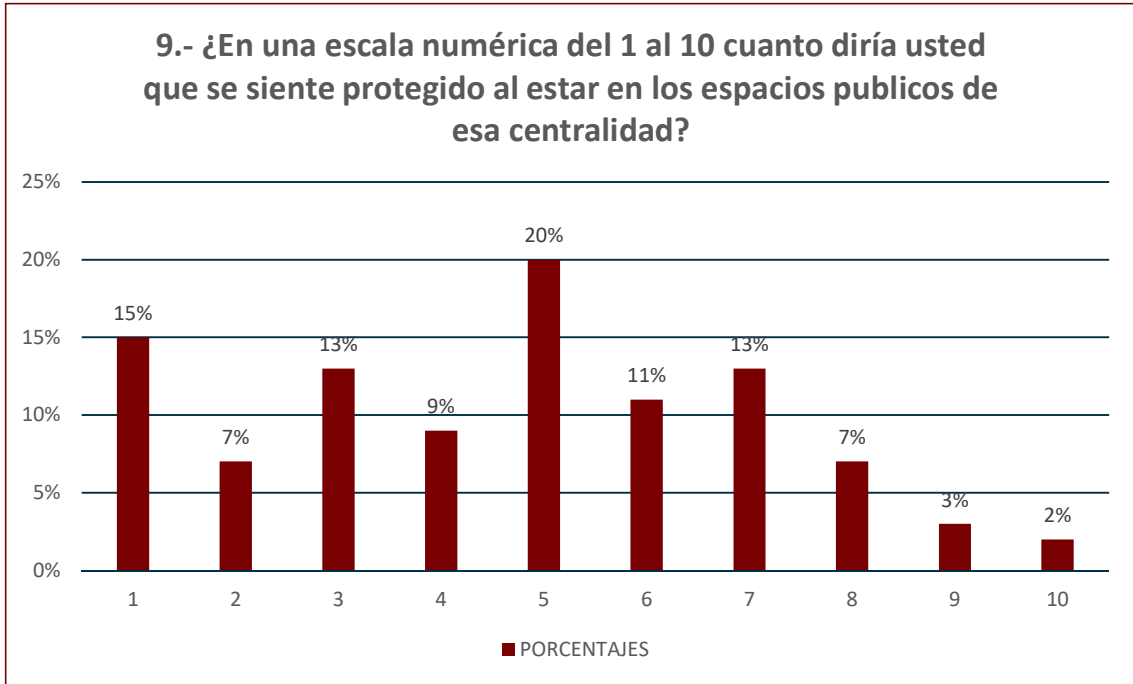


Encuesta 11 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 7

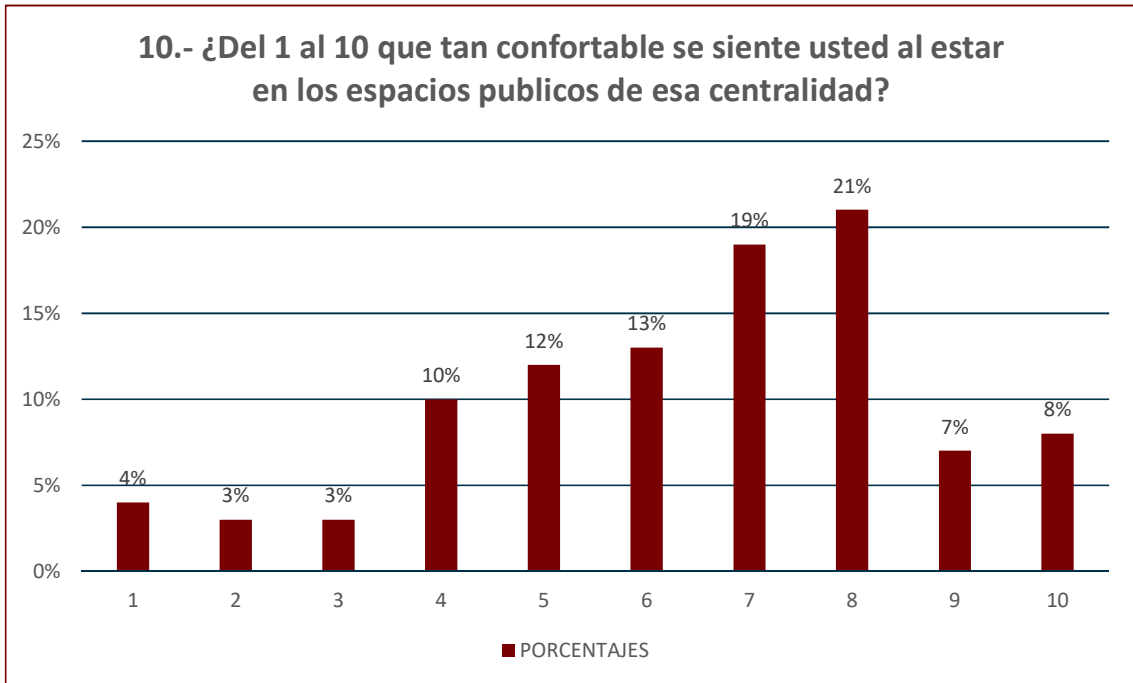
8- ¿Cuál de los siguientes indicadores de confort diría usted que hacen falta en el espacio público de esa centralidad?



Encuesta 12 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 8



*Encuesta 13 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 9*



*Encuesta 14 Gráfico de resultados de la encuesta - pregunta número 10*

Centralidades	Espacios Públicos	# de Componentes de Urbanismo Táctico	% de recurrencia de los Encuestados
A	Acera tipo 1	2 de 12	
	Parque de la familia	11 de 12	64%
	Acera tipo 2	3 de 12	
	Parque del Avion	6 de 12	2%
	Parque del Velero	8 de 12	4%
B	Acera tipo 1	8 de 12	
	Acera tipo 2	6 de 12	
	Plaza civica	8 de 12	
	Acera tipo 3	8 de 12	13%
	Acera tipo 4	5 de 12	
	Parque Acuatico	5 de 12	
	Malecon	11 de 12	12%
	Parque central	12 de 12	1%
C	Acera tipo 1	3 de 12	1%
	Parque casa judicial	7 de 12	
	Acera tipo 2	6 de 12	
	Ciudadela Municipal	11 de 12	1%
	Acera tipo 3	4 de 12	
D	Acera tipo 1	6 de 12	2%
	Parque M. Juan Montalvo	6 de 12	
	Parque escuela ejercito	9 de 12	
	Parque Nicolas	5 de 12	
	Parque de la Amistad	7 de 12	

Tabla 4 Comparativa por Espacio Público



## 11 FOTOGRAFÍAS



*Fotografía 1 Parque del Velero - Centralidad A*



*Fotografía 2 Parque del Avión - Centralidad A*



*Fotografía 3 Almacenes "Tía" - Centralidad A*



*Fotografía 4 Cajeros automáticos en almacén "Tía" - Centralidad A*



*Fotografía 5 Hospital del Día "El Guayacán" - Centralidad A*



*Fotografía 6 Nación Parrilla - Centralidad A*



Fotografía 7 Escuela Fausto Molina - Centralidad A



Fotografía 8 Colegio "Los Guayacanes" - Centralidad A



Fotografía 9 Borde Residencial Oeste - Centralidad A



Fotografía 10 Borde residencial Sur - Centralidad A



Fotografía 11 Parque Central - Centralidad B



Fotografía 12 Malecón de Quevedo - Centralidad B



Fotografía 14 Clínica Guayaquil - Centralidad B



Fotografía 13 Colegio Manuel de Jesús Calle - Centralidad B



Fotografía 15 Almacén "Tía" - Centralidad B



Fotografía 16 Banco Machala - Centralidad B



Fotografía 17 Importadora Castro - Centralidad B



Fotografía 18 IESS - Centralidad B



Fotografía 19 Universidad de Quevedo - Centralidad C



Fotografía 20 Colegio Quevedo - Centralidad C



Fotografía 22 Cooperativa Policía Nacional - Centralidad C



Fotografía 21 Cajeros automáticos - Centralidad C



Fotografía 23 Centro Comercial "Paseo Shopping" - Centralidad C



Fotografía 24 Ciudadela Municipal de Quevedo - Centralidad C



Fotografía 26 Parque "Escuela Ejercito" - Centralidad D



Fotografía 25 Colegio "Nicolás Infante Días" - Centralidad D



Fotografía 27 Almacén "Tía" - Centralidad D



Fotografía 28 Cajeros Automáticos de almacén "Tía" - Centralidad D



Fotografía 30 Clínica Moderna - Centralidad D



Fotografía 29 Borde residencial Sur - Centralidad D

## 12 FICHAS

COMPONENTES DEL ESPACIO PÚBLICO					
Centralidad A		Marcar		UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN
		Calles	Parques		
PROTECCION	Protección del tránsito y accidentes para los peatones				
	Protección sobre la sensación de seguridad				
	Protección sensorial climática				
CONFORT	Oportunidades para caminar				
	Oportunidades para permanecer				
	Oportunidades para sentarse				
	Oportunidades para mirar				
	Oportunidades para hablar y escuchar				
	Oportunidades para el juego y el ejercicio				
PLACER	Escala humana adecuada				
	Oportunidades para mirar				
	Oportunidades de deleite del clima				

Fuentes: Gehl, 2014

Elaboración Propia