

**UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE  
PORTOVIEJO**

**Maestría en Educación**  
**Mención Educación y Creatividad**

**Título de la investigación**

Abordaje innovador de la asignatura de Filosofía en la capacidad crítica de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Veintitrés de Octubre” de la ciudad de Montecristi.

**MODALIDAD**

Artículos profesionales de alto nivel

**Título del Artículo Científico**

Abordaje innovador de la Filosofía para desarrollar la capacidad crítica.

**Autora**

Matilde Monserrate García García

**Tutor**

Francisco Samuel Mendoza Moreira, PhD

**Investigación presentada como requisito para la obtención del título de  
Magister en Educación, mención Educación y Creatividad**

Portoviejo, agosto de 2021

# **Abordaje innovador de la Filosofía para desarrollar la capacidad crítica.**

Matilde Monserrate García García  
magarci\_723@hotmail.com  
Universidad San Gregorio de Portoviejo  
ORCID 0000-0003-0728-415X

Francisco Samuel Mendoza Moreira  
@sangregorio.edu.ec  
Universidad San Gregorio de Portoviejo  
ORCIDxxxxxxxxx

## **Resumen**

La presente investigación surge de la necesidad de aportar a los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico a través de la filosofía, y se centró en estrategias para la enseñanza de la asignatura. Para este estudio se planteó como objetivo recomendar estrategias efectivas para el abordaje innovador de la asignatura de filosofía, que promueva la capacidad crítica de los estudiantes. El método utilizado es cualitativo porque es un método de observación científica para la recolección de datos no numéricos, como herramientas se utilizaron el test de Watson Glaser, entrevista en profundidad, entrevista narrativa pedagógica a docentes que enseñan filosofía, los cuales compartieron experiencias innovadoras para la enseñanza correcta de filosofía, de acuerdo a lo analizado la capacidad crítica de los estudiantes es deficiente, lo que se sugiere a los docentes aplicar estrategias nuevas e innovadoras para intentar discernir la realidad de lo que se dice y percibe a partir del análisis de los razonamientos empleados, hacer notar que el estudiante es un sujeto activo no un objeto, Se recomienda estrategias efectivas que promueva la capacidad crítica de los estudiantes tales como: debates, enseñanza dinámica, plantear problemas, enseñar el método socrático, incitar a que duden y se hagan interrogantes.

Palabras claves: abordaje innovador, estrategias, filosofía, pensamiento crítico

## **Abstract**

This research arises from the need to contribute to students in the development of critical thinking through philosophy and focused on strategies for teaching the subject. The objective of this study was to recommend effective strategies for an innovative approach to the subject of philosophy, which promotes the critical capacity of students. The method used is qualitative because it is a method of scientific observation for the collection of non-numerical data, as tools were used the Watson Glaser test, an in-depth interview, a pedagogical narrative interview with teachers who teach philosophy, who shared innovative experiences for the correct teaching of philosophy, according to what has been analyzed, the critical capacity of students is deficient, which suggests that teachers apply new and innovative strategies to try to

discern the reality of what is said and perceived from the analysis of reasoning employees, make note that the student is an active subject, not an object, It is recommended effective strategies that promote the critical capacity of students such as debates, dynamic teaching, posing problems, teaching the Socratic method, inciting doubts and questions.

Keywords: innovative approach, strategies, philosophy, critical thinking.

## Introducción

A partir del siglo XXI el ser humano ha adquirido y distribuido más conocimiento que en la historia de la humanidad, la tecnología ha tomado el control en muchos sectores, inclusive en las familias, personas y en nuestros conocimientos. El acceso a información a través de la radio, televisión, redes sociales entre otros han abierto una amplia gama de conocimientos ilimitada y esta se puede dar en cualquier lugar del mundo, convirtiéndose en herramientas comunes de consulta, pero no todo lo que se procesa en estos medios de comunicación es real, para ello es importante la valoración del conocimiento razonable y justificable que tenga en ser humano.

La misión en las instituciones educativas no debe ser tanto el enseñar a una multitud de alumnos conocimientos especializados; sino, que uno de los propósitos principales de la educación debería ser la formación del pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades cognitivas en los agentes educativos; en efecto, es necesario analizar las diferentes acciones que conllevan a la formación de pensamientos críticos que les permitan resolver problemas cotidianos y educativos.

Partiendo de aquello es importante el proceso de analizar, de entender y de evaluar el pensamiento crítico tanto del profesorado como del estudiantado en el abordaje de la disciplina escolar de Filosofía. El objetivo de esta es convertir al estudiante en un ser que analice críticamente, recepte y reflexione información, la transforme en conocimiento y finalmente en aprendizaje desarrollando un pensamiento competente para enfrentar los retos de la sociedad moderna.

En el trabajo de Nova (2020), se aborda la problemática educativa existente en las aulas de las instituciones públicas frente al reto del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes en la disciplina de filosofía en un décimo grado de una institución educativa. La autora manifiesta que “la pedagogía crítica promueve a que el estudiante utilice recursos de su mismo contexto para emitir juicios de valor y valoraciones que le permitirán tener una posición argumentativa”. Sostiene, primer lugar, que la carga de horario para la asignatura en esta institución que corresponde a dos turnos de 45 minutos cada uno. El tiempo de atención por cada estudiante es muy corto para la retroalimentación de actividades y desarrollo del pensamiento crítico, tomando en consideración que en cada aula de clases asiste un promedio de 25 estudiantes.

Por otra parte, la cátedra se construye desde un sentido de transmisión de contenidos más no de ejemplificación lo que se considera no ser favorable debido a que esta metodología debe también ser experimental donde se oriente al estudiante a poner en práctica la teoría adquirida. A partir del estudio antes mencionado, esta investigación se orienta al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a través de técnicas basadas en modelos pedagógicos y que apunten al desarrollo de profesionales competentes.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de esta investigación se puede evidenciar el importante interés que tienen los docentes que no solo laboran por profesión si no por vocación de vida para contribuir a mejorar el sistema educativo y observamos también que esta problemática no es únicamente en nuestro país, sino que a nivel internacional.

Zuñiga (2016) realiza investigación partiendo de que en sus observaciones como docente ha identificado deficiencias en el avance de la ideología crítica de los estudiantes con bajos rendimientos para analizar, contextualizar, formular pensamientos propios y que no les gusta investigar, y es de esta manera se refiere a que los alumnos hoy en día son memoristas e improvisan los trabajos. En este estudio, se examinó cómo en el proceso educativo la filosofía influye en el desarrollo crítico y creativo de los estudiantes en este grupo de estudio, de una institución seleccionada, conformada por 56 estudiantes establecidos con un propósito decisivo. Como resultado de este trabajo, se definió que los problemas de falta de pensamiento crítico de los estudiantes son analizados por parte de los docentes, pero no proporciona una estrategia educativa para mejorar su pensamiento crítico y creativo, la propuesta tiene como fin realizar el mejoramiento del desarrollo crítico de los estudiantes y que sean de debatir, aportar soluciones, proponer recomendaciones, dialogar, debatir en particular desde su punto de vista, y respetar siempre las opiniones de los demás.

De acuerdo con Gordon, et al (2020) “es preciso recordar que una de las tareas de la filosofía es iluminar la acción educativa del ser humano” (p.17), por lo que, educar a los estudiantes en filosofía a través de la tecnología facilita el desarrollo tanto del estudiantado como del profesorado. Su uso permite identificar mediante la filosofíacausas, efectos y procesos que aseguren la madurez del pensamiento crítico desde el quehacer educativo.

La educación y la filosofía se perfeccionan entre sí para construir un aprendizaje significativo. Para ello, el aula debe ser un espacio de reflexión, interacción e intercambio de ideas y experiencias donde el diálogo sea una forma de pensar abierta y creativa. Presupone que el profesorado deberá promover discusiones con los estudiantes para poder hacer críticas, analizar y sugerir resultados de aprendizajes. Si la educación no cambia nuestra forma de pensar, ha perdido su importancia.

La filosofía proporciona herramientas educativas para mejorar la capacidad de los estudiantes para escuchar, interpretar e interrogarse sus propios pensamientos y el de los demás. Elder y Paul (2009) señalan que “la didáctica del pensamiento crítico ayuda a fortalecer la metacognición y la autoevaluación, a generar una actitud de análisis desde varias perspectivas, que permite mejor toma de decisiones y solución de problemas” (p.7).

El pensamiento crítico en el aula anima a los estudiantes a desarrollar su propio conocimiento. El objetivo es tener una comprensión profunda y significativa de lo que está aprendiendo, tiene un efecto positivo en la gestión de una amplia gama de habilidades. Los maestros deben utilizar estrategias activas desde el principio hasta el final de la clase para asegurar que los estudiantes permanezcan activos, entusiastas, motivados y curiosos, en lugar de repetidores memorísticos.

Sanchis(2020) asegura que, “los pensadores críticos son personas que de manera rutinaria aplican a estos elementos del proceso de pensamiento los siguientes estándares intelectuales: claridad, exactitud, relevancia, lógica, amplitud, precisión, importancia, completitud, imparcialidad y profundidad” (par 7). La creatividad despierta, transforma y cambia estilos de vida en la mente de los estudiantes por lo que es fundamental para lograr nuevas expectativas, motivaciones, sueños y alcanzar las metas marcadas.

## Métodos

Para alcanzar los objetivos propuestos se realizó un estudio fenomenológico con técnicas cualitativas y cuantitativas. Es fenomenológico pues asumen la realidad sin modificarla y deriva comprensiones de los hechos que se derivan de una situación en particular. El abordaje cualitativo permitió determinar las experiencias educativas desde la enseñanza y aprendizaje de Filosofía en la institución; en tanto que, las técnicas cuantitativas permitieron determinar el grado de madurez del pensamiento crítico del estudiantado involucrados en las prácticas pedagógicas del profesorado.

El estudio se desarrolló en el marco de dos categorías investigativas: la enseñanza de filosofía y el pensamiento crítico. Con relación a la primera categoría, se determinaron las dimensiones e indicadores recogidos en la tabla 1:

**Tabla 1:**

*Operacionalización de la categoría Enseñanza de la filosofía*

<b>Categoría</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Enseñanzas de la filosofía	Experiencias innovadoras de enseñanza de filosofía  Herramientas didácticas para la enseñanza de Filosofía	<ul style="list-style-type: none"><li>- Origen de la experiencia</li><li>- Desarrollo de la experiencia</li><li>- Aportes al pensamiento crítico</li><li>- Estrategias para el desarrollo de inferencias</li><li>- Estrategias para el desarrollo de suposiciones.</li><li>- Estrategias para el desarrollo de deducciones.</li><li>- Estrategias para el desarrollo de interpretación de información.</li><li>- Estrategias para el desarrollo de argumentos.</li></ul>

*Nota:* Elaboración propia.

La segunda categoría de estudio es el pensamiento crítico. En las múltiples concepciones de esta, se optó por la propuesta de estudio de Watson-Glaser, desde los presupuestos teóricos de este autor, se operacionalizó la segunda categoría del estudio presentada en la tabla 2:

**Tabla 2:**

*Operacionalización de la categoría Pensamiento Crítico*

<b>Categoría</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Pensamiento crítico	Operaciones intelectuales críticas	<ul style="list-style-type: none"><li>- Inferencia</li><li>- Suposición</li><li>- Deducción</li><li>- Interpretación de información</li><li>- Argumentación</li></ul>

*Nota:* Elaboración propia.

Para el desarrollo investigativo de la primera categoría se utilizó una entrevista en profundidad a cuatro profesores de la institución enfocada en el reconocimiento de las herramientas didácticas para la enseñanza de Filosofía. La entrevista incluyó en sus preguntas, los indicadores de la dimensión *Herramientas didácticas para la enseñanza de Filosofía*. Por otra parte, para complementar la categoría investigada se recuperaron

experiencias relevantes de enseñanza de Filosofía que marcan un referente didáctico de buenas prácticas educativas y que se incluyen en este estudio como parte del análisis fenomenológico de la enseñanza inspiradora de esta disciplina educativa.

Los participantes de la fase cualitativa fueron los profesores que se han mencionado anteriormente. Los resultados de las entrevistas se precisaron mediante un sistema de clasificación a partir de los hallazgos de las entrevistas en profundidad (EP) realizada a cada experto; se asignó un código numérico a cada de las preguntas semiestructuradas de la entrevista realizada a los entrevistados. La codificación de los aportes se expresará así: EP.1.1. En que: EP (instrumento)1 (pregunta del instrumento) y 1 (participante). Y EN.1.1, en donde que EN (instrumento) 1 (pregunta del instrumento) y 1 (participante). Los detalles de participantes se detallan en la tabla 3:

**Tabla 3:**  
*Participantes de la fase cualitativa del estudio*

Participantes	Código	Entrevista en profundidad	Experiencia narrativa
George	1	x	
Dennis	2	x	
Sonia	3	x	
Julio	4		x
Verónica	5		x
Edwin	6		x

*Nota:* Elaboración propia.

Con relación a la segunda categoría, se aplicó la prueba de Watson – Glaser para la evaluación del pensamiento crítico. La prueba tiene como objetivo medir las habilidades y capacidades requeridas en el pensamiento crítico, que se define como “la capacidad para identificar y analizar problemas, así como la búsqueda y evaluación de información relevante para llegar a conclusiones lógicas y apropiadas” (Da Dalt y Difabio, 2007, p. 2)

En el trabajo de Da Dalt y Difabio (2007), se presentan los 63 ítems que describen las dimensiones psicométricas de la prueba. Estas dimensiones son:

- 1) Inferencia, definida como la conclusión que puede extraerse de hechos observados o supuestos, evalúa la discriminación de los grados de validez de inferencias inmediatas con cinco opciones para cada ítem (valido, probablemente valido, insuficiencia de datos, probablemente invalido e invalido).
  - 2) Reconocimiento de supuestos o enunciados implícitos en las aseveraciones proporcionadas.
  - 3) Deducción, determinación de la atingencia lógica de conclusiones a partir de las premisas dadas.
  - 4) Interpretación, ponderación de la evidencia para juzgar si las generalizaciones propuestas se siguen de los datos más allá de una duda razonable; entonces, se distingue del subtest anterior en el cual la tarea consiste en determinar si las conclusiones se siguen necesariamente de la información proporcionada.
  - 5) Evaluación de argumentos, distinción de los argumentos en “fuertes” o “débiles” en función de su relevancia para el asunto en discusión. (p. 6).
- La prueba alcanza una confiabilidad de 0,82 según el *alpha de Cronbach*, coeficiente que la teoríapsicométrica juzga “considerable”. (p. 8).

La muestra de este estudio fueron 42 estudiantes de segundo de bachillerato (edad promedio: 16 años) de una institución educativa del cantón Montecristi, provincia de Manabí, Ecuador. Los estudiantes participantes se seleccionaron considerando que hubiesen aprobado el primer curso de bachillerato, estar matriculados en el segundo curso de bachillerato; y, estar cursando actualmente la asignatura de Filosofía.

Una vez tomada la muestra, se calculó el promedio de aciertos en cada escenario. Las dimensiones de la prueba están compuestas por escenarios; cada escenario se compone de ejercicios relativos a la capacidad evaluada en la dimensión de estudio. El detalle de la estructura se presenta en la tabla 4:

**Tabla 4:**

*Estructura de la forma A de la prueba de Watson – Glaser*

<b>Dimensión</b>	<b>Escenarios</b>	<b>Ítems por escenario</b>	<b>Total de ítems</b>	<b>Puntos posibles</b>
Inferencias	3	5	15	15
Suposición	3	4	12	12
Deducción	3	3	9	9
Interpretación de información	4	3	12	12
Argumentación	5	3	15	15

*Nota:* Elaboración propia a partir del trabajo de Da Dalt y Difabio (2007)

Con base en los datos recuperados, se procedió a calcular estadísticos descriptivos que permitan determinar el desempeño por dimensiones y finalmente, el desempeño global de la prueba a partir de los criterios propuestos en la metodología de aplicación del instrumento: Alta: 46 o más; intermedia: 32 a 45; y, baja: 31 o menos. (Da Dalt y Difabio, 2007, p. 8)

## **Resultados**

### **Buenas prácticas en la enseñanza de Filosofía**

Con relación a esta categoría, los resultados de la entrevista de la narrativa pedagógica se destaca en lo siguiente en lo que se relaciona al criterio desde el origen de la experiencia (tabla 1) “hay que destacar que la pauta para una metodología académica adecuada, al modo de ver, deben venir de una correcta consideración antropológica es decir de las diferentes formas de inteligencia y memoria, la idiosincrasia de los individuos, de una correcta comprensión de la educación, o sea diferenciar las implicaciones entre: educar, adiestrar, informar, adoctrinar, por último, es necesario tener presente los parámetros académicos a nivel técnico” (EN.1.4).

Por otra parte, “se trata de hacer que el estudiante desarrolle su pensamiento a partir de su propia experiencia de situaciones que tenga en su entorno para que pueda desarrollar su propio pensamiento crítico” (EN.1.5). Además, en otra experiencia, el docente “se inclina por la mayéutica poniendo en práctica la filosofía socrática porque ésta a su vez tiene grado de ironía filosófica, también porque se basa en un conjunto de preguntas y respuestas, preguntas que incitan al estudiante a pensar y a cuestionarse, y esto hace que las clases no sean monótonas, conceptual ni teórica” (EN.1.6 (Bezanila et al, 2018) refieren que, “El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso”.



Desde los hallazgos analizados, se verifica que la pauta para enseñar filosofía se nota en el esfuerzo por cumplir con las formas de inteligencia de cada estudiante para un debido pensamiento crítico, y que el profesorado a través de experiencias docentes cotidianas permita al estudiante ser participativo, el cual debe motivar a que se cuestione y que sea pensante.

Desde el desarrollo de la experiencia se “manifiesta que en una sala de clases, por ejemplo de 20 alumnos, un profesor tiene 20 formas individuales de aprender, cada una con sus propios ideales, intereses, motivacionales; cada una de ellas traer consigo su historia familiar, cuando se está frente a ellos no se ve una masa uniforme sino todo individual y en consecuencia el modo de dirigirse a ellos y de impartir una enseñanza debe ser tan elástico y dinámico como la sala misma, plantear temas o tesis que generen debates ya que esto permite el enriquecimiento intelectual mutuo, permite pensar y plantear tanto problemas como soluciones ya que esto concibe intereses y dinamismo” (EN.2.4)

Además, “cuando se imparte un tema se debe partir de la experiencia para que el estudiante se oriente con el tema que se va a desarrollar y no se la haga difícil comprender y de esta manera llegar al conocimiento deseado y a través de esto obtenga un aprendizaje significativo; quiere decir que cuando se le pregunta a los estudiantes de lo que se ha impartido en la hora clase el estudiante argumente sus propias ideas, también empezar la clase analizando lecturas luego después de este momento se empieza a indagar y que el estudiante pueda ir deduciendo y sacando sus propias premisas y conclusiones y así llegar a la verdad desde el punto de vista de cada individuo” (EN.2.5).

Asimismo, basarse principalmente en los libros que ofrece el Ministerio de Educación del Ecuador ya que estos son adecuados y pertinentes a la asignatura, y en otros materiales como proyectar videos de *Youtube* o elementos de *Twitter*. Se trata de aterrizar a los estudiantes a la realidad, mediante la mayéutica, pero también con ejemplos cotidianos, esto a su vez ayuda a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes. (EN.2.6). Villanueva (2006) En tal sentido, “el docente de esta nueva era no puede seguir conformándose con ser simplemente un mediador intermedio, meramente ejecutor de un programa y transmisor de unos determinados conocimientos” (p. 4.).

Desde estos hallazgos encontrados se concluye que, la tecnológica cada vez tiene mas dominio en la sociedad, la investigación filosófica a menudo cuestiona su necesidad y permanencia en los programas educativos, por esta razón es fundamental que el modo de dirigirse al estudiante debe ser elástica y dinámica, partir de la experiencia y tratar de acercar a los estudiantes a la realidad en que viven.

A lo anterior se añade los aportes del pensamiento crítico, “permitir a los estudiantes entrar en discusión ante las diferentes formas de acoger, comprender, aceptar o rechazar las tesis en discusión, toda tesis, antítesis debe necesariamente ser coherente lógica y argumentada; esta forma de ejercitarse académicamente, asegura en un buen porcentaje el cultivo de las cualidades intelectuales de inferir, suponer, deducir, interpretar y argumentar filosóficamente respetando los principios científicos”(EN.3.4).

En este mismo contexto, se indica que, “organizar debates, argumentos con coherencia, logrando así, de esta manera que el estudiante empiece a hablar y a desarrollar sus propias ideas tratando de que lo haga de una forma natural y reflexiva” (EN.3.5). Por otra parte, “que el estudiante se reconozca como sujeto pensante, libre y

perfectible no perfecto, aplicar la ley socrática conócete a ti mismo y que el estudiante logre conocerse y cuestionarse para que luego de esto cuestione el mundo que lo rodea” (EN.2.6). Victoria (2012) refiere que “el docente desde sus espacios en los niveles básico, bachillerato y superior, es el responsable de motivar, incentivar y llevar al educando al pensamiento crítico, en tanto el estudiante es el centro del proceso del aprendizaje” (p.6)

### **Enseñanza y aprendizaje de Filosofía en la institución**

Desde los hallazgos encontrados con relación a las entrevistas en profundidad como se muestra en la (tabla 2) desde este punto de vista en las estrategias para la mejora de inferencias el entrevistado dice “promover el pensamiento y la curiosidad anima a los jóvenes a nuevos descubrimientos en su entorno más cercano o sobre ideas abstracta, en este mismo contexto también manifiesta que enseñarles a dudar siempre esto hace que se vuelvan investigativo” (EP.4.1).

Además “que el dominio de grupo es esencial para poder lograr la atención de los estudiantes para que, a su vez puedan captar de una mejor manera lo que se va a impartir, y de esa manera extraer un juicio o conclusión de la clase impartida en ese momento” (EP.4.2). Por otra parte “haciendo lecturas críticas y reflexivas, ya que el estudiante es el eje principal, la idea es hacerlos pensar y que den sus propios puntos de vista de lo que se está estudiando” (EP.4.3). (Vélez, 2013) “El pensamiento crítico no es únicamente un fenómeno cognitivo y afectivo, también es un asunto social, cultural y político” (18).

Según Peña (2000) “la inferencia permite al lector completar la información de que dispone en el texto, infiriendo lo que no está explícito en el mismo sobre personajes, objetos, tiempo, espacio, valores, preferencias del autor, entre otros aspectos”(p. xx). En este contexto “para desarrollar la capacidad de suposición hay que promover el conocimiento y la curiosidad que anime a los jóvenes a realizar nuevos descubrimientos en su entorno” (EP.5.1),

Por otra parte, “la capacidad de suposición se logra haciendo una previa manifestación de lo que se va a tratar, y de esta manera puedan asimilar lo explicado” (EP.5.2). Siguiendo este contexto “deutilizar la argumentación basado en la enseñanza, esto vuelve al estudiante reflexivo y crítico” (EP.5.3). Creamer (2014) “se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la formación recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación”(p. 13)

Por esta razón es que suponer en la práctica diaria nos puede conllevar a un sin número de errores y de aciertos porque muchos problemas de comunicación son esencialmente el resultado de conjeturas sobre algo o alguien. Siempre que hacemos una inferencia y la aceptamos como un hecho, hacemos esa suposición y luego la ejecutamos esto a menudo conduce a conflictos e incertidumbres.

Entre las estrategias para el desarrollo de deducciones, el entrevistado dice que, “es una dinámica de enseñanza que se apoya en determinada estrategia como la definición de los objetivos de aprendizajes uso de resúmenes elaboración de ilustraciones, infografías, orientación, preguntas intercaladas para de esta manera conservar la atención de los estudiantes” (EP.6.1). Adicional a esto “enseñar de alguna manera a ser pensadores y adquirir esa capacidad de deducción es decir extraer un juicio

a partir del hecho o lo experimentado o explicado en una determinada clase” (EP.6.2). De igual manera “desarrollando la lectura crítica donde hace que el estudiante infiera el conocimiento, lo comparta, y lo argumente entonces basado en ese análisis el estudiante se vuelve más crítico y reflexivo.” (EP.6.3).

Hessen (2014) menciona que la “filosofía para niños establece una relación entre el interés espontáneo de los niños en los distintos aspectos de la vida y la importancia de mejorar el pensamiento y la educación” (p.19). Como se ha señalado que la deducción es una estrategia de razonamiento la que implica emplear conclusiones lógicas a partir de una serie de premisas o principios.

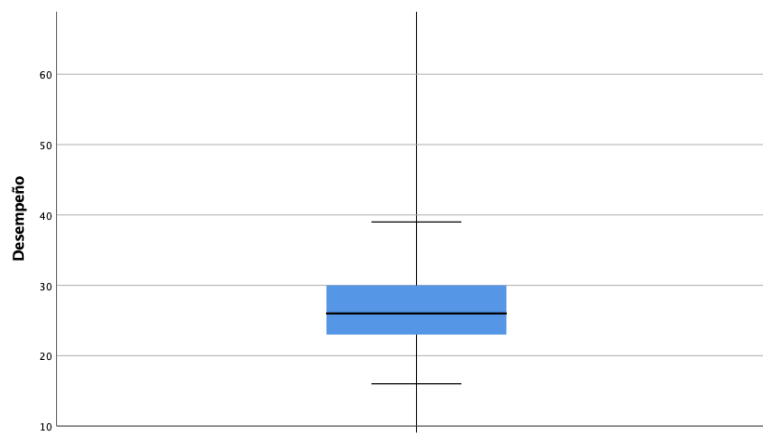
En lo que respecta a la capacidad de interpretación el entrevistado respondió “el diálogo entre las partes es necesario para sacar las conclusiones propias, de esta forma contribuye de manera significativa a afinar funciones de pensamiento como la atracción de los resultados que se va a obtener” (EP.7.1). el siguiente entrevistado dice que “realizando conversatorios para así lograr esa capacidad de interpretación de lo explicado, pero tomando en cuenta que hay interacción en el proceso enseñanza aprendizaje” (EP.7.2). “que el estudiante se vuelva en un ente pensante siempre va a ser importante, entonces invariablemente se enmarca de que el estudiante se convierta en ese sujeto pensante al momento de interferir, dándole muchas herramientas como recursos entre ellos; trabajos grupales, ejercicios de comunicación e incluso ejercicios de reflexión con argumentación (EP.7.3). Ortiz, (2013) manifiesta que, “también es una necesidad hacer filosofía transdisciplinar donde se ponga en juego el conocimiento filosófico con el conocimiento de otras ciencias y disciplinas”.(p 5.)

Para una correcta argumentación señalan “que es el análisis que se les da a los contenidos lo que permite que los estudiantes sean más investigativos, es decir analizar detalladamente cualquier tipo de comunicación; de este mismo modo se debe tener en cuenta y hacer comparación entre el pasado y el presente para contrastar siempre los hechos” (EP.8.1). Dentro de este contexto “el estudiante desarrolla la capacidad de argumentar cuando defienden lo aprendido” (EP.8.2). Campo (2017) refiere que “una educación que impregne en los estudiantes habilidades para discernir y actuar con propiedad en un mundo cambiante y complejo como el de hoy”.

Así, de acuerdo con lo analizado, la práctica del debate brinda las herramientas para comprender y determinar el significado e ideología de la variedad de importantes discursos sociales que se nos imponen cada día y requieren que el alumno reciba un tratamiento regular y particular.

### **El pensamiento crítico en el estudiantado**

La prueba de Watson – Glaser fue aplicado a 42 estudiantes de primero de bachillerato. La prueba se aplicó en línea mediante un aplicativo diseñado específicamente para el efecto. Los resultados del desempeño global se describen en el gráfico 1:



**Figura 1:** Resultados del desempeño de la prueba de Watson - Glaser

De acuerdo con los resultados, el valor mínimo obtenido es de 16 puntos y el máximo, de 39 sobre 63 puntos posibles. El 90.5% del estudiantado se ubicó en el grupo de desempeño bajo (31 puntos o menos); y, 9.5% en el grupo de desempeño intermedio. El desempeño final alcanzado por el grupo con respecto a su promedio es de 4,80 en promedio. Los valores resultantes generan explicaciones importantes relacionadas con los resultados de la prueba PISA 2018: “En Ecuador la mitad (50%) de los estudiantes tuvieron un nivel de desempeño inferior al nivel 2 en lectura; el porcentaje de estudiantes que no alcanzaron el nivel básico de habilidades en Ecuador es mayor en el dominio matemático: 70%; y, en ciencias el 52,7% de los estudiantes evaluados en PISA-D no alcanzaron el nivel básico de habilidades” (INEVAL y OCDE, 2018, p. 12).

En la tabla 5, se detallan los resultados por dimensión para identificar las capacidades del grupo para el pensamiento crítico.

**Tabla 5:**

*Resultados por dimensiones de la prueba de Watson - Glaser*

<b>Criterios estadísticos</b>	<b>Inferencia</b>	<b>Suposición</b>	<b>Deducción</b>	<b>Interpretación de información</b>	<b>Argumentación</b>
Casos	42	42	42	42	42
Media	4,43	6,07	4,52	4,98	6,24
Mediana	4,00	6,00	4,50	5,00	6,00
Moda	3,00	6,00	4,00	4,00	6,00
Desv. Desviación	1,68	1,66	1,66	1,75	1,64

*Nota:* Resultados elaborados a partir de la aplicación de la prueba Watson-Glaser al estudiantado de la institución educativa.

En los resultados se observa que la dimensión con mejor puntuación es la argumentación. La media de puntaje es 6,24 sobre 15 equivalente a 41,60% del puntaje esperado, con una desviación estándar de 1.64. La moda de puntuación es 6 calculado del promedio de respuestas correctas en cada uno de los escenarios provistos en el instrumento. El puntaje de mayor deficiencia es la capacidad de inferencia con una media de 4,43 de 15 puntos posibles, con una desviación estándar de 1,68. La moda de puntuación es de 3,00 calculado de cada uno de los escenarios dados. Los demás puntajes como son los de suposición, deducción, e interpretación de información también tienen una puntuación baja de acuerdo con lo esperado.

Además, se buscó las correlaciones posibles entre las dimensiones exploradas a través de la prueba de Watson – Glaser. Los datos obtenidos se determinan en la tabla 6:

**Tabla 6:**  
*Correlación entre las dimensiones de la prueba de Watson – Glaser*

Dimensiones	Inferencia	Suposicion	Deduccion	Interpretacion de informacion	Argumentacion
Inferencia	1	,120	,136	,211	,210
Suposicion	,120	1	,288*	,354*	,245
Deduccion	,136	,288*	1	,131	-,065
Interpretacion de informacion	,211	,354*	,131	1	-,032
Argumentacion	,210	,245	-,065	-,032	1

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Con base en los resultado producto de la correlación de Personse puede que existen relaciones significativas entre inferencia, deducción y procesamiento de la información. Es importante resaltar que las las puntuaciones medias entre las dimensiones son equivalentes en la media calculado a partir de los resultados de la prueba.

## Discusión

El Ministerio de Educación (2009) expone que los resultados de encuestas indican que el desempeño académico de los estudiantes es bajo, lo que implica que la calidad de educación tiene el mismo nivel, para ello se resalta que los correctivos se han tomado sobre materias como Matemáticas, Lenguaje y Comunicación las mismas que si bien es cierto están relacionadas al pensamiento crítico y creativo se ha dejado a un lado el énfasis en la materia de Filosofía.

El pensamiento creativo presupone o implica que la persona haga suposiciones creativas, ya que todo pensamiento creativo comienza por una suposición hasta que se pruebe que puede funcionar, Según esta investigación la debilidad de los pensamientos creativos en la enseñanza de filosofía ha debilitado la suposición, la deducción y la interpretación de información los cuales son componentes del pensamiento creativo, y es justamente la creatividadde los estudiantes que se encuentra debilitada.

Los estudiantes no podrán ser creativos mientras el sistema educativo este debilitado en el pensamiento creativo, mientras tengamos debilidades en el pensamiento crítico la creatividad va a seguir siendo un problema porque la creatividad nos permite ser críticos. Desde los hallazgos encontrados podemos notar que hay práctica docente no creativa lo que conlleva a que no se desarrolle la creatividad en los estudiantes. Elder y Paul (2005) sostienen que “la única capacidad que podemos usar para aprender, es el pensamiento humano. Si pensamos bien mientras aprendemos, aprendemos bien. Si pensamos mal mientras aprendemos, aprendemos mal” (p.5).

En esta investigación la argumentación es una de las dimensiones que no está correlacionada pero notemos que esta no es una función creativa es una función netamente crítica, claro que forma parte del compendio global del pensamiento crítico pero las que están fuertemente relacionadas con la creatividad son estas tres, como la suposición la podemos relacionar con la incubación en este momento se crea una idea, la deducción la podemos relacionar con la iluminación y la interpretación de

información la relacionamos con la evaluación ya que estas están fuertemente ligadas con el ciclo creativo.

## **Conclusiones**

Desde los hallazgos analizados, se verifica que la pauta para enseñar filosofía se nota en el esfuerzo por cumplir con los formas de inteligencia de cada estudiantes para un debido pensamiento crítico, y que el docente a través de experiencias cotidianas permitan al estudiante ser participativo, para que de esta manera se permita cuestionar y ser pensante.

Se concluye también que, en una sociedad cada vez más dominada por la tecnología, la investigación filosófica a menudo arroja dudas sobre su necesidad y permanencia en los programas educativos, por esta razón es fundamental que el modo de dirigirse al estudiante debe ser elástica y dinámica, y partir de la experiencia y tratar de acercar a los estudiantes a la realidad en que viven.

El estudiante desarrolla la capacidad de argumentar cuando defienden lo aprendido desde el punto de vista confrontándolo con la persona que está conversando es decir que está seguro de lo que aprendió en clases.

Analizando las herramientas que utilizan los docentes para desarrollar la capacidad crítica y sustentados en bases teóricas se pueden decir que son: el aula invertida, la experimentación, la observación, aprendizajes basados en problemas,

Por lo expuesto es necesario que se brinde más atención a los educandos para que puedan enriquecerse en conocimiento.

Se recomienda estrategias efectivas que promueva la capacidad crítica de los estudiantes tales como: debates, enseñanza dinámica, plantear problemas, enseñar el método socrático, incitar a que duden y se hagan interrogantes.

## **Referencias bibliográficas**

educación, M. d. (2009). *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Quito: Ministerio de educación del Ecuador.

Bezanilla, J., Ruiz, M., Fernandez, D., Arranz, S., & Campos, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos XLIV*, 90.

Floralba Aguilar Gordón / Darwin Joaqui Robles / Robert Bolaños Vivas /. (2020). *filosofía de la innovación y de la tecnología educativa*. Quito.

Nova, M. (2020). *La Enseñanza de la Filosofía y desarrollo del pensamiento crítico en la secundaria*. Bogotá-Colombia: Universidad Santo Tomás de Aquino Sede Bogotá.

Ortiz. (2013). Filosofía y pensamiento crítico. *Sincronía*, 5.

Paul, E. &. (2009). *Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico*. Quito: Ministerio de educación del Ecuador.

Elder&Paul. (2005). Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico Estándares, Principios... *La Fundación para el Pensamiento Crítico* , 11.

Sanchis. (2020). Pensamiento crítico: qué es, características y cómo desarrollarlo. *Psicología-Online* , Par 7.

Villanueva. (2006). La filosofía y la formación docente hacia la construcción y consolidación de una praxis educativa más. *Laurus, revista de educación* , 4.

Campo, s. A. (2017). *Pensamiento crítico Técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Magisterio.

Creamer, M. (2014). *¿Qué es y por qué*. Ecuador: Ministerio de Educación.

Hessen, B. (2014). *Pequeños, pero valientes Filosofía para niños*. Barcelona: Graó.

PEÑA. (2000). EDUCERE. 160.

Victoria, J. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías congnitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación* , 57.

Da Dalt de Mangione, E., Difabio de Anglat, H. (2007). Evaluación de la competencia crítica a través del test de Watson-Glaser: exploración de sus cualidades psicométricas. *Revista de Psicología*, 3(6). Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6071>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL] y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2018). Educación en Ecuador: resultados de PISA para el desarrollo. Recuperado de: <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/download/901/>

Vélez. (2013). Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana*, 18.

Zuñiga, X. (2016). La Enseñanza de la Filosofía en el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes del séptimo año de educación General básica de la Escuela Particular Mixta N°276 de la Escuela Particular Mixta N° 276 "Corazón de María" de la ciudad de Guayaquil. Milagro-Ecuador: Univerdidad Estatal de Milagro-Instituto de Postgrado y Educación Continua.

## CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del estudiante: **García García Matilde Monserrate**, que cursa estudios en el programa de Maestría en Educación Mención Educación y Creatividad, dictado en la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

### CERTIFICO:

Que he analizado el informe del trabajo científico en la modalidad **Artículos profesionales de alto nivel** con el título: **Abordaje innovador de la asignatura de Filosofía en la capacidad crítica de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “Veintitrés de Octubre” de la ciudad de Montecristi**, presentado por el estudiante, **García García Matilde Monserrate** con cédula de ciudadanía No. 1308245784, como requisito previo para optar por el Grado Académico de Magíster en Educación Mención Educación y Creatividad, considero que dicho trabajo investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes necesarios de carácter académico y científico, por lo que lo apruebo.



Firmado electrónicamente por:  
**FRANCISCO SAMUEL  
MENDOZA MOREIRA**

Francisco Samuel Mendoza Moreira  
**TUTOR**

Portoviejo, agosto de 2021