



Carrera de Arquitectura.

Análisis de caso previo a la obtención del título de Arquitectos.

Tema:

Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa en la provincia de Manabí.

Autores:

Gilces Ampuero Mendes Alberto Navia Mendoza María Gabriela

Directora del Análisis de Caso:

Arq. Anita Lucia Paredes Ávila. Mg.

Cantón Portoviejo - Provincia de Manabí - República del Ecuador.

2019 - 2020

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL ANÁLISIS DE CASO.

En mi calidad de directora de análisis de caso titulado: Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa en la provincia de Manabí, realizado por los estudiantes Mendes Alberto Gilces Ampuero y María Gabriela Navia Mendoza, me permito indicar que dicho trabajo de investigación cumple con los objetivos generales y específicos planteados inicialmente, cubre los aspectos básicos necesarios que deberían considerarse en las fases de la metodología de investigación y diagnóstico culminado con la presentación de una propuesta arquitectónica. Por consiguiente, considero que se encuentra concluido en su totalidad el trabajo del análisis de caso previo a la obtención del título de Arquitectos, la misma que se estuvo bajo mi dirección y supervisión.

Arq. Anita Lucía Paredes Ávila.

Directora del análisis de caso.

CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR.

Los suscritos miembros del tribunal de revisión y sustentación del análisis de caso titulado: Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa en la provincia de Manabí, ha sido presentado y realizado por los egresados Mendes Alberto Gilces Ampuero y María Gabriela Navia Mendoza, ha cumplido con todo lo señalado en el reglamento interno de graduación, previo a la obtención del título de Arquitectos.

Tribunal

Arq. David Cobeña Loor Mg. Sc.
Presidente del tribunal.

Arq. Anita Paredes Ávila Mg.
Directora del análisis de caso.

Arq. Eddisón Miranda Hernandez Mg.
Miembro del tribunal.

Arq. Darío Mendoza García Mg.
Miembro del tribunal.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA.

Indicamos que la responsabilidad del presente análisis de caso, así como su estudio, argumento, análisis, resultados, propuesta, conclusiones y recomendaciones, pertenecen exclusivamente a sus autores, además cedemos los derechos de autoría del presente análisis de caso a favor de la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

Mendes Alberto Gilces Ampuero.
Autor.

María Gabriela Navia Mendoza.
Autora.

AGRADECIMIENTO.

En primer lugar, queremos expresar nuestro agradecimiento a Dios por bendecirnos durante todo el camino estudiantil, ya que la fe puesta en él hizo que nuestros sueños para obtener este título profesional se hagan realidad. Gracias por darnos la fortaleza en cada paso que dimos para llegar a esta etapa de nuestras vidas durante este proceso estudiantil. Le damos gracias a nuestros padres por apoyarnos incondicionalmente en cada momento y guiarnos por el buen camino, permitiendo que nuestros estudios culminen con éxito, también les reconocemos por siempre inculcarnos valores y virtudes para ser responsables con nuestros estudios, por estar en todo momento pendientes de nuestro bienestar, siempre nos sentiremos agradecidos por todo el sustento que nos brindan.

Nos sentimos muy agradecidos con los docentes de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, por ayudarnos a formarnos como profesionales, por proporcionar los conocimientos adquiridos durante toda la etapa universitaria.

Un agradecimiento especial a nuestra directora de análisis de caso, la Arq. Anita Lucia Paredes Ávila, por todo su esfuerzo y dedicación brindada, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado que nosotros podamos terminar nuestros estudios con éxito.

Nos sentimos muy orgullosos de nosotros mismos porque con dedicación y esfuerzo hemos llegado a la culminación de nuestros estudios superiores, adquiriendo los conocimientos suficientes para emprender nuestra siguiente etapa como profesionales, sapiencias adquiridas durante cinco años de estudios en la carrera de Arquitectura.

Gilces Ampuero Mendes Alberto.

Navia Mendoza María Gabriela.

DEDICATORIA.

Quiero dar gracias a Dios por guiarme en el camino del bien, orientándome en cada paso que doy y poder darme la oportunidad de terminar esta importante etapa de mi vida.

Este trabajo va dedicado a mi padre, a mi ángel guardián que fue llamado a los brazos del señor y sé que donde esta se encuentra orgulloso de mi, a mi mama que con sus consejos me motiva día a día a ser una mejor persona. Gracias por brindarme todo su amor, consejos, bendiciones y apoyarme en cada momento de mi vida. Gracias por todo.

A mis hermanos y a mi sobrina que me apoyaron, orientaron y son soporte importante en mi vida, este triunfo también es parte de ellos.

A mi novia por aconsejarme, guiarme, apoyarme en todo momento y brindarme su amor, apoyo y comprensión. A familiares y amigos quienes fueron participes de mi crecimiento personal, les agradezco las muestras de afecto y cariño que me dedicaron durante mi carrera universitaria.

Este triunfo va dedicado a todos ustedes, pero en especial a mi bello ángel Mendes Alberto Gilces Demera que sin él no hubiese sido posible este momento tan anhelado. Te amo y te agradezco de todo corazón querido papá. Muchas gracias a todos.

Gilces Ampuero Mendes Alberto.

DEDICATORIA.

En primer lugar quiero realizar esta dedicatoria a Dios por darme la bendición de estar aquí presente, y a mis padres Nabor Elias Navia Solórzano y Nury Piedad Mendoza Tuárez por darme la vida, gracias por darme el apoyo incondicional que siempre me dieron, más aun en esta etapa de mi vida, me siento más que agradecida porque sin ellos no podría haber logrado tantas cosas, gracias por ser padres de ejemplo, por enseñarme valores que ayudan a ser una persona de bien, me sentire siempre agradecida y orgullosa de tener a los padres que tengo, también quiero agradecerle a mi hermana Stefania y su familia Linzán Navia por estar siempre presente y al resto de mi familia por todo el apoyo brindado.

Quiero dedicar este logro a mis abuelos paternos y maternos, porque se lo orgullosos que se sentirían de saber que logré lo más soñado.

Gracias a mis amigos de confianza y cada una de las personas que me brindaron su apoyo.

Navia Mendoza María Gabriela.

RESUMEN

El presente trabajo de análisis de caso que se presenta tiene como finalidad y resultado dar a conocer el patrimonio tangible de la parroquia rural Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa, a partir de la identificación de sus viviendas en su reseña histórica, rasgos de identidad, cultura y valor por su antigüedad con el propósito de poner en valor patrimonial los bienes inmuebles.

Necesitamos hacer el levantamiento de las viviendas patrimoniales situadas dentro de la parroquia ya mencionada para poner en práctica la puesta en valor debido a que el inventario no está realizado. La puesta en valor incide como factor de identificación, protección y recuperación de los bienes inmuebles.

Por medio del levantamiento arquitectónico de las viviendas, logramos obtener las respectivas fichas técnicas, también recopilamos información por medio de los propietarios de las viviendas, parte de las autoridades del GAD parroquial de Pedro Pablo Gómez para darnos a conocer más sobre la reseña histórica de la parroquia y cómo fueron apareciendo las viviendas como tal.

Por medio de la visita in situ logramos identificar la ubicación de las viviendas que tienen valor patrimonial y como resultado identificamos nueve viviendas que no han sido declaradas patrimonio.

El análisis de caso contiene tres capítulos, en el primer capítulo referenciamos sobre los antecedentes generales del tema, justificación, también encontraremos la delimitación del área de estudio, delimitación espacial y problematización. Con lo que respecta al segundo capítulo los ítems que pertenecen a esta parte tenemos el marco histórico, marco conceptual, marco referencial, marco legal y marco ético, metodología, diagnóstico, conclusiones y recomendaciones. Y por último tenemos el tercer capítulo donde entra la propuesta.

ABSTRACT.

The present case analysis has the purpose and result of publicizing the tangible heritage of the rural parish *Pedro Pablo Gómez* of the canton Jipijapa, based on the identification of its homes in the historical review, identity traits, culture and seniority value with the purpose of setting equity value of real estate.

We need to carry out the survey of heritage homes located within the aforementioned parish to implement the value because the inventory was not carried out. The enhancement affects the identification, protection and recovery of real estate.

Through the architectural survey of the houses, we obtained the respective technical data sheets, we also collected information through the owners of the houses, some authorities of the Decentralized Autonomous Government (GAD) of the parish *Pedro Pablo Gómez* to inform us more about the historical review of the parish and how the houses were appearing as such.

Through the on-site visit, we managed to identify the location of the homes that have heritage value and as a result we identify nine homes that have not been declared heritage.

The case analysis contains three chapters, in the first chapter we refer to the general background of the topic, justification, the delimitation of the study area, spatial delimitation and problematization. With regard to the second chapter, the items that belong to this part have the historical, conceptual, referential, legal, and ethical framework; methodology, diagnosis, conclusions and recommendations. And finally we have the third chapter where the proposal has been stated.

INDICE.

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL ANÁLISIS DE CASO	II
CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR	III
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	IV
AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	VI
DEDICATORIA	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1	2
1. Preliminares	2
1.1. Tema	2
1.2. Antecedentes generales.....	2
1.3. Justificación del tema.....	5
1.3.1. Justificación Arquitectónica	5
1.3.2. Justificación Social	5
1.3.3. Justificación Académica	5
1.4. Delimitación del Área de Estudio	7
1.4.1. Datos geográficos de la parroquia Pedro Pablo Gómez del canton Jipijapa, provincial de Manabí; República del Ecuador	7
1.4.2. Delimitación espacial.....	9
1.5. Objetivos.....	10
1.5.1. Objetivo General.....	10
1.5.2. Objetivos Especificos	10
1.6. Problematización	10
1.6.1. Identificación del Problema	10
1.6.2. Descripción del Problema.....	11
1.6.3. Árbol del Problema.....	13
CAPITULO 2	14
2. Estado de la cuestión	14
2.1. Marco Histórico.....	14
2.2. Marco Conceptual.....	19
2.2.1. Puesta en valor.....	19
2.2.2. Proteger para recuperar.....	19
2.2.3. Recuperar para interpretar	20
2.2.4. Interpretar para disfrutar	20
2.2.5. Difundirlo para que se conozca	20
2.2.6. Patrimonio Cultural	21
2.2.7. Patrimonio Tangible	22

2.2.8. Vivienda.....	23
2.2.9. Conservación Arquitectónica.....	23
2.2.9.1. Preservación Arquitectónica	24
2.2.9.2. Restauración Arquitectónica.....	24
2.3. Marco Referencial	24
2.3.1. Repertorio Internacional	24
2.3.1.1. Casa del expresidente Mario Echandi- Costa Rica.....	25
2.3.1.2. La Antigua Capitanía de Puerto – Costa Rica	28
2.3.2. Repertorio Nacional.....	30
2.3.3. Casa Jesús Arriaga.....	31
2.3.3.1. La “Casa de Jesús Arriaga”	33
2.3.4. Casa de la Lira	36
2.3.5. La Casa de la Bienal	38
2.3.6. La Casa de Latón	40
2.4. Repertorio Local	41
2.4.1. Casa Tagua Manta - Manabí.....	41
2.4.1.1. La casa tagua por dentro	42
2.4.2. Casa Aragónes - Manta.....	45
2.5. Marco Legal.....	48
2.6. Marco Ético.....	51
2.7. Metodología	53
2.7.1. Modalidad y tipo de investigación.....	53
2.7.1.1. Tipos de investigación	53
2.7.1.2. Proceso de la investigación.....	53
2.7.1.3. Análisis de datos estadísticos	54
2.7.1.3.1. Grupos comprendidos.....	54
2.7.2. Diseño de la muestra.....	55
2.7.2.1. Universo de la investigación	55
2.7.2.2. Tamaño de la muestra y grupos involucrados	55
2.7.3. Formato de la encuesta	57
2.7.3.1. Formato de encuesta realizada a la población existente de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa – Provincia de Manabí – Republica del Ecuador.....	57
2.7.4. Formato de ficha técnica de observación	58
2.7.4.1. Formato de ficha técnica de observación usada en las viviendas de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa – Provincia de Manabí – Republica del Ecuador.....	58
2.7.5. Formato de entrevista.....	62
2.8. Diagnóstico	63
2.8.1. Delimitación del área de estudio	63
2.8.2. Resultado de las encuestas realizadas a un determinado número de habitantes en la parroquia Pedro Pablo Gómez, Cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, República del Ecuador.....	65
2.8.2.1. Condensación de datos	80
2.8.3. Resultados de entrevistas.....	81

2.8.3.1. Entrevista al Abg. Holger García Loo – Director Regional del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC 4) – Cantón Portoviejo – Provincia de Manabí - República del Ecuador	81
2.8.3.2. Entrevista al Arq. Andrés Rivera, Restaurador del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Cantón Portoviejo – Provincia de Manabí – República del Ecuador	84
2.8.3.3. Entrevista al Arq. Eddison Miranda Hernandez, Docente de la Universidad San Gregorio de Portoviejo – Cantón Portoviejo – Provincia de Manabí – República del	87
2.8.4. Viviendas ubicadas en el primer cuadrante	89
2.8.4.1. Viviendas ubicadas en el segundo cuadrante	95
2.8.4.2. Viviendas ubicadas en el cuarto cuadrante	97
2.9. Conclusiones y recomendaciones	98
CAPITULO 3	100
3. Propuesta	100
3.1. Delimitación de la propuesta	101
3.2. Objetivo de la propuesta	101
3.3. Desarrollo de la propuesta	102
ANEXOS	193
BIBLIOGRAFÍA	197

INTRODUCCIÓN

Examinando en la página del sitio web Socialab¹ (s/f) Guillermo Priario nos da a conocer que:

La puesta en valor del patrimonio arquitectónico que cada una de las ciudades tiene, es esencial para rescatar el patrimonio histórico y cultural. El patrimonio es un bien importante para recuperar la memoria, pero además podemos incluir el contexto físico, social y cultural que ayude a comprender el sentido de pertenencia y de identidad de una comunidad. La puesta en valor de edificios, casas, plazas, monumentos tiene un gran impacto a nivel educativo, turístico y económico que permiten redescubrir historias, personalidades, artistas, que se esconden detrás de los mismos a nivel local, regional y nacional. La propuesta es reconocer, difundir, promocionar visitas, mapear, investigar para vincular lo histórico con el bien en cuestión, divulgar su valor, concientizar sobre su fragilidad, interesar por su preservación con campañas de difusión, identificación, valorización, destaque, etc. El turismo nacional e internacional será incrementado abriendo oportunidades de desarrollo económico.

De acuerdo a lo que hemos citado en la introducción gracias al autor de la información encontrada nos da a conocer la importancia que tiene la puesta en valor de un bien patrimonial, reconocer el valor histórico, cultural, rasgos de identidad, valor por su antigüedad y darle la relevancia para que la colectividad reconozca, difunda, conserve y preserve el bien patrimonial como rango de sus valores históricos.

Indagando las normas del Instituto del Patrimonio Cultural de Ecuador (IPCE)² (s/f), nos referencia que:

1. El término “puesta en valor”, que tiende a hacerse cada día más frecuente entre los expertos, adquiere en el ámbito americano una especial aplicación. Si algo caracteriza este momento es, precisamente la urgente necesidad de utilizar al máximo el caudal de sus recursos y es evidente que entre los mismos figura el patrimonio monumental de las naciones.
2. Poner en valor un bien histórico o artístico equivale a habitarlo en las condiciones objetivas y ambientales que, sin desvirtuar su naturaleza, resalten sus características y permitan su óptimo aprovechamiento. La puesta en valor debe entenderse que se realiza en función de un fin trascendente que en el caso de Iberoamérica sería contribuir al desarrollo económico de la región. (p. 4)

¹ Socialab (s/f). Puesta en valor de patrimonio arquitectónico. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://comunidad.socialab.com/challenges/innovarparaviajar/idea/31927>

² Instituto del Patrimonio Cultural de Ecuador (s/f). . [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://ipce.culturaydeporte.gob.es/eu/dam/jcr:da21dfac-4e15-4937-bd6a-d6ead67155be/1967-carta-de-quito.pdf>

En relación a lo que nos dice el texto, poner en valor un bien inmueble es habitarlo, explotarlo, reconocerlo y resaltar sus características arquitectónicas que trascienden con el transcurso de los años y preservarlo como identidad del pueblo.

CAPÍTULO I.

Preliminares.

1.1. Tema

Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa en la provincia de Manabí.

1.2. Antecedentes generales

Consultando en el portal del sitio web de la Unesco³ (2015), podemos transcribir que:

El patrimonio cultural en su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que abarca no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial. (p. 2)

Por otra parte, continuando con la investigación del sitio web de la Unesco⁴ (2015), nos indica que:

Al considerar la importancia del patrimonio para la cultura y el desarrollo, los indicadores de la cultura para el desarrollo sitúan en primer plano la sostenibilidad. Adoptan el punto de vista según el cual la sostenibilidad del patrimonio depende en gran medida de políticas y acciones que garanticen la protección de la “riqueza frágil” del patrimonio cultural respondiendo a los desafíos de hoy y los impactos de la globalización, el descuido y la sobreexplotación, e invirtiendo en procesos de valorización y revitalización que establezcan las condiciones debidas para que el patrimonio cultural prospere y dé nuevos frutos en el futuro. (p. 2)

³ Unesco (2015). Relevancia de la dimensión para la cultura y el desarrollo. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

⁴ Ídem.

La presente información investigada en el portal web de la Unesco nos da a entender que patrimonio cultural es un conjunto de memorias antepasadas que se van transmitiendo de generación en generación.

Examinando la página web del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)⁵ (2016), nos da a entender que:

La conservación del Patrimonio no supone simplemente la permanencia de la materia de los bienes que lo integran, sino que debe conllevar ante todo la preservación de un conjunto de valores que son los que en último caso justifican su trascendencia, pues mientras que unos tienen soporte directo en su propia realidad física otros, como los históricos, simbólicos o afectivos, son en mayor o menor medida inmateriales, pero no por ello resultan menos importantes a la hora de su consideración como bienes de la colectividad. Toda protección patrimonial debe, por tanto, basarse en identificar estos valores, como paso previo a cualquier otra actuación. De ahí la importancia de que exista una estrategia investigadora sobre el patrimonio con independencia de las intervenciones concretas que en un momento dado deban realizarse. Este esfuerzo por conocer debe estar siempre abierto y enriqueciéndose constantemente, pues con ello incrementamos la propia importancia del bien.

Analizando la información del Consejo Superior de Investigaciones Científicas concluimos que, para preservar y conservar un patrimonio, se tiene que tomar en cuenta muchos factores que van transcurriendo con el pasar de los años.

Indagando un artículo del sitio web de la página del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)⁶ (2012), podemos transcribir que: “El Patrimonio es la herencia que se recibe de los antepasados. Estas relaciones entre el espacio geográfico y las manifestaciones culturales fortalecen la identidad, dan sentido de pertenencia, y permiten valorar lo que somos y tenemos”.

⁵ Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). (2016). Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y Arqueológico. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/>

⁶ Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC (2012). Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Inmuebles. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://issuu.com/riesgosinpc/docs/ww.inpc.gob.ec/10>

Continuando con la información que tomamos de la página web del INPC⁷ (2012), nos referenció que:

La diversidad geográfica, humana y cultural ecuatoriana se expresa en sus patrimonio tangible o material (bienes muebles, inmuebles) e intangible o inmaterial (patrimonio inmaterial); y cobra sentido gracias a la apropiación asumida por las colectividades. Esta riqueza patrimonial que acuna el país es incalculable y requiere de un proceso sistémico para su registro, inventario y catalogación.

El Ecuador es un país pluricultural donde existen bienes tangibles e intangibles, lo cual hace que ciertas ciudades sean declaradas patrimonio y en tal caso existen ciudades, cantones, parroquias que poseen gran diversidad patrimonial que aún no han sido declaradas patrimonio cultural de la humanidad.

Consultando en el libro de la Integración del Patrimonio Urbano y Arquitectónico en el Planeamiento Territorial⁸ (2014), nos referencia que:

“Obras arquitectónicas y espacios urbanos cuya forma constitutiva es expresión de conocimientos adquiridos, arraigados y transmitidos, los que en forma individual o en conjunto, revelan características culturales, ambientales, antropológicas o sociales que expresan y fomentan la cultura. Forma parte de la riqueza colectiva de la ciudad, región o nación, y está integrado por obras que proceden del pasado como del presente, con valor en sí mismas y cuya apreciación e importancia no depende de limitaciones derivadas de su propiedad, uso, antigüedad o valor económico, sino que se han convertido en patrimoniales por la acción cultural y social que cumplen” (Viñuales 1990). (p. 23)

⁷ Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC (2012). Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Inmuebles. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://issuu.com/riesgosinpc/docs/ww.inpc.gob.ec/10>

⁸ Integración del Patrimonio Urbano y Arquitectónico (2014). La Integración del Patrimonio Urbano y Arquitectónico en el Planeamiento Territorial: Algunas Consideraciones. Consultado: [18, octubre, 2019].

1.3. Justificación del Tema.

1.3.1. Justificación Arquitectónica.

El patrimonio de nuestros pueblos se ve manifestado en los cascos antiguos, donde comienza a desarrollarse la arquitectura vernácula o arquitectura sin arquitectos, es allí donde se encuentran las primeras muestras arquitectónicas, históricas, culturales, sociales.

Los cascos antiguos son un baluarte principal, a partir de los cuales se desarrollan los pueblos. Es muy notorio que estos cascos antiguos se han visto afectados con el tiempo, al pasar a segundo plano por la innovación de las construcciones al no poseer equipos especializados para la preservación y conservación de los bienes patrimoniales.

La parroquia Pedro Pablo Gómez posee un gran valor patrimonial en sus viviendas, por lo tanto, el presente análisis de caso tiene como objetivo identificar, analizar y determinar el número de viviendas que deberían ser declaradas patrimoniales.

Poner en valor a las viviendas conlleva a algunos factores como conservarlas, preservarlas, protegerlas y restaurarlas para que puedan ser un aporte arquitectónico cultural, por lo tanto, merecen ser reconocidas para que sean transmitidas de una generación a otra, como aporte al desarrollo cultural y social.

1.3.2. Justificación Social.

El ordenamiento físico espacial es una forma factible para el crecimiento de una comunidad rural. Es importante tomar en cuenta aspectos sociales, socioeconómicos, culturales y ambientales para poder mejorar la calidad de vida de los pobladores.

El cantón Jipijapa baluarte histórico de los territorios de Manabí nos ofrece una riqueza patrimonial digna de admirar y preservar, tanto en sus parroquias urbanas y

rurales. Tal es el caso de la parroquia Pedro Pablo Gómez donde se han identificado un sinnúmero de bienes inmuebles que deben ser declarados patrimonio.

Pedro Pablo Gómez al ser una de las parroquias más antiguas del cantón Jipijapa y la provincia de Manabí, posee un gran valor en su patrimonio tangible e intangible; nuestro aporte desde el punto de vista académico es aportar con la investigación y el análisis de este importante aspecto cultural e histórico de una memoria traducida a lo tangible.

1.3.3. Justificación Académica.

Referenciando los artículos del Consejo de Educación Superior del Ecuador (CES)⁹ (2013), podemos citar que:

"Artículo 23- Trabajo de titulación en programas de posgrado. - Es el resultado investigativo, académico o artístico, en el cual el estudiante demuestra el manejo integral de los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación de cuarto nivel.

Los trabajos de titulación deberán ser individuales. Cuando su nivel de complejidad lo justifique, podrán realizarse en equipos de dos estudiantes, dentro de un mismo programa.

El tipo y la complejidad del trabajo de titulación debe guardar relación con el carácter del programa y correspondencia con las convenciones académicas del campo del conocimiento respectivo. Las universidades y escuelas politécnicas deberán definir la estructura y la amplitud de los trabajos de titulación.

El examen complejo para el caso de la especialización y de la maestría profesional constituye una opción de titulación, siempre y cuando el programa lo contemple. El examen complejo es un instrumento de evaluación que evidencia la formación teórico metodológica y procedimental prevista en el perfil de egreso del programa que habilite al profesional en procesos de generación de innovación social y tecnológica, por lo que deberá contar con el mismo nivel de complejidad y tiempo de preparación que exigen los otros trabajos de titulación. En ningún caso el examen complejo podrá ser una evaluación exclusivamente teórico-memorística.

El trabajo de titulación de la maestría de investigación debe ser sometido a defensa pública, la cual sólo podrá ser realizada cuando el estudiante haya aprobado la totalidad de las asignaturas, cursos o sus equivalentes y cumpla los demás requisitos establecidos en el programa". (p. 13).

⁹CES. (2015). Reglamento de Régimen Académico. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf

Desde el punto de vista académico la Universidad San Gregorio de Portoviejo nos ha aportado en conocimientos que nos ayudarán a ser profesionales éticos, sociales y dispuestos a dar la mano a la colectividad en general. En referencia a nuestro análisis de caso nos orientó y nos enseñó a valorizar la riqueza que tenemos en ciertos cantones de la provincia.

1.4. Delimitación del Área de Estudio.

1.4.1. Datos geográficos de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa, provincia de Manabí; República del Ecuador.

Examinando en la información tomada del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Jipijapa (PDyOT)¹⁰ (2015), se transcribe que:

Astronómicamente, la provincia de Manabí, con su capital Portoviejo, está situada en el centro de la región litoral y del país. Extendiéndose por ambos lados de la línea equinoccial, de 0°, 25 minutos de latitud norte hasta 1°, 57 minutos de latitud sur y de 79°, 24 minutos de longitud oeste a los 80°, 55 minutos de longitud oeste. Manabí tiene una superficie de 18.878,8 kilómetros cuadrados, que alcanza aproximadamente al 7% del territorio nacional y al 30% del área de las cuatro provincias costaneras del país. La extensión de las costas de la provincia alcanza los 350 kilómetros, que corresponden al 32% del total del perfil costanero del Ecuador. (p.26)

DIVISIÓN POLITICA

La provincia está constituida por los cantones: Portoviejo que es la capital provincial, Bolívar, Chone, El Carmen, Jipijapa, Junín, Manta, Montecristi, Paján, Puerto López, Olmedo, Pichincha, Rocafuerte, Santa Ana, Sucre, Flavio Alfaro, Tosagua, 24 de Mayo, Pedernales, Puerto López, Olmedo, Jama, Jaramijó y San Vicente.

¹⁰ Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT) (2015) [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PDYOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf

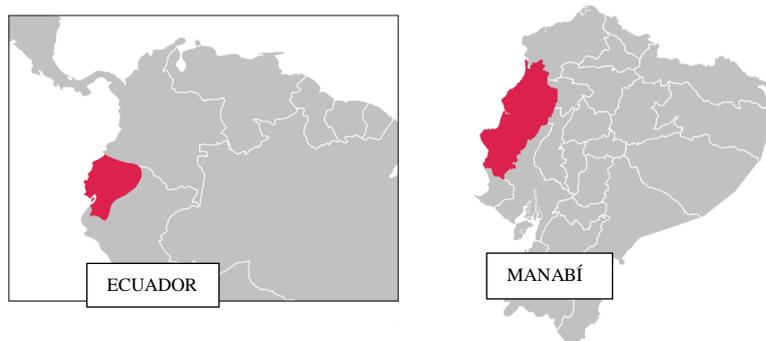


Gráfico No.1. Mapa del Ecuador desglosando a la provincia de Manabí. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en:

http://app.sni.gob.ec/snmlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PDYOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf

Continuando con la información investigada en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Jipijapa (PDyOT)¹¹ (2015) nos permite conocer lo siguiente:

El Cantón Jipijapa se localiza en el extremo sur occidental de la Provincia de Manabí, A 403 Km. De Quito capital del Ecuador. Este cantón está ubicado al sur de la provincia de Manabí, entre los 01 grados 10 minutos y 01 grados 47 minutos de latitud sur y entre los 80 grados 25 minutos y 80 grados 52 minutos de longitud oeste. Tradicionalmente se conoce a Jipijapa como la Sultana del Café, por haber sido el primer cantón productor de café en el Ecuador. (p.27)

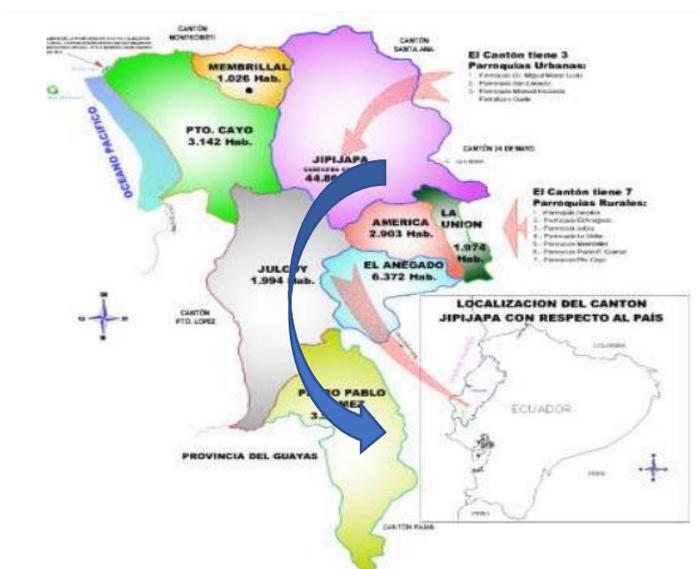


Gráfico No.2. Mapa del Ecuador desglosando a la parroquia Pedro Pablo Gómez . [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en:

https://www.google.com/search?q=mapa+de+pedro+pablo+gomez+jipijapa&rlz=1C1CHZL_esEC777EC777&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=2ahUKEwiZnrjg6P_mAhWym-AKHU1TB_IQ_AUoAnoECAwQBA&biw=1093&bih=534#imgrc=g_VXw5gm-xO2AM

¹¹ Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT) (2015) [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/snmlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PDYOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf

Se hace importante la revisión del área donde se va a concentrar el presente análisis, este se localiza en el cantón Jipijapa en la parroquia Pedro Pablo Gómez y dentro de esto, se ha concentrado la delimitación de la problemática del presente análisis en el gráfico adjunto, a través del eje cartesiano se logra identificar el área de estudio dentro de lo cual se circunscriben 9 casas que merecen la puesta en valor y son al mismo tiempo objeto de análisis del presente trabajo.

1.4.2. Delimitación espacial

El presente análisis de caso se realizará con viviendas unifamiliares que encontraremos en los cuadrantes formados por el Norte, Sur, Este y Oeste dentro del casco antiguo rural de la Parroquia Pedro Pablo Gómez.

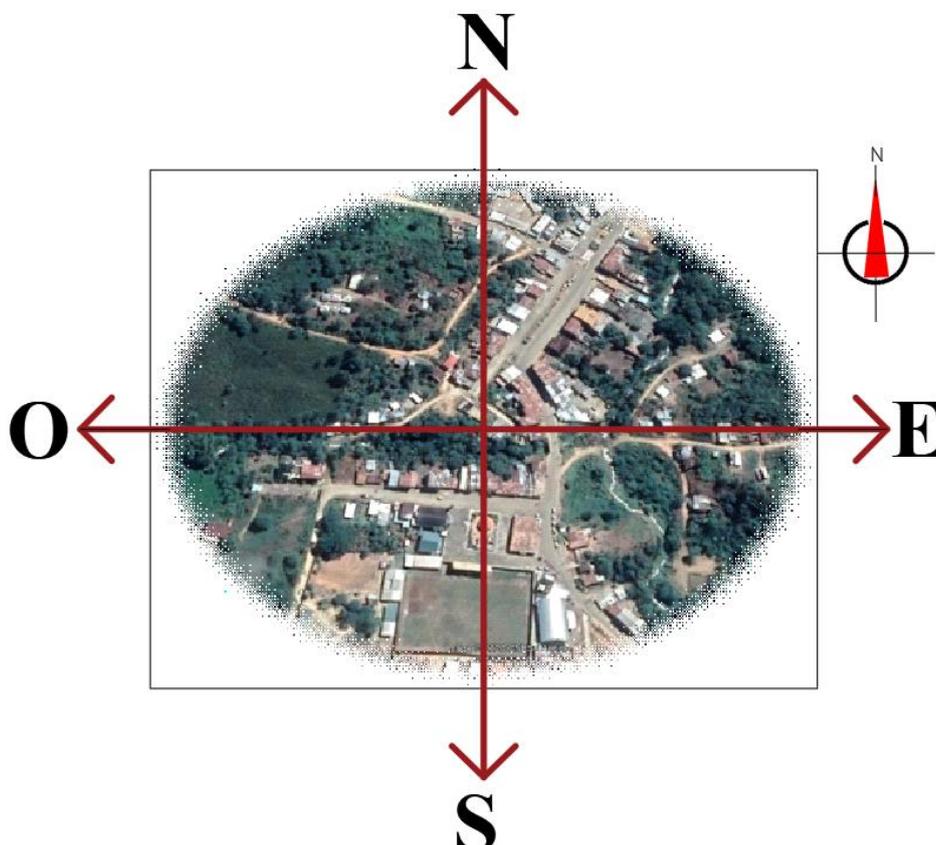


Gráfico No.3. Mapa esquemático de los cuadrantes formados en el casco antiguo de la parroquia de Pedro Pablo Gómez: Cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, Republica del Ecuador. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.google.com/maps/place/Pedro+Pablo+G%C3%B3mez/@-1.6276153,-80.5620991,535m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x902c3a24d9bdffcf:0x3c6805be260594b1!8m2!3d-1.627226!4d-80.554153>

1.5. Objetivos.

1.5.1. Objetivo General

- ✓ Realizar un diagnóstico arquitectónico de las viviendas de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa, mediante técnicas de investigación en donde se identifiquen, analicen y clasifiquen los parámetros que permitan poner la puesta en valor de los bienes patrimoniales que aún no han sido declarados.

1.5.2. Objetivos Específicos

- ✓ Identificar los usos de las viviendas objeto de análisis, a través de investigación in situ para detectar sus características funcionales, arquitectónicas y constructivas.
- ✓ Analizar la situación actual de las viviendas objeto del análisis a través de la recopilación de datos, de la observación, de la entrevista y de las encuestas que permitan reconocer el uso y la tipología de cada vivienda.
- ✓ Determinar el número de viviendas que tengan posibilidad de obtener la puesta en valor de acuerdo al levantamiento de información, fichas técnicas a desarrollar y tomando como ejemplo una de ellas para plantear una propuesta de refuncionalidad.

1.6. Problematización

1.6.1. Identificación del Problema

Dentro de la trama del casco antiguo de la Parroquia Pedro Pablo Gómez su principal problema es que sus bienes inmuebles aún no han sido declarados Patrimonio Cultural. Es importante que identifiquemos cuántas y cuáles son las viviendas que necesitan ser declaradas patrimonio debido a su valor histórico, años de antigüedad, cultural e identidad.

1.6.2. Descripción del Problema

El patrimonio arquitectónico de los pueblos es la base de la identidad, historia, cultura y orgullo de toda comunidad, esto exige a que los habitantes, las instituciones públicas se conviertan en garantes de su uso, conversación, difusión y disfrute del bien patrimonial como legado de sus antepasados.

El problema de las viviendas que aún no han sido declaradas patrimoniales se refleja en la falta de provecho de cada una de las mismas, es evidente el deterioro de muchas de ellas, falta de mantenimiento, abandono, entre otros elementos que no logran ser resueltos para la puesta en valor de las viviendas de la parroquia Pedro Pablo Gómez.

Las viviendas de la parroquia Pedro Pablo Gómez se han deteriorado con el transitar de los años al no existir una entidad comprometida a sus restauraciones, preservaciones y conservaciones. Con el transcurrir de los años parte importante de la historia arquitectónica de la parroquia se ha destruido, creando nueva información que necesita ser levantada para la puesta en valor de las viviendas y para el conocimiento de las futuras generaciones.

Es capacidad del gobierno municipal transmitir el conocimiento de las normativas a la población, para que se aprecie la riqueza del patrimonio arquitectónico que ostenta la parroquia Pedro Pablo Gómez.

Es de suma importancia mantener, proteger, conservar y preservar los bienes tangibles de los pueblos como legado del antepasado, para esto el análisis de caso tiene como objetivo darle el valor cultural, social, histórico y de identidad de las viviendas para ponerlas en valor.

Examinando en el sitio web redalyc¹² (2010) en la investigación didáctica el patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales podemos decir que:

Se entiende por patrimonio arquitectónico aquellos edificios y conjuntos arquitectónicos que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativos para la sociedad que les otorga el carácter de legado. Tradicionalmente, han merecido tal distinción los edificios de estilo y con un lenguaje culto. En la actualidad, tal calificativo se amplía a la arquitectura popular y la arquitectura industrial. Cada sociedad determina qué tipo de edificios y conjuntos patrimoniales interesa proteger, conservar y legar a la posteridad. Sobre el patrimonio arquitectónico se aplican diferentes políticas de intervención para que éste continúe en buen estado y pueda seguir siendo útil a los ciudadanos (González MorenoNavarro, 2000; de Solà-Morales, 1979; Capitel, 1988; Miarelli-Mariani, 1987; Navascués, 1987; Brandi, 1988, y otros).

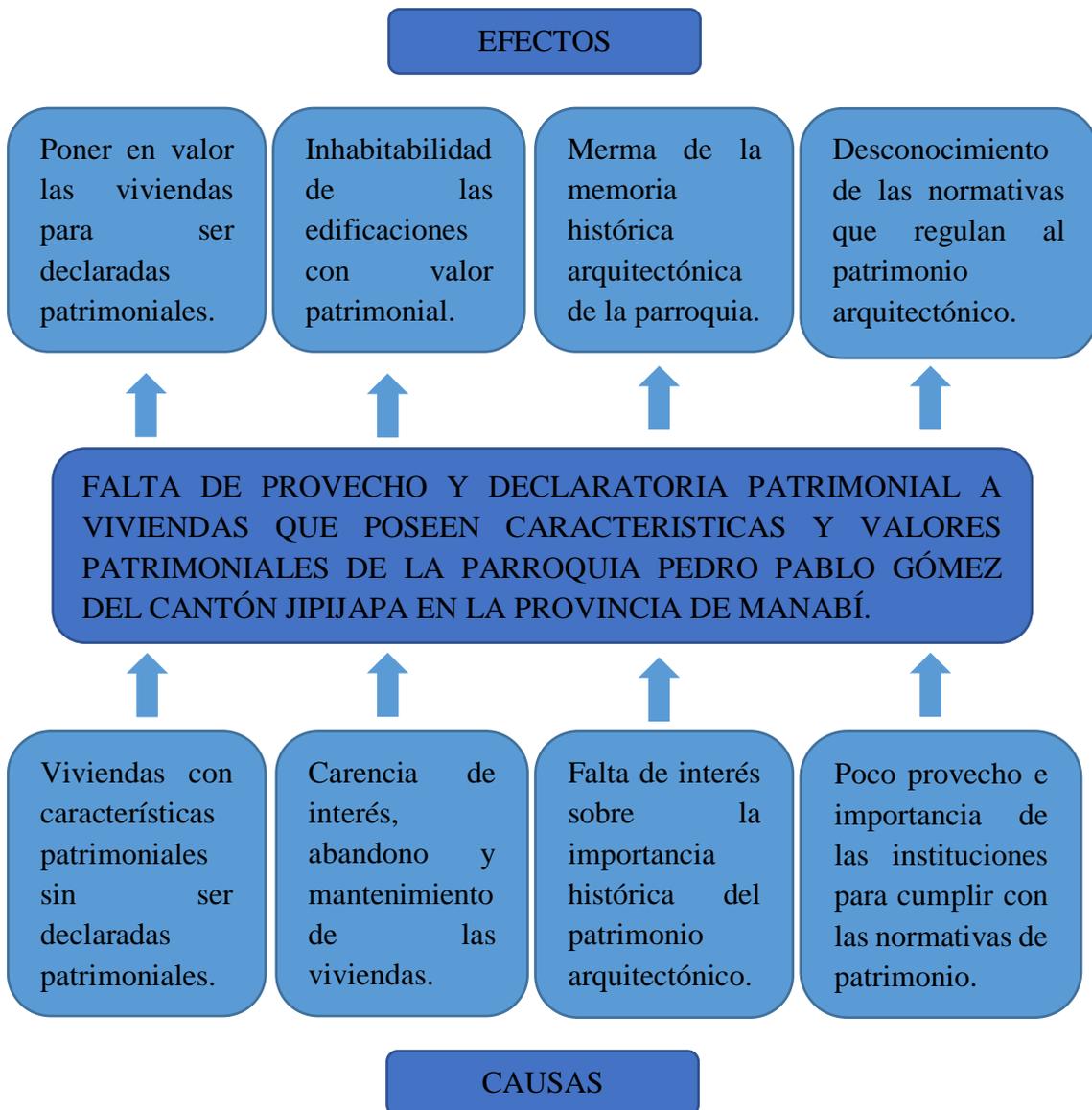
Continuando con la investigación en el sitio web redalyc¹³ (2010) en la investigación didáctica el patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales podemos indicar que:

Los edificios y los espacios arquitectónicos son el lugar donde se desarrolla buena parte de la vida humana, ya que el hombre es un «ser arquitectónico» (Morales, 1999). En los espacios arquitectónicos transcurre la vida familiar, la vida social y la mayoría de los hechos públicos y privados. El patrimonio arquitectónico es el escenario del pasado humano. Si los documentos son la memoria escrita del pasado, el patrimonio arquitectónico es la memoria construida de la historia. Hay que considerar el patrimonio arquitectónico como una fuente histórica, ya que ilustra diferentes aspectos de la vida humana: el imaginario, la sociedad, la tecnología, la economía, la vida cotidiana, etc.

¹² El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales (2010) [En línea]. Consultado: [2, febrero, 2020]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324127609005.pdf>

¹³ Idem.

1.6.3. Árbol del Problema



CAPÍTULO II.

Estado de la cuestión.

2.1. Marco Histórico.

Continuando con la información del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Jipijapa (PDOT)¹⁴ (2015), podemos conocer que:

Su nombre se debe a que en el siglo XV estuvo habitada por la tribu indígena Xipixapa, aunque se cree que también los Mayas se extendieron por esta región. También se dice que Jipijapa tuvo influencia de las culturas Valdivia, Machalilla, Chorrera, Manteño, Huancavilca, y restos de esta cultura se conservan en el parque nacional Machalilla.

El 25 de junio de 1824, el Congreso Colombiano expidió la Ley de División Territorial, mediante la cual se constituyeron los departamentos de Ecuador (Quito) de Guayaquil y del Azuay.

El Departamento de Guayaquil se integró con las provincias de Guayas y Manabí y esta última se formó con los cantones Portoviejo, Jipijapa y Montecristi, que antes fueron parroquias del Corregimiento de Guayaquil, y así permaneció la provincia durante el periodo grancolombiano, que fue relativamente corto.

En 1950 pierde otras cuatro parroquias Paján, Guale, Lascano y Campuzano, porque el Congreso de ese año crea al nuevo cantón Paján. Jipijapa en la actualidad está constituido por diez parroquias: 3 urbanas que son: Dr. Miguel Moran Lucio, Parroquia San Lorenzo y Manuel Inocencio y Parrales y Guale. 7 rurales; La América, El Anegado, Pedro Pablo Gómez, Julcuy, La Unión, Membrillal y Puerto Cayo. (p.28)

Investigando en el sitio web de la página del Gobierno Autónomo de la parroquia Rural Pedro Pablo Gómez¹⁵ (2016), nos indica que:

De acuerdo a varios historiadores indican que los Habitantes de la Parroquia Pedro Pablo Gómez tienen su ramificación de los Mayas de Yucatán, por los objetos de barro y piedra que se encuentran, especialmente cuando crecen los riachuelos en la estación lluviosa, en cuyos cauces asoman estos objetos. Pues, ni los ejemplares humanos de reconocida factura indígena nos hacen presumir que en la circunscripción parroquial se estableció algún AYLLU; sino que, dada la bondad del suelo y su posición geográfica se fue poblando poco a poco. Lo que hemos

¹⁴ Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Portoviejo, (2011), República del Ecuador. [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PDYOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf

¹⁵ Gobierno Autónomo descentralizado de la parroquia rural Pedro Pablo Gómez (2016) [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360042980001_PDYOT%20PEDRO%20PABLO%20GOMEZ%20JIPIJAPA_02-07-2016_09-47-12.pdf

constatado es que la actual población de Pedro Pablo Gómez, cabecera de la Parroquia, primitivamente se llamó POTRERO NUEVO y pertenecía a Julcuy, pueblo célebre por haber nacido allí el hábil e industrioso indígena apellido CHOEZ, quien inventó el tejido de sombrero de paja toquilla, industria textil que constituyó en un tiempo atrás el sostén de muchas familias y era además, un renglón de exportación que producía una renta apreciable para el Fisco.

La parroquia Pedro Pablo Gómez en sus años de historia comienza desde su descendencia aborigen en las ramificaciones de los Mayas de Yucatán, debido a esto fueron apareciendo vestigios ancestrales que datan desde las primeras civilizaciones, en esta parroquia en la estación de invierno se caracteriza por la aparición de los riachuelos que a su vez son una fuente de ingreso turístico y económico. La historia data que lleva el nombre debido al empresario Pedro Pablo Gómez Tama nacido en Jipijapa el 29 de junio de 1849 y fallecido el 19 de junio de 1899 en Paris, quien fue uno de los primeros habitantes y fundador de la parroquia.

El 24 de octubre de 1917, es elevada a categoría de parroquia rural con el nombre de Pedro Pablo Gómez en honor al distinguido ciudadano, en ese mismo día se posesionaron las primeras autoridades como primera autoridad parroquial del poder ejecutivo al Sr. Robert Sánchez.

El 24 de noviembre de 1948 se produjo un gran incendio en la cabecera parroquial donde se incendiaron algunas casas entre ellas la vivienda Villegas Gómez en la cual habitaban familiares del distinguido Sr. Pedro Pablo Gómez.

En nuestro análisis de caso, se identificaron nueve viviendas con características patrimoniales dentro del cual se empleó lo que hoy llamamos arquitectura vernácula “la arquitectura sin arquitectos”, la historia se describe en vista a los años de antigüedad de cada vivienda:

En 1918 fue construida la vivienda Guevara Cruz por el Sr. José Guevara, en el primer cuarto del siglo XX, su tipología funcional empezó de comercio en planta baja y

residencia en planta alta, empleando materiales propios de la zona como la madera, enquinche y las chazas que son elementos tradicionales de la época.

La vivienda Villacis Sumba inicio su construcción en el año 1927 y finalizo en el año 1930, esta vivienda en sus inicios empleo en su totalidad elementos como la madera y el enquinche. Debido que en el año 1948 hubo un gran incendio, la casa sufrió afectaciones en un 70%, digno a esto los dueños empezaron a reconstruir la vivienda con otros materiales, empleando el hormigón, acero, vidrio, la particularidad es que mantiene sus columnas interiores de madera. Su inicio tipológico fue de comercio y residencia, la heredo el Sr. Ignacio Sumba.

En 1936 se construyó la vivienda Fienco García por el Sr. Hugo Fienco Suárez en el segundo cuarto del siglo XX, en el año 1984 el Sr. Hugo Valerio Fienco García heredo la vivienda por parte de su padre. Sus comienzos funcionales fueron de comercio y residencia



Gráfico No.4. Vivienda Fienco García en el año 1964. Consultado: [12, febrero, 2020].
Fuente: autores del análisis de caso.

En 1947 fue construida la vivienda Villegas Gómez, el 24 de noviembre de 1948 se produjo un gran incendio donde salió afectada la vivienda. El primer propietario de esta vivienda fue el Sr. Víctor Villegas Gómez; sobrino del Sr. Pedro Pablo Gómez. Actualmente pertenece al Sr. Andrés Villegas, la vivienda fue intervenida hace 14 años a manos del actual propietario en donde se intervino en elementos como ventanas, puertas, balcones, arcos. Sus comienzos tipológicos fueron de comercio y residencia.

Esta vivienda en su originalidad estaba construida por madera en su totalidad, pero, mediante la intervención que esta tuvo se emplearon nuevos materiales como el hormigón y cubierta de zinc



Gráfico No.5. Vivienda Villegas Gómez en el año 1948. Consultado: [12, febrero, 2020].
Fuente: autores del análisis de caso.

A inicios del año 1948 inicio la construcción de la vivienda Solís Rivera y finalizo en 1950, fue construida por el Sr. Cipriano Solís en sus comienzos su tipología funcional fue de residencia y comercio, en la planta baja se utilizaba para la venta de abarrotes tales como maíz, café, tagua, cabuya. En el transcurso de los años la vivienda paso a manos del Sr. Hermógenes Solís Rivera, fue la primera casa en utilizar la piedra como elemento decorativo en sus fachadas y seguía manteniendo elementos tradicionales de la zona.



Gráfico No.6. Vivienda Solis Rivera en el año 1968. Consultado: [12, febrero, 2020].
Fuente: autores del análisis de caso.

En el año 1949 empieza la construcción de la vivienda Merchán Cantos, por el Sr. Manuel Merchán, con el pasar de los años la vivienda es heredada por la familia Merchán Cantos. Su tipología en un inicio fue de comercio y residencia, en la planta baja funciono una bodega para la recolección de maíz y café. Destaca en la vivienda la combinación de materiales como el hormigón, madera, acero.

La vivienda Almache Conforme empezó su construcción en 1950 y fue culminada en 1952, en esta vivienda se empleó el uso del hormigón como uno de los elementos contemporáneos de aquel entonces. La particularidad de esta casa, es que en su fachada principal hace relevancia a la familia debido a que figuran letras elaboradas en hormigón, aparece el uso del acero y presenta un balcón, allí funciono la primera cantina de la parroquia.

La vivienda Conforme Orrala data de sus inicios en el año 1957, fue construida por el Sr. Américo Conforme, la vivienda paso a heredarla el Sr. Julio Cesar Conforme Orrala adosada a la vivienda Almache, esta vivienda se caracteriza por el empleo del hormigón y acero que son elementos constructivos contemporáneos.

En su fachada destacan sus 3 balcones, sus molduras en columnas, inicialmente la vivienda se usó para fines de comercio y residencia. Actualmente brinda la función de residencia en planta alta.

El Sr. Augusto Barzallo en el año 1967 inicia la construcción de la Casa Barzallo Zapata y la finalizó en 1968. Predomina el uso de materiales contemporáneos como el hormigón, acero, vidrio, aluminio. Sus comienzos tipológicos fueron de vivienda y comercio, la vivienda pasó a manos de la Sra. María Barzallo Zapata.

2.2. Marco Conceptual.

En el presente análisis de caso se encontrarán diferentes términos los cuales serán interesantes desarrollarlos en su semántica, para tener una mejor comprensión de la temática. Los mismos que son los siguientes:

2.2.1. Puesta en valor.

Investigando en la página del sitio web de Patrimonio Inteligente¹⁶ (2018), nos indican que:

Si bien es indiscutible que una parte de los bienes de patrimonio de muchas ciudades está descuidado, abandonado o casi por desaparecer, no es menos cierto que otra gran parte de los tesoros están bien custodiados y protegidos. Sobre todo, se trata de bienes inmuebles.

2.2.2. Proteger para recuperar.

Analizando otro dato importante que investigamos en el portal de Patrimonio Inteligente¹⁷, podemos transcribir que:

El primer paso para la puesta en valor de los bienes, es la voluntad de protegerlos. Ya lo dice la propia definición del Patrimonio Cultural: forma parte del pasado y la cultura del pueblo, ser apreciado por sus características y por eso, merece ser protegido. Por tanto, la puesta en valor de un bien empieza por la decisión de protegerlo.

¹⁶ Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

¹⁷ Idem.

2.2.3. Recuperar para interpretar.

Continuando con la información tomada del sitio web del Patrimonio Inteligente¹⁸, nos indica que:

Cada vez más existe cierta sensibilización por proteger el legado cultural e histórico de los pueblos y ciudades. Los gobiernos son conscientes de que es ahí donde radica el verdadero valor y la verdadera señal de identidad. En la cultura y la historia de los pueblos y sus gentes. Señas de identidad que los diferencian del resto del mundo y que los hacen realmente apreciables.

Por eso, es responsabilidad de las administraciones públicas establecer planes para la puesta en valor de los bienes culturales pues, al ser patrimonio de toda la ciudadanía, deben ser protegidos por los gobiernos.

La tarea de puesta en valor del Patrimonio Cultural se realiza con el fin de que estos bienes estén disponibles para su disfrute, de ofrecerlos en buenas condiciones a la sociedad y que se aprecie. Para esto, se debe llevar a cabo un estudio minucioso de los bienes y establecer medidas de actuación que serán diferentes en cada caso.

2.2.4. Interpretar para disfrutar.

Por otra parte, el Patrimonio Inteligente¹⁹ nos da a conocer lo siguiente:

Para interpretar debemos estudiar el bien y adaptar el discurso histórico a la realidad social. Consiste en acercar el Bien a las personas y no alejarlo, tratando de despertar en ellas cierto sentimiento de cariño. De este modo, la gente estará en disposición, ahora sí, de disfrutar de su patrimonio, apreciarlo.

2.2.5. Difundirlo para que se conozca.

Concluyendo con la información que tomamos del portal web de Patrimonio Inteligente²⁰, nos revela que:

Otra de las tareas de la puesta en valor tiene que ser la de su difusión. ¿Si no lo conozco cómo voy a apreciarlo? Tarea fundamental ya que tras haber realizado todo el trabajo anterior, tenemos que intentar ahora que el Bien Cultural sea conocido por la sociedad. De hecho, forma parte de las medidas de protección.

En resumen, la puesta en valor del Patrimonio cultural conlleva identificarlo, protegerlo, recuperarlo, interpretarlo y difundirlo. Siguiendo este plan

¹⁸ Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

¹⁹ Ídem.

²⁰ Ídem.

conseguiremos poner en valor el Patrimonio Cultural y estaremos fortaleciendo la cultura e identidad del pueblo.

2.2.6. Patrimonio Cultural.

Indagando un dato importante sobre patrimonio cultural, consultado en la página web de la Unesco²¹ (s/f) nos indica que:

El patrimonio cultural en su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que abarca no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial. (p. 2)

Continuando con la investigación del patrimonio cultural en el portal de la Unesco²², nos cita que:

Por ello se considera que el patrimonio cultural es “esencial para promover la paz y el desarrollo social, ambiental y económico sostenible”. La noción de patrimonio es importante para la cultura y el desarrollo en cuanto constituye el “capital cultural” de las sociedades contemporáneas. Contribuye a la revalorización continua de las culturas y de las identidades, y es un vehículo importante para la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones. Además, es fuente de inspiración para la creatividad y la innovación, que generan los productos culturales contemporáneos y futuros. El patrimonio cultural encierra el potencial de promover el acceso a la diversidad cultural y su disfrute.

Por otra parte, analizando el portal la Fundación Ilam²³ (s/f) del sitio web, nos da a conocer que:

El Patrimonio Cultural es el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos. El Patrimonio Cultural como producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación. Este Patrimonio se subdivide en: El Patrimonio Tangible -bienes muebles y bienes inmuebles- constituido por objetos que tienen

²¹ Unesco (s/f) Sostenibilidad del patrimonio [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

²² Ídem.

²³ Fundación Ilam (s/f). Patrimonio Cultural [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://ilamdir.org/patrimonio/cultural>

sustancia física y pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención; son aquellas manifestaciones sustentadas por elementos materiales productos de las artes, la arquitectura, el urbanismo, la arqueología, la artesanía, entre otros; y el Patrimonio Intangible.

2.2.7. Patrimonio Tangible

Por otra parte, continuando con la información del portal la Unesco²⁴, podemos transcribir que:

El patrimonio tangible es acervo de histórico fundamental para la Identidad y memoria de la sociedad. La salvaguarda de estos valores y bienes culturales es esencial para garantizar la transmisión de costumbres y valores, promover la cohesión social, y enfrentar la homogenización. El valor del Patrimonio cultural tangible La UNESCO define los bienes culturales tangibles como “inestimables e irremplazables”, pues representan un testimonio y simbología histórico-cultural para los habitantes de una cierta comunidad.

Otro dato importante que nos muestra la página web del portal la Unesco²⁵, logramos conocer que:

El patrimonio cultural material o tangible se divide en dos categorías, el mueble es aquel que podría ser trasladado de un lugar a otro y comprende colecciones u objetos de carácter arqueológico, etnográfico, artístico, utilitario, documental, científico, utilitario y monumentos en espacio público entre otros. El patrimonio inmueble comprende sectores urbanos, conjuntos de inmuebles en espacio público y construcciones de arquitectura habitacional, institucional, comercial, industrial, militar, religiosa, para el transporte y obras de ingeniería que dan cuenta de una fisonomía, características y valores distintivos y representativos para una comunidad. (IDPC, 2004)

2.2.8. Vivienda.

Indagando el documento de Morales y Alonso²⁶ (2012) podemos citar que: “La vivienda es el espacio donde principalmente encontramos nuestra privacidad y donde desarrollamos una parte importante de las actividades básicas de nuestro quehacer cotidiano.” (p. 33).

²⁴ Unesco (s/f) Sostenibilidad del patrimonio [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

²⁵ Ídem.

²⁶ Morales, E & Alonso, R (2012). La vivienda como proceso. Estrategias de flexibilidad. Hábitat y sociedad. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/HyS/article/view/3962/3434>

Investigando un artículo encontrado en la página de Páramo y Burbano²⁷ (2013), se transcribe que:

Se entiende la vivienda como el hábitat básico para las sociedades humanas en el sentido de:

[...] disponer de un lugar privado, espacio suficiente, accesibilidad física, seguridad adecuada, seguridad de tenencia, estabilidad y durabilidad estructurales, iluminación, calefacción y ventilación suficientes, una infraestructura básica adecuada que incluya servicios de abastecimiento de agua, saneamiento y eliminación de desechos, factores apropiados de calidad del medio ambiente y relacionados con la salud, y un emplazamiento adecuado y con acceso al trabajo y a los servicios básicos, todo ello a un costo razonable (Organización de las Naciones Unidas, 2006). (p. 190).

2.2.9. Conservación Arquitectónica.

Examinando el sitio web helps²⁸ (s/f) sobre la conceptualización de conservación arquitectónica, nos da a conocer que:

La conservación arquitectónica describe el proceso a través del cual el material, el histórico, y la integridad del diseño de la herencia construida de la humanidad se prolongan a través de intervenciones con cuidado planeadas. El individuo involucrado en esta búsqueda se conoce como un conservador arquitectónico. Las decisiones de cuándo y cómo tomar parte en una intervención son críticos a la conservación última del objeto inmueble. Por último, la decisión es el valor basado: una combinación de valores artísticos, contextuales, e informativos normalmente se considera. En algunos casos, una decisión no de intervenir puede ser la opción más apropiada.

2.2.9.1. Preservación Arquitectónica.

Investigando el portal web homify²⁹ (2016), nos referencia que: “Preservar implicaría una idea superadora, se trata de mantener ciertas características de un edificio que lo hacen importante y que forman parte de la memoria y la identidad del mismo.

²⁷ Páramo, P y Burbano, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. Territorios, 28, pp. 187-206. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <file:///C:/Users/Dell%20Core%20i7/Downloads/2557-9238-2-PB.pdf>

²⁸ Helps (s/f) Conservación arquitectónica [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <http://www4.helpes.eu/01150103/ConservacionArquitectonica>

²⁹ Homify (2016) Preservación, conservación y arquitectura [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: https://www.homify.com.ar/libros_de_ideas/658544/preservacion-memoria-y-arquitectura

2.2.9.2. Restauración Arquitectónica.

Indagando en la página web arquinépolis³⁰ (s/f), podemos transcribir y nos da a conocer que:

La restauración arquitectónica se encarga de preservar en buen estado todos aquellos inmuebles históricos que existen en las ciudades.

La restauración arquitectónica también podemos definirla como el proceso que busca re-establecer o devolver a un bien inmueble su integridad respetando su historia y estética mediante procesos constructivos o técnicos.

2.3. Marco Referencial.

2.3.1. Repertorio Internacional.

Según indica el autor de la información José Eduardo Mora³¹ (2018), encontrado en el sitio web SEMINARIO UNIVERSIDAD, nos da a conocer que:

Algunos inmuebles, del total de 136 que esperan evaluación, llevan entre 20, 15 y 10 años sin que se defina su condición patrimonial.

La lista de espera de declaratorias histórico-arquitectónicas de bienes inmuebles se acumula en el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural (CICPC) y a la fecha se registran 136 casos sin resolver, algunos de los cuales tienen entre 15 y 20 años de estar pendientes.

La información se desprende de una respuesta dada por el Centro de Patrimonio al grupo Amantes de las Casas Antiguas, que se conformó hace cuatro años de forma espontánea y que tiene como norte contribuir a resguardar, desde la sociedad civil, el patrimonio costarricense.

De la lista dada por el CICPC al citado grupo, se desprende que 43 de las declaratorias están en alguna etapa del proceso, mientras que los 93 restantes se encuentran a la espera de que se les asigne un historiador y un arquitecto, quienes son los encargados de recabar la información.

³⁰ Arquinépolis (s/f) ¿Qué es la restauración arquitectónica? [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://arquinetpolis.com/restauracion-arquitectonica-000117/>

³¹ J, Mora (2018) SEMINARIO UNIVERSIDAD Lista de espera de declaratorias se acumula en Centro de Patrimonio. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/cultura/lista-de-espera-de-declaratorias-se-acumula-en-centro-de-patrimonio/>



► La casa de verano del expresidente Mario Echandi, en el estero de Puntarenas, se encuentra en este estado y ni siquiera ha recibido una declaratoria de patrimonio.

Gráfico No.7. Casa de expresidente Mario Echandi. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/cultura/lista-de-espera-de-declaratorias-se-acumula-en-centro-de-patrimonio/>

Según la información escrita por el autor José Eduardo Mora nos da a conocer que 136 inmuebles llevan entre 15 y 20 años para ser evaluadas y ser declaradas patrimonio. Se desglosa que 43 de las declaratorias están en alguna etapa del proceso y 93 se encuentran aun en espera.

2.3.1.1. Casa del expresidente Mario Echandi – Costa Rica

Investigando el portal web del diario La Nación³² (2017) podemos transcribir y conocer que:

Su ubicación, que en sus mejores tiempos la hizo lucir imponente, sobre pilotes por encima del agua del estero, pareciera hoy una ironía. La histórica casa de veraneo del expresidente Mario Echandi, en Puntarenas, está a punto de “hundirse” en el abandono.

Si bien no se trata de un inmueble con declaratoria patrimonial, esta estructura es un icono del paisaje urbano para los lugareños y una joya arquitectónica que en el 2005 recibió un reconocimiento del Centro de Patrimonio por su buen estado de conservación.

³² Diario La Nación (2017) Casa de expresidente Mario Echandi ‘se hunde ‘en la ruina. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>

La edificación, aparentemente construida en la década 1930 –según el libro *Ciudad de Puntarenas*, publicado por el Ministerio de Cultura- se encuentra hoy en estado de deterioro.

El inmueble presenta severos daños en las bases, producto del agua de mar y de los sedimentos, así como en toda su estructura; por ejemplo, la pintura luce estropeada y los vidrios, quebrados.

El edificio, levantado por Alberto Echandi, padre del expresidente Mario Echandi, se ubica diagonal al parque Victoria, en el centro de la ciudad, en una zona laureada por construcciones antiguas que presumen de su estética.

Dos de esas joyas arquitectónicas que, acicaladas, ven por encima del hombro a la hoy desventurada casa Echandi, son las viviendas de las familias Fait y Casalbolone.



La que fue la casa de veraneo del expresidente Mario Echandi, en Puntarenas, está en mal estado. Su estructura principalmente, las bases, están a punto de ceder.

Gráfico No.8. La casa del expresidente Mario Echandi [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>

Continuando con el anuncio del diario La Nación³³, en la investigación encontrada nos referencia que:

Tramite Municipal

Justo el 5 de abril de este 2017, Randall Chavarría, alcalde de Puntarenas, presento al concejo municipal una moción para solicitar al Centro de Patrimonio del Ministerio de Cultura la declaratoria de la mencionada edificación como patrimonio histórico y arquitectónico. La solicitud fue aprobada en forma unánime.

³³ Diario La Nación (2017) Casa de expresidente Mario Echandi 'se hunde 'en la ruina. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>

¿Qué implicaría tal declaratoria? Una esperanza de que el Estado disponga recursos para resucitar la vivienda.

Además, desde septiembre, el departamento de Desarrollo Urbano del ayuntamiento, específicamente una arquitecta y un topógrafo, trabajan en la elaboración de un informe con los datos generales del inmueble, tales como área y valor. Esto porque, hasta el momento, en el municipio no existen documentos, ni ningún dato o rastro sobre esta propiedad.

Una casa de cultura

¿Qué haría el municipio con el edificio en caso de que se declarase propiedad del Estado? Una casa de la cultura para Puntarenas, aseguró el asistente del alcalde.

“Un grupo de vecinos queremos que ahí funcione el museo histórico de Puntarenas, porque ahí antes había museo, pero lo cerraron. El propósito de la municipalidad es que se llame Mario Echandi Jiménez, en honor a todo lo que hizo don Mario por la provincia”, expreso Arguedas.

La casa que hoy agoniza fue oasis de esparcimiento para Mario Echandi, presidente de Costa Rica de 1958 a 1962.

Tanto sus aposentos, como sus alrededores, atestiguaron los momentos más íntimos del exmandatario, quien acostumbraba departir con los lugareños en el desaparecido restaurante El Fela, el cual se asentaba justo detrás de la histórica vivienda.



El inmueble en el 2005, cuando gozó de sus mejores tiempos.

Gráfico No.9. Casa de expresidente Mario Echandi. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>

De acuerdo a la información encontrada en el diario la Nación logramos obtener saberes referente al inmueble del ex presidente Mario Echandi, en el año 2017 Randall Chavarria alcalde de puntarenas mando una propuesta al consejo municipal para que sea declarado un bien patrimonial del cual fue aprobado , el inmueble del ex presidente Echandi recibió un reonomiento por parte del Centro de Patrimonio por su buen estado de conservación y años de antigüedad.

Averiguando sobre el repertorio internacional en el sitio web Sicultura³⁴ (s/f) nos da a conocer que:

2.3.1.2. La Antigua Capitanía de Puerto – Costa Rica

La Antigua Capitanía de Puerto era un puesto de vigilancia que se había establecido en la zona para poder tener una mejor visión del mar de la Isla San Lucas y otras islas del golfo. En 1850, se improvisó una casilla, esta era de teja, palma, adobe y mangle, también era utilizada para la recepción de viajeros, la venta de tiquetes, inspección de mercadería. Junto a la entrada del muelle se encuentra la Capitanía de Puerto, la cual es un hermoso edificio de dos pisos, posee corredores, balcones y grandes ventanas con vista al mar, lo cual hace del lugar un sitio muy ventilado y fresco.

La antigua Capitanía de Puerto se ha convertido en un sitio de información y atracción turística, ofreciendo a los visitantes un espacio para realizar actividades, exposiciones, exhibiciones artísticas y como centro de información turística.

Decretado como Patrimonio Arquitectónico de la Provincia de Puntarenas en el año 1994.



Autor de la ficha : Maylin Campos Villalobos
Autoría: Producción Sicultura 2018

Gráfico No.10. Antigua Capitanía de Puerto- Costa Rica [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://si.cultura.cr/infraestructura/antigua-capitania-de-puerto.html>

Considerando:

- 1°— Que la Capitanía de Puerto de la ciudad de Puntarenas es una edificación de valor patrimonial.
- 2°— Que este inmueble fue construido a principios de la década de 1930 en concreto armado.
- 3°— Que fueron las oficinas de inspección y control del muelle de Puntarenas durante muchos años.
- 4°— Que esta edificación se constituye en un hito histórico para la comunidad.
- 5°— Que es deber del Estado salvaguardar el patrimonio cultural del país.

³⁴ Sicultura (s/f) Antigua Capitanía de Puerto (s/f) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://si.cultura.cr/infraestructura/antigua-capitania-de-puerto.html>

Decretando:

Artículo 1°— Declarar de interés histórico-arquitectónico la Capitanía de Puerto, ubicado en el distrito central del cantón de Puntarenas, provincia de Puntarenas y perteneciente al INCOP.

Artículo 2°— Esta declaratoria prohíbe la demolición del inmueble, e igualmente su remodelación parcial o total sin la autorización previa del Departamento, de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

Artículo 3°— Su eventual restauración se hará bajo la supervisión y dirección técnica del Departamento de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

Artículo 4°— Rige a partir de su publicación. Dado en la Presidencia de la República. —San José, a los veintiún días del mes de setiembre de mil novecientos noventa y cuatro.



Gráfico No.11. Antigua Capitanía de Puerto- Costa Rica [En línea].Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://si.cultura.cr/infraestructura/antigua-capitania-de-puerto.html>



Gráfico No.12. Antigua Capitanía de Puerto- Costa Rica [En línea].Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://si.cultura.cr/infraestructura/antigua-capitania-de-puerto.html>

La antigua Capitanía de Puerto de Costa Rica es considerada bien patrimonial en el año 1994, por su valor histórico y años de antigüedad, empezando como puesto de vigilancia y actualmente se ha convertido en un sitio de información y atracción turística.

2.3.2. Repertorio Nacional.

Indagando en el sitio web de la Radio Espectáculo HD³⁵ (2017) podemos saber que:

Un inmueble de 110 años ha sido restaurado junto al arco de Yanuncay, será un centro cultural.

Se le conocía como la Casa del Arco y tras mucho tiempo de abandono ha sido restaurada; en un momento fue dada en comodato a un club Deportivo, pero cayó en desuso por más de 13 años y estuvo cerca de la ruina, incluso sufrió tres incendios, pero finalmente está recuperada y se la inauguró la noche del viernes. El inmueble data de 1903 y tiene una localización especial, a continuación del también histórico Arco de Yanuncay, junto al puente sobre el río del mismo nombre y al lado de una glorieta con su cruz, a la salida sur de la ciudad, en el camino que luego fue la avenida Loja.

“Es un edificio representativo, a pesar su pequeño tamaño, pero es muy importante en su arquitectura vernácula, por el estilo, por usar materiales del sitio (tales como muros de contención de piedra, adobe, madera y teja), y principalmente por la mano de obra”, señaló el director de Áreas Históricas de la Municipalidad, Pablo Barzallo.

Los primeros propietarios habían destinado la casa a un uso agrícola, propio de la época, por la zona. Por la parte alta había un canal de agua que, al mismo tiempo que servía para riego de cultivos, alimentaba a las turbinas de la antigua planta eléctrica de Yanuncay que, por años, sirvió a la ciudad.

La planta está cerca, junto al río, donde se planteó instalar un Museo de la Energía; las turbinas de generación, se conservan. Después, la casa pasó a propiedad de Jesús Arriaga, sacerdote e historiador de fines del siglo XIX y principios del XX. La casa restaurada, de una sola planta, con una pequeña estructura cuadrangular en el centro, que sobresale en altura, ha sido, por décadas, parte del paisaje urbano del sector, donde termina la parte histórica de la avenida Loja y comienza el área urbana de arquitectura moderna en ese sector de la ciudad.

Ahora, la administración municipal señala que para el futuro tendrá un uso artístico y cultural. Allí se darán talleres formativos de danza, música, artes, teatro, entre otras disciplinas. La casa dispone de un patio interior, apropiado para presentaciones artísticas.

Como esta, la Casa de los Deberes y Derechos, la casa de la poetisa Mary Corilé, en la calle Rafael María Arízaga, (obra de la que actualmente están concluidos los estudios) y otros inmuebles tradicionales de El Vado están siendo restaurados por la Municipalidad y se esperan concluyan en el próximo año.

Según la información encontrada, la casa del arco con 110 años de construcción, sufrió tres incendios pero en la actualidad se mantiene restaurada, después de tener un largo tiempo de abandono y actualmente le dan uso como centro cultural.

³⁵ Entregan restaurada casa de Jesús Arriaga (2017) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.radioespectaculo.com/noticias/detalles/Entregan+restaurada+casa+de+Jes%C3%BAs+Arriaga#.Xi8J8WgzbDd>

2.3.3. Casa Jesús Arriaga

Averiguando en la página web del periódico La Tarde diario vespertino (late)³⁶ (2017)

nos da a conocer que:

Restauración de Casa del Arco mejora seguridad y aspecto del sector

La restauración de la Casa Jesús Arriaga o más conocida como Casa del Arco, ubicada en la avenida Loja y puente del río Yanuncay, está casi terminada. Esta vivienda antigua permaneció abandonada por muchos años, y se había convertido en guarida de delincuentes y consumidores de drogas.

Teníamos miedo de pasar por el sector, porque las personas siempre sufrían asaltos y robos, según contó Janeth Auquilla, moradora de la zona. Ahora que la casa está restaurada hay más confianza de caminar y el lugar es más bonito, dijo. Sin embargo, señaló que aún hace falta seguridad en lo alto del antiguo canal de riego, que cruza por la avenida Loja, porque ahí se esconden delincuentes y asaltan a las personas en las noches.

Ella ha escuchado que en esta casa se va a hacer una Biblioteca o un Centro de Salud, pero aún no conoce a ciencia cierta qué uso le darán.

Alfonso Hermida (llamado en su juventud el Chasqui Hermida), diariamente hace ejercicio a lo largo de las camineras de la avenida Primero de Mayo, quien manifestó que la restauración de la antigua vivienda es una maravilla. Ahora el lugar se ve más bonito y seguro, dijo.

En su caso, pidió al Municipio de Cuenca, que mejore los pasos peatonales por el Puente sobre el río Yanuncay, porque en uno de los lados, casi no hay vereda para poder caminar, y se puede sufrir un atropello.

Alfonso Hermida recordó sus antiguas glorias deportivas, en los años 1959 a 1961, y una de las carreras que ganó fue realizada por Diario El Mercurio.

El hace ejercicio diariamente en horas de la mañana, por las camineras de la Primero de Mayo.

Detalles de la Casa

El pasado lunes, se pudo observar que los obreros trabajan en los accesos de la Casa Jesús Arriaga.

El uso de la casa está previsto para un área cultural y así integrar a los habitantes del sector. (COR) (I)

Detalles

La planta baja de la casa tiene dos cuartos, un corredor y un vestíbulo en la parte frontal; y en la parte posterior una plaza.

Las paredes son de adobe y piedra. Se conservaron las técnicas de construcción de hace aproximadamente 150 años.

³⁶ La Tarde diario vespertino (LATE) (2017) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.late.com.ec/2017/08/23/restauracion-de-casa-del-arco-mejora-seguridad-y-aspecto-del-sector/>

Consultando en el portal web del diario el comercio³⁷ (2017) podemos mencionar que:

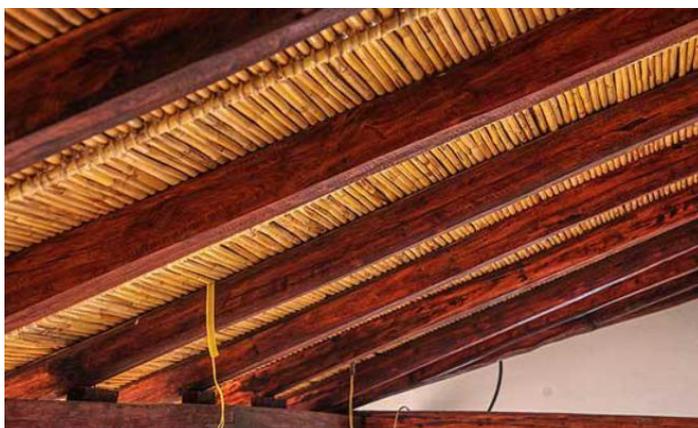
Enchacleado y empañete se usan en Cuenca

La **casona Jesús Arriaga** es uno de los **bienes patrimoniales** que se conserva en la capital azuaya. Este **inmueble**, que fue construido entre finales del siglo 19 e inicios del 20, está ubicado en las riberas del río Yanuncay, en el sur de **Cuenca**.

Es uno de los 18 inmuebles que el **Municipio** recuperará por su **deterioro** y para preservar las **técnicas ancestrales de construcción**. La intervención empezó en febrero del 2016 y finalizará este mes.

Es una construcción de dos plantas. Tiene cimientos de piedra, paredes de adobe en la primera planta y de bahareque en la segunda. Todo el cielo raso, al igual que los aleros, son de carrizo y barro (enchacleado) y cuenta con una cubierta de **teja artesanal**.

Según el director de la obra, Jorge Maldonado, la casa Jesús Arriaga estaba en pésimas condiciones debido a que se encontraba **abandonada** y porque soportó dos **incendios** en el 2013 y 2015. “La estructura de **madera** y bahareque estaba quemada y no ofrecía resistencia ni durabilidad”.



El carrizo es un material predominante en la vivienda.

Gráfico No.13. Construir guía para la casa ideal. Enchacleado y empañete se usan en Cuenca. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/construir/enchacleado-empanete-cuenca-casona-intercultural.html>

Durante el **proceso de intervención**, cuenta Maldonado, se hicieron huecos para determinar cómo estaba la cimentación y se determinó que no existía en ciertos espacios. Luego se analizaron las paredes de **adobe** y **bahareque**, la cubierta y los elementos de madera estaban quemados.

Maldonado señala que se conservaron contadas **vigas** porque la mayoría no ofrecía resistencia y se cambió completamente la cubierta. Además, se colocó una viga de madera sobre las **paredes** que se conoce como solera o collar. La intención fue **distribuir el peso** para que no se concentre en pocos lugares de los muros.

³⁷ El comercio (2017). Enchacleado y empañete se usan en Cuenca. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/construir/enchacleado-empanete-cuenca-casona-intercultural.html>

Él explica que las paredes de bahareque, al estar quemadas, no servían. Por ello, se realizó su **reconstrucción** colocando columnas y vigas de madera y travesaños para colocar los carrizos y la cabuya.

2.3.3.1. La “Casa de Jesús Arriaga”

Investigando en la plataforma web del periódico el mercurio³⁸ (2018) nos referencia que:

Terminó la restauración de la casa de Jesús Arriaga, allá en la Loja y orillas del Yanuncay, hermosa casa solariega, con más de 150 años de historia y una lozana galanura, típica de la arquitectura cuencana semiurbana y rural, que antaño adornaba los alrededores de la ciudad en una especie de contrapunto paisajístico de pequeñas mansiones familiares, a donde, si es que no se residía ahí, se salía los fines de semana, en los feriados y en vacaciones, espacios de encuentro familiar y de la amistad; quintas productivas de exuberantes chacras, huertas, frutales y jardines; quintas de reposo, de recreación y fiesta; de estudio y contemplación, de tertulias, de encuentros culturales y residenciales también, como se sabe fue la casa del ilustre sacerdote, filósofo, teólogo, naturalista, matemático, historiador e incansable investigador de nuestros ancestros, Jesús Arriaga: 1856 – 1932.

Ubicada en la entrada Sur a la ciudad, en el Barranco del Yanuncay, junto al gran arco de piedra y ladrillo, sobre la Loja, del canal que alimentaba la primera hidroeléctrica de la región, por ello llamada también “Casa del Arco”, es un mirador a la cuenca de los ríos Yanuncay y Tarqui y más allá hasta la media luna de cerros y colinas que enmarcan la ciudad por este lado, construida con desniveles, ventanas, patios y huertos para desde ahí tomar el sol y contemplar la naturaleza, como le gustaba al sacerdote investigador. Antonio Lloret Bastidas +, en “Crónicas de Cuenca”, destaca que Jesús Arriaga compartió estudios y aula con José Peralta, que eligió el sacerdocio siguiendo los pasos de Julio Matovelle, pero que su legado nos llega por su sabiduría: Filósofo y Teólogo, erudito conocedor de las Sagradas Escrituras; lector asiduo y estudioso de las lenguas, políglota y latinista ilustrado; preocupado por la historia, la arqueología y los orígenes de los pueblos ancestrales; pionero investigador de la cultura cañarí, conocimientos que plasmó en su libro “Apuntes de Arqueología Cañar” publicado en 1922. Ponderaba, Manuel María Muñoz Cueva +, el autor de “Cuentos Morlacos”, la erudición, la dimensión humana y la condición de maestro total del ilustre sacerdote, de quien fue su discípulo en la infancia y primera juventud, aprendiendo de él, además, los idiomas Quichua y Francés, el bendito hábito de la lectura y a ser Maestro, contaba con devoción. Indudablemente que es un acierto la restauración y puesta en valor de la Casa del ilustre cuencano Jesús Arriaga, tanto por el valor arquitectónico del inmueble como por los valores de su propietario, como también es un acierto destinarlo para un nuevo centro de artes.

³⁸ El mercurio (2018). La “Casa de Jesús Arriaga”. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2018/07/27/la-casa-de-jesus-arriaga/>



Gráfico No.14. La casa de Jesús Arriaga o casa del arco. [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.



Gráfico No.15. La casa de Jesús Arriaga o casa del arco. [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.



Gráfico No.16. La casa de Jesús Arriaga o casa del arco. [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.



Gráfico No.17. La casa de Jesús Arriaga o casa del arco. [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.

2.3.4. Casa de La Lira

Investigando en el sitio web el vado³⁹ (2009), sobre el patrimonio tangible de la ciudad de Cuenca nos dice que:

José María Rodríguez Durán

Casa de La Lira

El 8 de septiembre de 1847, en el tradicional barrio cuencano de El Vado, nació José María Rodríguez Durán, heredero de una importante tradición musical que se había iniciado con su abuelo, Hermenegildo Rodríguez Parra, compositor y organista de la iglesia del Carmen, y consolidado con su padre, José Nicolás Rodríguez Parra, Maestro de Capilla de la Iglesia de las Carmelitas, organista de la Catedral y Maestro Mayor de Música de la ciudad.

La casa de los Rodríguez, hasta hoy conocida como la Casa de la Lira, era el sitio ideal para las reuniones artísticas de los cuencanos, y allí José María, siendo niño aún, causaba admiración entre los invitados de su padre y abuelo por la belleza de su voz y precoz musicalidad. La presencia en esas veladas de compositores e intérpretes de la talla de Miguel Morocho, Miguel Espinoza o Ascencio de Pauta, fue decisiva en su formación musical.



Gráfico No.18. El vado (2009). Casa de la Lira. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://elvado.wordpress.com/2009/11/20/casa-de-la-lira/> /

En su Casa de la Lira, Rodríguez estableció una especie de «conservatorio» donde dictaba clases de piano y otros instrumentos. Allí se adecuó, además, una «sala de conciertos» donde se ejecutaban arias de óperas, zarzuelas, conciertos de música clásica y popular; además se ensayaban repertorios para las celebraciones religiosas como las Fiestas Marianas, el Septenario, el Viernes Santo, etc. José María Astudillo Ortega define así al maestro: «Don José María enseñaba desde el bombo hasta el «cantante»; desde el adocenado corista, hasta el escogido solista.

³⁹ El vado (2009). Casa de la Lira. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://elvado.wordpress.com/2009/11/20/casa-de-la-lira/> /

Pero, apenas advertía el fantasma del «mal oído» del desafinado u otra pelada... entonces resaltaba su flaco (sic), el incorregible flaco de su nerviosidad». (Astudillo Ortega, 1942; 127)



Gráfico No.19. Casa de la Lira [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.



Gráfico No.20. Casa de la Lira [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.

2.3.5. La Casa de la Bienal

Investigando en la página web de diario el comercio⁴⁰ (2014), sobre la casa de la Bienal de Cuenca nos dice que:

La Casa de la Bienal es un muestrario de latón

Su fachada es de mármol, da la sensación de distinción y nobleza, de tres pisos altos ubicada en la calle Bolívar en el Centro Histórico de Cuenca. Es la casa patrimonial donde funciona las oficinas de la Bienal Internacional de Cuenca.

La historia de esta casa comienza en 1907, año en que José Antonio Alvarado compró a la señora Mercedes Maldonado. El precio de la vivienda era de 640 sucres pagando el comprador los 170 de contado con el plazo de un año para cancelar el valor restante.

Aquella Casa convertida en el espacio de arte tiene una singular arquitectura. Tiene dos tipos de fachadas la que da a la calle Estévez de Toral es de adobe, con grandes muros y de amplios ventanales. Construcción que hace que se divida en dos partes en el estilo francés y lo barroco.

Hablar de la historia de esta edificación que cada dos años recibe a distintos artistas de diferentes partes del mundo, por el certamen de la Bienal Internacional de Cuenca, tiene su historia.

Según los datos históricos que reposan en el departamento de comunicación de la Bienal Internacional de Cuenca, en los primeros años la edificación fue una vivienda independiente. La etapa más importante sería cuando fue propietario José Antonio Alvarado, quien se dedicaba a la importación del cielo raso en latón desde 1909.

Por ello, esta casa en la capital azuaya es conocida como la Casa de Latón. Su misma casa también servía de muestrario porque hay una variedad de colores y diseños realizados con latón, el que no fue utilizado solo para los cielos rasos sino también para enmarcar puertas y ventanas y para paredes como se ve hasta la actualidad en esta edificación de pisos de madera, ventanales grandes y murales pintados.

En esta casa también funcionaba un almacén en la calle Bolívar de material fotográfico. José Antonio Alvarado fue uno de los pioneros de la fotografía en la urbe cuencana, lo que se ve reflejado en su vivienda donde habían espacios destinados para este trabajo.

Aunque José Antonio Alvarado fue la persona que más influyó en el inmueble. Por muchos años vivió en ella el pianista y compositor José Ignacio Canelos que arrendaba un cuarto en la planta baja.

En 1994 año en el que la Bienal Internacional de Cuenca estaba presidida por Eudoxia Estrella. El Municipio de Cuenca adquirió el inmueble, con el objetivo de dar un ejemplo a la ciudadanía de que al proporcionar un nuevo uso a este tipo de propiedades era factible rescatarlas y restaurarlas.

⁴⁰ Diario el Comercio (2014). La Casa de la Bienal. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/casa-bienal-muestrario-laton-cuenca.html>

El arquitecto Gustavo Lloret fue quien estuvo al frente del proceso de restauración de esta edificación que inició en septiembre del 2007 y duró dos años por un costo de USD 614 000.

Para Lloret ser parte de este proyecto fue especial porque la edificación al ser Patrimonial y recibir en los primeros años de construida un premio al Ornato, guarda una arquitectura singular al tener unos 600 metros cuadrados de latón que fueron importados de Bélgica, Alemania, Estados Unidos entre otros países, los que fueron recuperados.



Gráfico No.21. Casa de la Bienal [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.



Gráfico No.22. Casa de la Bienal [28, noviembre, 2019].
Fuente: foto tomada por los autores del análisis de caso.

2.3.6. La Casa de Latón

Consultando en la plataforma web de la revista crear ambientes⁴¹ (2015), acerca de la casa Bienal de Cuenca o la casa de Latón podemos decir que:

La Casa Bienal de Cuenca o también conocida como la Casa de Latón, en el año de 1994 fue declarado como un edificio de utilidad pública por el consejo cantonal de la ciudad y tras recibir un premio ornato, la misma pasó a ser la sede administrativa de la Bienal de Cuenca.

Su intervención – restauración se llevó a cabo entre enero de 2006 y diciembre de 2009, su fachada es de mármol, la misma que da la sensación de distinción y nobleza, de tres pisos altos ubicada en la calle Bolívar en el Centro Histórico de Cuenca.

Tanto la fachada como la decoración interior de la casa-sede de la Bienal deben su forma a José Antonio Alvarado, quien adquirió el inmueble en 1907 y lo diseñó de acuerdo a sus requerimientos profesionales y empresariales, siguiendo ciertos patrones y modelos europeos.

La ciudad de Cuenca declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco el 1 de diciembre de 1999, posee un gran patrimonio arquitectónico, dentro de su centro histórico se centran un sinnúmero de edificaciones que por su trascendencia, historia, cultura y aporte a la urbe significan la identidad de una ciudad ligada al patrimonio.

La casa de latón o casa de la bienal edificada en 1907 es un referente provincial, nacional, que ha trascendido con el pasar de los años. Desde nuestro punto de vista como futuros arquitectos queremos decir que hay que preservar, conservar y mantener en pie las viviendas que representan historia, identidad y orgullo de un pueblo, porque es la esencia que se hereda de nuestros antepasados.

⁴¹ revista crear ambientes (2015). Casa de Latón [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <http://www.creambientes.com/la-casa-de-laton-cuenca/>

2.4. Repertorio Local

2.4.1. Casa Tagua Manta – Manabí

Examinando el portal web de la Revista Ecuatoriana La Gente de Manabí⁴² (2015) nos da a saber que:

Manta reclama como patrimonio cultural su icónica Casa Tagua

La antigua “Casa Tagua”, icono del comercio exterior de la ciudad de Manta entre finales del siglo 19 y principios del 20, convertida después en la “Clínica del Iess”, está en la mira del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) que desea darle un estatus oficial para protegerla y preservarla.



Gráfico No.23. Revista Ecuatoriana La Gente de Manabí (2015). Casa Tagua Manta - Manabí. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://lagentedemanabi.jimdofree.com/2015/08/30/manta-reclama-como-patrimonio-cultural-su-ic%C3%B3nica-casa-tagua/>

Este bien inmueble se halla en el extremo norte de la Avenida 4ta, entre las calles 7ma y 8va, enfrente del edificio de la Empresa Pública Aguas de Manta (Epam).

La directora regional del INPC en Manabí, Santo Domingo y Galápagos, Karina Arteaga Muñoz, se reunió hace poco con el alcalde de Manta, Jorge Zambrano y los concejales Raúl Trámpuz y Johnny Mera, con el fin de considerar un proyecto encaminado a conseguir que la antigua Clínica del IESS, (Casa Tagua) se convierta en Patrimonio Cultural de la ciudad.

Esta aspiración fue planteada por el alcalde, verbalmente y a través de una carta que entregó en manos de la funcionaria de Patrimonio, donde se le pide gestionar ante los directivos del Iess el proceso de transferencia de propiedad a favor del

⁴² Revista Ecuatoriana la Gente de Manabí (2015) Manta reclama como patrimonio cultural su icónica casa Tagua [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://lagentedemanabi.jimdofree.com/2015/08/30/manta-reclama-como-patrimonio-cultural-su-ic%C3%B3nica-casa-tagua/>

GAD Manta, con la finalidad de restaurar el edificio y establecer allí un centro de investigación de la memoria y patrimonio cultural del cantón.

La reunión fue realizada el viernes 21 de agosto en el despacho del alcalde, donde la funcionaria del INPC manifestó que es satisfactorio que el Gobierno municipal esté interesado en la recuperación de la antigua “Casa Tagua”, que está inventariada como patrimonio del Estado; y, que, si bien es cierto el Iess tiene la tenencia del bien, se puede hacer el trámite ante sus directivos.

La funcionaria añadió que se compromete a realizar, como contraparte, el estudio que tiene que ver con la restauración del bien inmueble, así como se lo está realizando con otros bienes inmuebles en los cantones Bolívar, Rocafuerte, Chone, Portoviejo, 24 de Mayo (Manabí), y con algunos más de Santo Domingo y Galápagos.

En la actualidad existen 29 inmuebles que forman parte del Patrimonio Cultural de la ciudad de Manta y la Alcaldía sigue gestionando con el fin de que la “Casa Tagua” incremente la lista de bienes patrimoniales que conforman la riqueza histórica del cantón.

Los bienes patrimoniales de Manta están amparados por una ordenanza municipal para la Preservación y Protección del Patrimonio Cultural y Natural, que incentiva a los propietarios con una exoneración del 50% de los impuestos por concepto de predios urbanos.

2.4.1.1.La casa tagua por dentro

Continuando con la investigación de la casa tagua en la plataforma web del periódico El Diario⁴³ (2015) nos da a conocer lo siguiente:

Este edificio de tres pisos fue construido hace más de 100 años por empresarios alemanes, y ya fue declarado Patrimonio Cultural de Manta.

En este lugar se apilaba la tagua manabita para exportarla a Europa. Décadas después cerró, y el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) la convirtió en la Clínica del IESS, recordó Jacinto Quijije, presidente de la Unión de Jubilados y Pensionistas de Manta, Montecristi y Jaramijó.

La casa de salud cerró hace más de 25 años, y desde el 2012 esta asociación ocupa la planta baja para reuniones.

En los pisos restantes no queda nada de lo que fue una empresa de tagua, sólo la fachada lo recuerda. Pero sí hay huellas de lo que un día fue un área para enfermos.

⁴³El diario Ec (2015) cultura y sociedad [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/376669-la-casa-tagua-por-dentro/>



Gráfico No.24. Periodico el Diario (2015). La Casa Tagua por dentro. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/376669-la-casa-tagua-por-dentro/>

Extendiendo la información encontrada en El Diario ec⁴⁴ (2015), logramos investigar que:

En un recorrido por la estructura, Quijije explicó que en el segundo piso funcionó la atención en salud. En ese lugar polvoriento hay varios pasillos que conducen a diferentes lugares. En uno de ellos están las habitaciones que los pacientes ocuparon en el pasado. También se observa el área de partos, neonatos y cirugías. Todo es oscuro y sucio. El piso del edificio fue todo de concreto, pero después se amplió con una estructura mixta (concreto y madera) de 15 metros de largo (avenida 4) y 40 metros de fondo (calle 8).

Actualmente esta área es la más deteriorada. La madera está podrida y es un peligro caminar sobre ella. En este piso también quedaron la cocina, el comedor y la bodega de alimentos, donde el café y la sardina caducaron en las perchas.

En el tercer piso hay cartones y repisas llenas de documentos en carpetas de los afiliados.

Quijije aseguró que en esta área funcionó la administración del IESS. Entre los documentos hay libros donde se leen cientos de préstamos hechos a los afiliados. El dirigente dijo que la planta baja la utilizan para reuniones entre los 600 jubilados que integran la unión y para hacer yoga dos veces a la semana.

Quijije informó que existe una propuesta para restaurar el edificio y convertirlo en un museo.

⁴⁴ El diario Ec (2015) cultura y sociedad [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/376669-la-casa-tagua-por-dentro/>

Investigando en la plataforma web del diario el comercio⁴⁵ (2015) nos da a conocer que:

La historia de Manta se mantiene viva en 33 casas

Datan de 1900 en adelante y son los inmuebles que se conservan con celo en el centro de **Manta**. Se trata de edificaciones de dos y hasta tres plantas, en las que sus ocupantes forjaron parte de la historia de la zona urbana del cantón, recuerda el historiador mantense **José Elías Sánchez**.

En la actualidad, hay 33 inmuebles que forman parte de los bienes patrimoniales que fueron inventariados por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) regional 4.

En la Avenida 2, y a 50 metros del malecón de la ciudad, desde 1900 empezó el ‘boom’ de las construcciones con columnas y entrepisos de madera, paredes de enquinche (composición de estiércol de burro y paja), balcones falsos, pintorescos ventanales y cubiertas de zinc. En 1918 fue inaugurado el primer hotel del puerto manabita. Fue el **hotel Aragonés**, hoy restaurado en su totalidad y convertido en **un museo**.

El hotel, según Sánchez, recibía a numerosos personajes, casi todos relacionados con las actividades de exportación de sombreros de **paja toquilla**, tagua, cacao y café. Todos estos productos dinamizaron la economía de Manta, además de la del país, y también dieron la pauta para que empezara la oleada de migraciones desde **Montecristi, Santa Ana** y otros cantones de la provincia hacia Manta, reseña el historiador.



Gráfico No.25. Diario el Comercio (2015). La historia de Manta se mantiene viva en 33 casas. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/historia-manta-manabi-patrimonio-cultura.html>

⁴⁵ Diario el comercio (2015) La historia de Manta se mantiene viva en 33 casas [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/historia-manta-manabi-patrimonio-cultura.html>

2.4.2. Casa Aragónes - Manta

Indagando en el sitio web del periódico el telégrafo⁴⁶ (2018) nos da a saber la siguiente información:

La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración

Manolo Alvarado, de 84 años; Ángel Mieles, de 86 y Pascual Parrales, de 82, se sientan todos los días en el **Parque Central de Manta** a conversar.

Los tres conocieron de niños cómo era el inmueble del recordado **hotel Aragón**, que hoy es la infraestructura del **Museo Etnográfico Cancebí**, que por segunda ocasión reabre sus puertas tras ser **restaurado**.

La edificación está sobre el malecón de la ciudad, frente al **Municipio de Manta** (centro de la urbe). “Está bella la casa que ha sido transformada”, indicaba en el diálogo Parrales a sus amigos. El inmueble lo construyó a inicios del siglo XX el **manabita Ramón Virgilio Azúa**.

La edificación ha tenido diferentes usos durante sus **100 años de historia**. Comenzó funcionando en la planta baja (es de dos pisos) la “**Casa Azúa**”, espacio utilizado en la época para el acopio de productos de exportación como café, tagua, algodón, entre otros.

Luego la convirtieron en el **hotel Midlan** y posteriormente en la **casa de hospedaje Aragón**, que muchos llamaron **Aragonés**.

Desde 2007 esta edificación de la **época republicana** es propiedad del Municipio de Manta, que la restauró en 2009, abriendo sus puertas como Museo Etnográfico Cancebí. Ahí se exhibe la **cultura manabita y del cholo**, así como **piezas republicanas**.



Gráfico No.26. Periodico el Telégrafo (2018). La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/historia-reneracion-casa-aragones-manta>

⁴⁶ El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/historia-reneracion-casa-aragones-manta>

Por otro lado, extendiendo la investigación en el diario el telégrafo⁴⁷ (2019) nos da a conocer que:

Casa Aragonés, un siglo de historia arquitectónica en puerto de Manta

La edificación data de 1918, primero funcionó como un inmueble de uso familiar, posteriormente fue adquirido por un ciudadano español que lo adecuó para hospedaje. Llegaron ilustres visitantes como José María Velasco Ibarra.

Construida en 1918, **Casa Aragonés** es el ícono de la arquitectura republicana del puerto manabita.

Está ubicada sobre la Avenida 2, antes denominada calle **Colón**. Los dueños de este inmueble -de más de un siglo de existencia- han sido testigos de los hechos que han marcado la historia de la ciudad puerto.

Casa Aragonés fue construida por **Ramón Virgilio Azúa**, quien luego de algunos años la vendió al ciudadano español **Pedro Quiles** (+). Este la convirtió en el Hotel Aragonés.

En un siglo la edificación fue sometida a varias restauraciones. En los últimos 20 años fueron dos con recursos municipales.

La última intervención fue en 2018 cuando la adecuaron con elementos modernos, como aire acondicionado central, rescate de la madera, incorporando además accesorios que sirvieron para mejorar la planta alta en el **Museo Etnográfico Cancebí**.

Para los historiadores y constructores, este edificio es uno de los referentes que marcaron el desarrollo del sector constructivo de la urbe.

A **Casa Aragonés** se suman otras 26 edificaciones, entre ellas **Casa Rosada** cuya restauración culminó en 2017.

Un aspecto en común entre **Casa Aragonés** y **Casa Rosada**, es que ambos inmuebles están al **servicio del turismo** en la zona más concurrida de **Manta**.

Para **Fernando Solórzano**, presidente de la **Asociación de Arquitectos de Manta**, este edificio republicano no solo es historia, es también una especie de aula fuera de un campus académico donde los estudiantes de **Arquitectura e Ingeniería Civil** pueden aprender sobre las técnicas constructivas que se implementaron hace 100 años.

La casona Aragonés está firme. Soportó el terremoto del 16 de abril de 2016. No sufrió daños gracias a su estructura alivianada.

⁴⁷ El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/casa-aragones-arquitectura-puerto-manta-manabi>

Sus pisos de madera le dan el toque de comodidad, el tumbado de caña guadua picada aporta en la disminución de peso a la construcción. A ello se suman paredes de madera dura.

Tiene dos fachadas: una con vista al mar y otra en dirección a la **Avenida 2**. Los balcones falsos destacan como valores agregados.

La cubierta de duratecho fue diseñada con cuatro caídas que desembocan en un adecuado tragaluz. Esto permite que la segunda planta posea iluminación natural durante todo el día. En el primer piso existe una galería, cafetería y oficinas administrativas.

El museo etnográfico presenta parte de la historia del pescador, el campesino en sus hábitats. Hay otra sección destinada a objetos antiguos.

Los turistas de la **Sierra** del país visitan el lugar -especialmente entre julio y septiembre-, mientras que los extranjeros que arriban en cruceros lo hacen de octubre a agosto.



En la actualidad, el inmueble está ubicado en una zona bancaria; además, existen edificios de gobernanza como la Alcaldía, el Palacio de Justicia y las notarías, que se conjugan con negocios de comercio en general.

Gráfico No.27. El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/casa-aragones-arquitectura-puerto-manta-manabi>

Manta ciudad de la costa ecuatoriana cuenta con un patrimonio arquitectónico reconocido a nivel nacional, edificaciones que con su reseña histórica, social, cultural dan ese toque de identidad a la ciudad. El patrimonio arquitectónico se hereda y la ciudad de Manta como otras ciudades del Ecuador tienen mucho que brindarles a los ciudadanos en sus bienes tangibles.

No se puede hablar de ciudad si no existe patrimonio.

2.5. Marco legal.

Prolongando con la investigación en el portal de la Unesco⁴⁸ (s/f), nos da a conocer los siguientes artículos:

I. DEFINICIONES DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

Artículo 1

A los efectos de la presente Convención se considerará "patrimonio cultural":

- los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

Artículo 3

Incumbirá a cada Estado Parte en la presente Convención identificar y delimitar los diversos bienes situados en su territorio y mencionados en los artículos 1 y 2.

II. PROTECCION NACIONAL Y PROTECCION INTERNACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

Artículo 4

Cada uno de los Estados Partes en la presente Convención reconoce que la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, le incumbe primordialmente. Procurará actuar con ese objeto por su propio esfuerzo y hasta el máximo de los recursos de que disponga, y llegado el caso, mediante la asistencia y la cooperación internacionales de que se pueda beneficiar, sobre todo en los aspectos financiero, artístico, científico y técnico.

Artículo 5

Con objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizar lo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país, cada uno de los Estados Partes en la presente Convención procurará dentro de lo posible:

⁴⁸ Unesco (s/f) Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

- a) adoptar una política general encaminada a atribuir al patrimonio cultural y natural una función en la vida colectiva y a integrar la protección de ese patrimonio en los programas de planificación general; b) instituir en su territorio, si no existen, uno o varios servicios de protección, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural, dotados de un personal adecuado que disponga de medios que le permitan llevar a cabo las tareas que le incumban;
- c) desarrollar los estudios y la investigación científica y técnica y perfeccionar los métodos de intervención que permitan a un Estado hacer frente a los peligros que amenacen a su patrimonio cultural y natural;
- d) adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio; y
- e) facilitar la creación o el desenvolvimiento de centros nacionales o regionales de formación en materia de protección, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural y estimular la investigación científica en este campo;

Consultando en el portal web de la Organización de los Estados Americanos⁴⁹ (OAS) (s/f)

en los siguientes artículos de la Asamblea Constituyente del Ecuador nos dice:

Sección cuarta

Cultura y ciencia

Art. 21.- Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas.

No se podrá invocar la cultura cuando se atente contra los derechos reconocidos en la Constitución.

Art. 22.- Las personas tienen derecho a desarrollar su capacidad creativa, al ejercicio digno y sostenido de las actividades culturales y artísticas, y a beneficiarse de la protección de los derechos morales y patrimoniales que les correspondan por las producciones científicas, literarias o artísticas de su autoría.

Sección quinta Cultura

Art. 377.- El sistema nacional de cultura tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional; proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales; incentivar la libre creación artística y la producción, difusión, distribución y disfrute de bienes y servicios culturales; y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural. Se garantiza el ejercicio pleno de los derechos culturales.

Art. 379.- Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros:

1. Las lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones y creaciones culturales, incluyendo las de carácter ritual, festivo y productivo.

2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.
3. Los documentos, objetos, colecciones, archivos, bibliotecas y museos que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.
4. Las creaciones artísticas, científicas y tecnológicas.

Los bienes culturales patrimoniales del Estado serán inalienables, inembargables e imprescriptibles. El Estado tendrá derecho de prelación en la adquisición de los bienes del patrimonio cultural y garantizará su protección. Cualquier daño será sancionado de acuerdo con la ley. (p. 26-27)

Investigando la Ley de Patrimonio Cultural del Ecuador⁵⁰ (2014), logramos conocer los siguientes artículos:

Art. 1.- Mediante Decreto No. 2600 de 9 de junio de 1978, publicado en el Registro Oficial No. 618 de 29 de los mismos mes y año, se creó el Instituto de Patrimonio Cultural con personería jurídica, adscrito a la Casa de la Cultura Ecuatoriana, que reemplaza a la Dirección de Patrimonio Artístico y se financiará con los recursos que anualmente constarán en el Presupuesto del Gobierno Nacional, a través del Capítulo correspondiente al Ministerio de Educación y Cultura.

Art. 4.- El Instituto de Patrimonio Cultural, tendrá las siguientes funciones y atribuciones: a) Investigar, conservar, preservar, restaurar, exhibir y promocionar el Patrimonio Cultural en el Ecuador; así como regular de acuerdo a la Ley todas las actividades de esta naturaleza que se realicen en el país;

b) Elaborar el inventario de todos los bienes que constituyen este patrimonio ya sean propiedad pública o privada;

c) Efectuar investigaciones antropológicas y regular de acuerdo a la Ley estas actividades en el País;

d) Velar por el correcto cumplimiento de la presente Ley; y,

e) Las demás que le asigne la presente Ley y Reglamento. (p. 1)

⁴⁹ Organización de los Estados Americanos (OAS) (s/f) Constitución de la República del Ecuador [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: https://web.oas.org/mla/en/Countries_Intro/ecu_intro_text_esp_1.pdf

⁵⁰ Ley de Patrimonio Cultural (2014). Ley de Patrimonio Cultural [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/10.-Ley-de-Patrimonio-Cultural.pdf>

Examinando la página web de la Ley Orgánica de Patrimonio y Cultura⁵¹ (2016) capítulo 5, nos estableció que:

Art. 50.- De los bienes que conforman el Patrimonio Cultural. Los bienes que conforman el patrimonio cultural del Ecuador son tangibles e intangibles y cumplen una función social derivada de su importancia histórica, artística, científica o simbólica, así como por ser el soporte de la memoria social para la construcción y fortalecimiento de la identidad nacional y la interculturalidad.

Art. 51.- Del patrimonio tangible o material. Son los elementos materiales, muebles e inmuebles, que han producido las diversas culturas del país y que tienen una significación histórica, artística, científica o simbólica para la identidad de una colectividad y del país. El patrimonio cultural tangible puede ser arqueológico, artístico, tecnológico, arquitectónico, industrial, contemporáneo, funerario, ferroviario, subacuático, documental, bibliográfico, fílmico, fotográfico, paisajes culturales urbanos, rurales, fluviales y marítimos, jardines, rutas, caminos e itinerarios y, en general, todos aquellos elementos cuya relevancia se inscriba en la definición indicada. (p. 11)

2.6. Marco ético.

Investigando en informaciones disponibles en el sitio web de la Universidad Particular San Gregorio de Portoviejo (USGP)⁵² (2011), en su Código de Ética podemos referenciar que:

CAPITULO III

De los/as Estudiantes

Los/as estudiantes asumen un rol crítico, creativo, emprendedor, entusiasta y solidario en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ende, contribuyen a partir de los principios éticos expuestos en este código, y en virtud de los siguientes compromisos:

- a) Ofrecer a los miembros de la comunidad educativa un trato basado en la cooperación y la equidad de independencia, creando un ambiente fraterno, evitando conductas y lenguajes soez, prepotente o abusivo.
- b) Adoptar una actitud decidida hacia el estudio y la investigación manteniendo sus conocimientos constantemente actualizados.
- c) Respetar los espacios de práctica y reflexión de los principios éticos, sin originar disquisiciones atentatorias a la armonía, e integridad de los miembros de la comunidad.

⁵¹ Ley Orgánica de Patrimonio y Cultura (2016). Registro Oficial órgano del Ecuador [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/Ley-Organica-de-Cultura-APROBADA-Y-PUBLICADA.pdf>

⁵² Código de ética de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. (USGP), (2011), Capítulo III, República del Ecuador. [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <http://www.sangregorio.edu.ec/uploads/paginas/C%C3%B3digo%20de%20C3%89tica%20de%20la%20USGP.pdf>

- d) Observar cortesía ante cualquier petición ya sea por escrito o verbal.
- e) Seguir las orientaciones del profesor (a) respecto a su aprendizaje y mostrarle el debido respeto y consideración.
- f) Asistir con puntualidad y participar en las actividades orientadas al desarrollo de los planes de estudio y formación personal y social, incluyendo cuando se trate de representación de la universidad.
- g) Desarrollar una honestidad académica en el cumplimiento de tareas, presentación de trabajos, participación en talleres/capacitaciones y demás actividades que cumple en razón a su rol como estudiante. (p. 9)

Indagando en el sitio web del Colegio de Arquitectos del Ecuador (CAE)⁵³ (2017), en su código de ética nos dice que:

CAPITULO IV.- EL ARQUITECTO Y LA SOCIEDAD.

ART. 11.- EL ARQUITECTO Y LA SOCIEDAD.

a) El Arquitecto, como miembro responsable y dinámico de la sociedad, pondrá sus conocimientos al servicio del progreso y bienestar social en general y, particularmente, de la comunidad en la que actúa. En el ejercicio de su profesión antepondrá siempre el bien común a los intereses particulares y prestará sus servicios de ayuda y orientación como colaboración a la comunidad.

b) El Arquitecto ejercerá su profesión con sujeción a las Leyes y Ordenanzas que regulan el Ejercicio de la Arquitectura. Cuando exista vacío legal, se atenderá a las normas de Ética y a los principios de un sano criterio profesional.

ART. 12.- SERIEDAD PROFESIONAL. - En la prestación de sus servicios, el profesional de la Arquitectura empleará sus conocimientos y experiencia a cabalidad y sin restricciones; considerará igualmente importante a todos sus compromisos y procurará siempre la satisfacción de los intereses lícitos de su cliente y la más eficiente realización de los trabajos contratados.

ART. 13.- RESPONSABILIDAD PROFESIONAL. - La responsabilidad del profesional de la Arquitectura en el cumplimiento de sus obligaciones, cubre no sólo las contractualmente establecidas, sino las que moral y legalmente son inherentes al eficiente ejercicio profesional; consecuentemente, sin perjuicio de las acciones civiles o penales que puedan ejercitarse, responderá ante el Tribunal de Honor por sus incumplimientos.

ART. 14.- EXCUSA PROFESIONAL INADMISIBLE. - Establecidas las obligaciones contractuales, ningún arquitecto podrá excusarse del estricto cumplimiento de sus deberes y responsabilidades profesionales, alegando relaciones familiares, de amistad o de compañerismo, o aduciendo que los honorarios a percibir son insuficientes. (p. 4-5)

⁵³ Código de ética Profesional de los Arquitectos del Ecuador (CAEM), (2017), CAPITULO IV.- EL ARQUITECTO Y LA SOCIEDAD [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <https://www.cae.org.ec/wp-content/uploads/2017/07/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-PROFESIONAL.pdf>

2.7. Metodología.

2.7.1. Modalidad y tipo de investigación.

Se empleo las modalidades de Campo y Gabinete:

Modalidad de campo: Se ejecutó encuestas a la población existente de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Se elaboró entrevistas a profesionales afines con el tema tratado, se realizó la visita a diferentes viviendas ya mencionadas en repertorio nacional y local, con el fin de averiguar a los dueños y saber características de las viviendas.

Modalidad de gabinete: Se consiguió la investigación a través de libros, textos, revistas, folletos y páginas de Internet.

2.7.1.1. Tipos de Investigación.

-Investigación no experimental: Registrando datos referentes a la población existente en la parroquia Pedro Pablo Gómez.

-Investigación Cuantitativa: Examinando e interpretando los datos adquiridos como fruto de las entrevistas y encuestas que fueron realizadas durante la investigación del presente análisis de caso.

-Investigación Cualitativa: Indagando los inconvenientes que presenta la población existente de la parroquia Pedro Pablo Gómez.

-Investigación Bibliográfica: Obtención de información a través de libros, textos, revistas, folletos, páginas de Internet y repertorios nacionales, revisando tesis de grado, análisis de casos previos, códigos y normas referentes al tema de puesta en valor de las viviendas patrimoniales.

2.7.1.2. Proceso de la Investigación.

Para poder formar nuestro análisis de caso y comprobar los objetivos planteados, se ha ejecutado un proceso metodológico. Apoyándose a través de encuestas, fichas técnicas de observación y entrevistas, obteniendo resultados mediante la tabulación de

datos cualitativos y cuantitativos en lo que respecta a la puesta en valor de las viviendas.

Análisis de caso: Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa en la provincia de Manabí.

2.7.1.3. Análisis de datos estadísticos.

-Población actual del área rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez, cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

2.7.1.3.1. Grupos comprendidos.

Grupo/individuos/ involucrados:	Tamaño de la población (N):	Tamaño de la Muestra (n):	Tipo de muestreo:	Método o técnica:
Población del área rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez.	3.564	Calcular.	Aleatorio/ intencional	Encuesta.
Profesionales de la arquitectura.		2	Intencional.	Entrevista

Gráfico No.28. Cuadro del grupo comprendido para el plan investigativo. República del Ecuador.
Fuente: Tablas elaboradas en Word por los autores de este análisis de caso. [24, Enero, 2020].

2.7.2. Diseño de la muestra.

2.7.2.1. Universo de la investigación.

Como universo de la indagación se asumió como referencia a la población del área rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez, con datos del Censo de Población y Vivienda del INEC del año 2010, en las edades de 18 años en adelante. El universo físico se lo planteó en el área del plano general de la parroquia Pedro Pablo Gómez con información correspondiente del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Provincia de Manabí, República del Ecuador.

www.inec.gob.ec		www.ecuadorencifras.com		ECUADOR CUENTA CON EL INEC		
POBLACIÓN, SUPERFICIE (KM2), DENSIDAD POBLACIONAL A NIVEL PARROQUIAL						
Código	Nombre de provincia	Nombre de Cantón	Nombre de parroquia	Población	Superficie de la Parroquia (km2)	Densidad poblacional
130650	MANABI	JIPIJAPA	JIPIJAPA	49.076	398.45	123.17
130651	MANABI	JIPIJAPA	AMERICA	3.060	78.02	39.22
130652	MANABI	JIPIJAPA	EL ANEGADO	6.864	117.11	58.61
130653	MANABI	JIPIJAPA	JULCUY	2.175	304.22	7.15
130654	MANABI	JIPIJAPA	LA UNION	1.941	46.63	41.63
130656	MANABI	JIPIJAPA	MEMBRILLAL	1.005	67.8	14.82
130657	MANABI	JIPIJAPA	PEDRO PABLO GOMEZ	3.564	283.96	12.55
130658	MANABI	JIPIJAPA	PUERTO DE CAYO	3.398	171.26	19.84

Gráfico No.29. Cuadro de Población, superficie (km2), densidad poblacional a nivel parroquial. República del Ecuador. [En línea]. Consultado: [12, Febrero, 2020]. Disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/?s=po%20blaci%C3%B3n>

2.7.2.2. Tamaño de la muestra y grupos involucrados.

Para el volumen de la muestra se consideró a la población del área rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez; mediante el estudio del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Provincia de Manabí, República del Ecuador, nos indica que la población es de 3.564 habitantes. Teniendo en cuenta estos datos procedemos a utilizar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n=	Tamaño de la muestra/?
Z=	nivel de confianza del 95%/1.96
p=	Variabilidad positiva (%)/porcentaje de aceptación
q=	Variabilidad negativa (%)/porcentaje de rechazo
N=	Tamaño de la población/ dato conocido
e=	Precisión o error/ 1%-9%

Gráfico No.30. Cuadro de simbología para establecer el tamaño de la muestra. República del Ecuador. Elaborado por los autores de este análisis de caso [24, Enero, 2020].

$$n = \frac{1,96^2 \times 3,564 \times 0,90 \times 0,10}{0,05^2(3,564 - 1) + 1,96^2 \times 0,90 \times 0,10}$$

n = 13 encuestas.

2.7.3. Formato de la encuesta

2.7.3.1. Formato de encuesta realizada a la población existente de la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa - Provincia de Manabí – República del Ecuador.

	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO							
	CARRERA DE ARQUITECTURA							
	FORMULARIO DE ENCUESTA							
	Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa en la provincia de Manabí							
Responsables:	Gilces Ampuero Mendes Alberto - Navia Mendoza María Gabriela							
Datos del encuestado								
a. Género:	Masculino				Femenino			
b. Edad:	De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 50 años		Mayores de 50 años	
c: Nivel de instrucción	Primaria		Secundaria		Superior		Título de 4to nivel	
d. Ocupación	Desempleado		Estudiante		Empleado		Ejerce profesión	
1. ¿Tiene usted conocimiento de qué es una vivienda antigua?								
	Si		No		Tal vez			
2. ¿Está de acuerdo usted que la gente conserve las viviendas antiguas?								
	Si		No		Tal vez			
3. ¿Cree usted que las viviendas antiguas deban desaparecer?								
	Si		No		¿ Por qué?			
4. ¿Al observar una vivienda antigua que representa para usted?								
	Historia		Cultura		Orgullo		Identidad	
5. ¿Como habitante de la parroquia Pedro Pablo Gómez, cómo se siente usted al observar que aún existen viviendas antiguas en la parroquia?								
	Bien		Regular		Mal		Muy mal	
6. ¿Usted como habitante les daría importancia a las viviendas antiguas?								
	Si		No		¿ Por qué?			
7. ¿En la actualidad, usted prefiere vivir en una vivienda antigua o una vivienda moderna?								
	Antigua				Moderna			
8. ¿Estaría usted de acuerdo que alguna institución (GAD, INPC) ayude de alguna u otra forma a conservar las viviendas?								
	Si		No		¿ Por qué?			
9. ¿Cree usted que las viviendas antiguas de la parroquia Pedro Pablo Gómez deberían ser declaradas viviendas patrimoniales?								
	Si		No		Tal vez			
10. ¿Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegarán a ser declaradas viviendas patrimoniales?								
	Económico		Cultural		Social		Turístico	
Observaciones:								

Gráfico No.31. Formato de encuesta usada en el análisis de caso. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [24, Enero, 2020].

2.7.4. Formato de ficha técnica de observación

2.7.4.1. Formato de ficha técnica de observación usada en las viviendas de la parroquia

Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa – Provincia de Manabí – República del Ecuador.

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR
DIRECCIÓN DE INVENTARIO
FICHA DE INVENTARIO BIENES INMUEBLES

Bloque	1	Hoja N°	1
--------	---	---------	---

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA EDIFICACIÓN

1.1 Identificación

Registro N°: Código Bienes Inmuebles: Denominación:

Provincia: Cantón: Ciudad:

Parroquia: Urbana: Rural: Mz.:

Calle Principal: NP: Intersección:

Recinto: Comunidad: Sitio: Altura:

Coordenadas WGS84-Z75: N: E:

Nombre propietario: Acto Administrativo: DECRETO EJECUTIVO N°816, 21/12/2007

1.2 Época de Construcción

1.2.1 Siglo: XVI (1600-1699) XVII (1600-1699) XVIII (1700-1799) XIX (1800-1899) XX (1900-1999) XXI (2000 adelante)

1.2.2 Fecha: 1.2.3 Autor:

1.3 Tipología y Uso

1.3.1 Arquitectura 1.3.2 Categoría 1.3.3 Usos: Original Actual

Propiedad	Ocupada por	Estado Ruinoso	Estado General
Estatal	Propietario	SOLO	PA
Militar	Otra persona o institución	PARDO	PA
Municipal		RUINOS	PA
Religiosa		O	PA
Comercio			PA
Servicios			PA
Industrial			PA
Verónica			PA
Otros:			PA

1.4 Régimen de Propiedad

1.5 Estados de Conservación

1.6 Fotografía

2. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

2.1 Trama Urbana

2.2 Descripción Volumétrica Dominante

Estilo Dominante: **VERNACULA / COLONIAL**

2.3.1 Fachada

Recta Retranqueada Curva Ochavada

Textura: Liso Rugoso Portal o Soportal: Portal PB Soportal PA

Color: VERDE / BLANCO

Portada: Simple Monumental Medio punto Compuesta Inscripciones Rejados Olival Lobulado Carpanel

Zócalo:

Vanos: Puertas No: Ventanas No: PB PA Cornisa Antepecho Frontón Balcones: Volado No: Incluidos No: Españña Antefija Almenas Alquería Lombarada Otros:

Herrajes: Forjados Fundido

Remate de Fachada: Vero Simple Vero con Canelillo PA Cornisa Frontón Españña Almenas Alquería Lombarada Otros:

Medidas y Ornamentación

2.4 Amenazas (A) Y Vulnerabilidades (V)

2.4.1 Factores de Origen Naturales:

Erupciones	Remoción en masa	Meteorización
Inundaciones	Fallas Geológicas	Sismos
Acción Biológica	Otros:	

2.4.2 Factores de Origen Antrópicos:

Incendios	Zona Tugurizada	Conflicto de Tenencia
Explosiones	Edificio Tugurizado	Intervenciones Inade
Contaminación	Falta de Mantenim.	Falta de Control
Desarrollo Urbano	Abandono	Otros:

2.5 Responsables Inventario

Entidad Ejecutora:

Inventariado por: Fecha (DD/MM/AA): 17/06/2011

Revisado por:

Aprobado (NPC):

Gráfico No.32. Formato de la ficha técnica de observación usada en el análisis de caso. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador. Fuente: Elaborado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). [24, Enero, 2020].

	Bloque 1	Hoja No 3																																																																					
5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE																																																																							
5.1 Ubicación: <div style="text-align: center;"></div>																																																																							
5.2 Plantas Arquitectónicas:																																																																							
5.3 Fotografías																																																																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left;">DATOS DEL INMUEBLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Area del Lote (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Frente (m):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Area Construida</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Subsuelo (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Planta Baja (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Planta Alta (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Otros pisos (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Area Total Construida (m2):</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Espacios Abiertos (M2)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Estacionamientos Ng:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Otro:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Servicios (M2)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SS-HH Particular No:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SS-HH Comunal No:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Lavanderías particular No:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Lavanderías comunal No:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Instalaciones</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Agua potable:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Alcantarillado:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Energía eléctrica:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Teléfonos:</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Otros:</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			DATOS DEL INMUEBLE			Area del Lote (m2):			Frente (m):			Area Construida			Subsuelo (m2):			Planta Baja (m2):			Planta Alta (m2):			Otros pisos (m2):			Area Total Construida (m2):			Espacios Abiertos (M2)			Estacionamientos Ng:			Otro:			Servicios (M2)			SS-HH Particular No:			SS-HH Comunal No:			Lavanderías particular No:			Lavanderías comunal No:			Instalaciones			Agua potable:			Alcantarillado:			Energía eléctrica:			Teléfonos:			Otros:		
DATOS DEL INMUEBLE																																																																							
Area del Lote (m2):																																																																							
Frente (m):																																																																							
Area Construida																																																																							
Subsuelo (m2):																																																																							
Planta Baja (m2):																																																																							
Planta Alta (m2):																																																																							
Otros pisos (m2):																																																																							
Area Total Construida (m2):																																																																							
Espacios Abiertos (M2)																																																																							
Estacionamientos Ng:																																																																							
Otro:																																																																							
Servicios (M2)																																																																							
SS-HH Particular No:																																																																							
SS-HH Comunal No:																																																																							
Lavanderías particular No:																																																																							
Lavanderías comunal No:																																																																							
Instalaciones																																																																							
Agua potable:																																																																							
Alcantarillado:																																																																							
Energía eléctrica:																																																																							
Teléfonos:																																																																							
Otros:																																																																							
6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA																																																																							
6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración																																																																					
Mantenimiento	Liberación	Remodelación y Complementación																																																																					
Preservación	Consolidación	Demolición																																																																					
Prevención	Restitución	Derrocamiento																																																																					
	Reconstrucción																																																																						
Descripción: <input type="checkbox"/> REPARAR INMEDIATAMENTE LA CUBIERTA Y SUS FACHADAS.																																																																							
7. OBSERVACIONES GENERALES																																																																							

Gráfico No.34. Formato de la ficha técnica de observación usada en el análisis de caso. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador.
 Fuente: Elaborado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). [24, Enero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO		Bloque	1	Hoja No	4
8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO					
8.1 Antigüedad					
Prehispánica Hasta 1534	PH	15	PH	15	
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	CO	15	
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	RP1	12	
Republicana 2 - Siglo (1901 -1960)	RP2	9	RP2	9	
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3	RP3	3	
8.2 Estético Fomal					
Identificación Estilística	IE	1 a 3	IE+CF	5	
Composición Fomal	CF	1 a 2	IE+CF+AM	4	
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA	2	
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM	2	
		-2	CF+AM	1	
8.3 Tipológico Funcional					
Conserva Identificación Tipológica	GT	2 a 4	GT+CUO	5	
Conserva Uso Original	CUO	1	GT+CUO+AM	4	
Nuevo Uso	UN	-1	GT+CUO+AA	2	
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-2	GT+AM	3	
Alteraciones Medias	AM	-1	GT+AA	1	
Alteraciones Altas	AA	-3	GT+NUNC	2	
			GT+NUNC+AM	1	
			GT+UN	3	
8.4 Técnico Constructivo					
Tecnología y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT	5	
Tecnología y Materiales Contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4	
Tecnología y Materiales Mixtos	TMX	-1	TMT+ECM	2	
Estado de Conservación Regular	ECR	-3	TMT+SMTM	3	
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTM	1	
Sustitución. Materiales. y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+SMTM+ECR	2	
Sustitución. Materiales. y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC	3	
			TMC+ECR	2	
			TMC+SMTM	1	
			TMX	2	
			TMX+ECR	1	
8.5 Entorno Urbano Natural					
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV	10	
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	ITHO	7	
Tramo Homogéneo	THO	5	THO	5	
Tramo Heterogéneo	THE	3	THO+DT	8	
Destaca en Tramo	DT	3	THO+NINT	2	
No Integrada al Tramo	NINT	-3	THE+DT	5	
Integrada Entorno Natural	IEN	3	THE	2	
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Local	CAUMT	2	IEN+CAUMT	5	
			IEN	3	
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico					
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC	10	
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IHT	8		8	
Hito Urbano	HU	6		6	
Autor Representativo	AR	4		4	
Distinciones del Inmueble	DI	6		6	
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4		4	
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN					
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje			
A	Absoluta	36 - 50			-
B	Parcial	26 - 35			
C	Condicionada	16 - 25			
D	Sin Protección	01 -15			
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras					
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN					
8.1 Antigüedad					
8.2 Estético Fomal:					
8.3 Tipológico Funcional:					
8.4 Técnico Constructivo:					
8.5 Entorno Urbano - Natural:					
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico:					
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN					
Entidad Ejecutora:					
Elaborado por:					Fecha (DD/MM/AA): 17/06/2011
Revisado por:					
Aprobado INPC:					

Gráfico No.35. Formato de la ficha técnica de observación usada en el análisis de caso. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador.

Fuente: Elaborado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). [24, Enero, 2020]

2.7.5. Formato de entrevista.

	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO		
	CARRERA DE ARQUITECTURA		
	FORMULARIO DE ENCUESTA		
	Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa en la provincia de Manabí		
Responsables:	Gilces Ampuero Mendes Alberto - Navia Mendoza María Gabriela		
Nombre del entrevistado:			
Lugar de la entrevista:		Fecha de la entrevista:	
1. ¿Qué es para usted la puesta en valor de un bien patrimonial?			
2. ¿Qué entiende usted por Patrimonio Cultural?			
3. ¿Cómo define usted al Patrimonio Tangible?			
4. ¿Cree usted que el patrimonio tangible de un pueblo deberían desaparecer?			
5. ¿Qué piensa usted que le hace falta a la parroquia Pedro Pablo Gómez para que sus viviendas deban ser declaradas viviendas patrimoniales?			
6. ¿Considera usted que las viviendas de la parroquia Pedro Pablo Gómez deberían ser declaradas viviendas patrimoniales?			
7. ¿Cómo vería usted la declaratoria patrimonial de las viviendas?			
8. ¿De qué manera cree usted que la comunidad pueda interpretar y difundir los bienes tangibles?			
8. ¿Cree usted que con la declaratoria patrimonial de las viviendas la comunidad estaría apta para conservar y preservar las viviendas?			
9. ¿Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la Parroquia si las viviendas llegaran a ser declaradas bienes tangibles?			
Observaciones:			

Gráfico No.36. Formato de entrevista usada en el análisis de caso. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [24, Enero, 2020].

2.8. Diagnóstico.

2.8.1. Delimitación del área de estudio.

El presente análisis de caso se desarrolla en la parroquia Pedro Pablo Gómez, cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

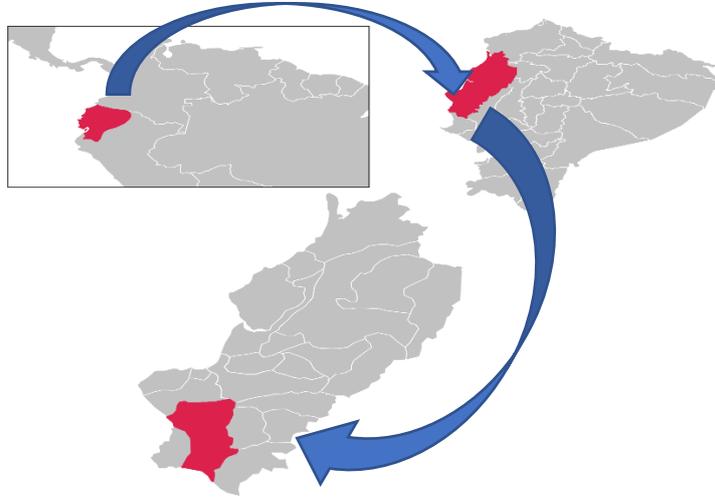
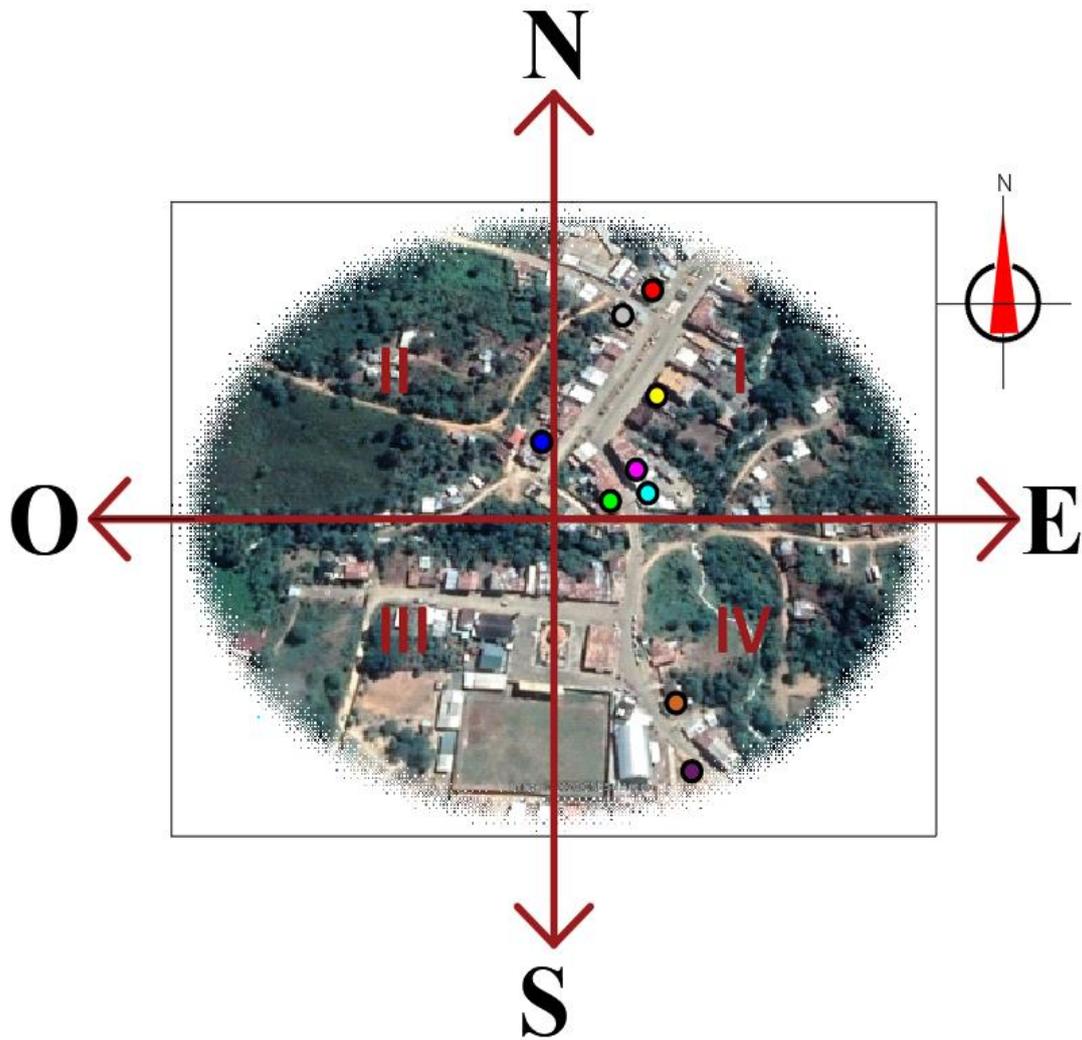


Gráfico No.37. Mapa de la ubicación del cantón Jipijapa. Provincia de Manabí, República del Ecuador.
Fuente: Imagen bajada de la web [24, Enero, 2020].

Para la clasificación de las viviendas y recopilación de información, hemos escogido 9 viviendas dentro del casco antiguo rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez distribuidas en los 4 cuadrantes; 6 en el noreste, 1 en el noroeste, 0 en el suroeste y 2 en el sureste, en la que hemos realizado la visita in situ y la recopilación de datos para nuestra investigación.

Se ha logrado reconocer a las viviendas que conservan las condiciones más desfavorables desde el punto de vista arquitectónico y en tal virtud se ha escogido conforme al Gráfico No. 38, aquellas viviendas que se ven muy perjudicadas desde su perspectiva arquitectónica.



SIMBOLOGÍA	
VIVIENDA 1 ●	VIVIENDA 6 ●
VIVIENDA 2 ●	VIVIENDA 7 ●
VIVIENDA 3 ●	VIVIENDA 8 ●
VIVIENDA 4 ●	VIVIENDA 9 ●
VIVIENDA 5 ●	

Gráfico No. 38. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Parroquia Pedro Pablo Gomez, Cantón Jipijapa Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2019).

Fuente: Google Maps, y editada por los autores de este análisis de caso [En Línea]. Consultado: [24, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://satellites.pro/mapa-de-Pedro-Pablo-Gomez-Manabi-Ecuador#-1.625882,-80.559343,17>

2.8.2. Resultado de las encuestas realizadas a un determinado número de habitantes en la parroquia Pedro Pablo Gómez, cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Para la elaboración de las indagaciones que nos dio como resultado 13 encuestas mediante el uso de la fórmula; se ha separado la cantidad de encuestas a personas de 18 años en adelante, ubicada en los cuatro cuadrantes formados por el Norte, Sur, Este y Oeste.

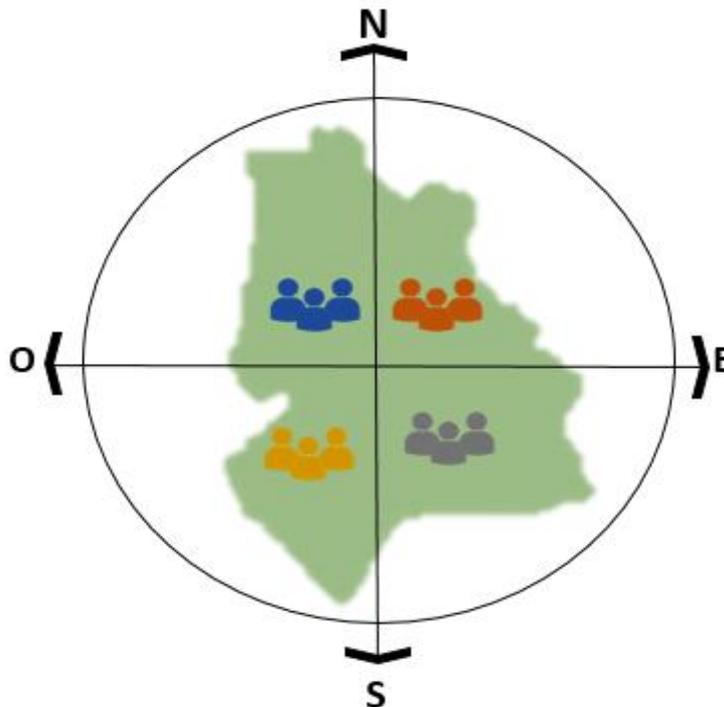


Gráfico No.39. Mapa esquemático de las personas encuestadas en el casco antiguo rural de la parroquia Pedro Pablo Gómez, cantón Jipijapa, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso con ayuda del programa Microsoft Power Point 2013. [24, Octubre, 2019].

- Datos del encuestado.

a) Género		Porcentaje
Masculino	7	54
Femenino	6	46
Total	13	100%

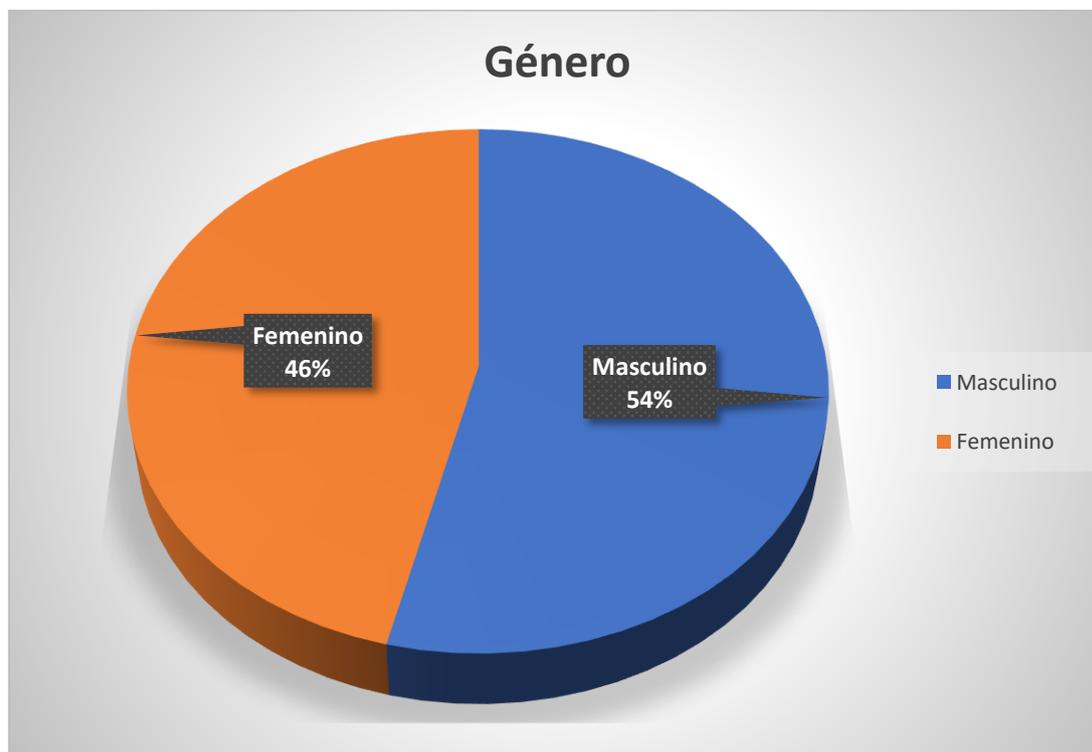


Gráfico No.40. Resultados porcentuales de la pregunta de Género. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador. Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo.

Se establece que de las 13 personas encuestadas el 54% de la población es de género masculino y el 46% es de género femenino.

b) Edad		Porcentaje
De 18 a 24 años	1	8%
De 25 a 34 años	2	15%
De 35 a 50 años	3	23%
Mayores de 50 años	7	54%
Total	13	100%

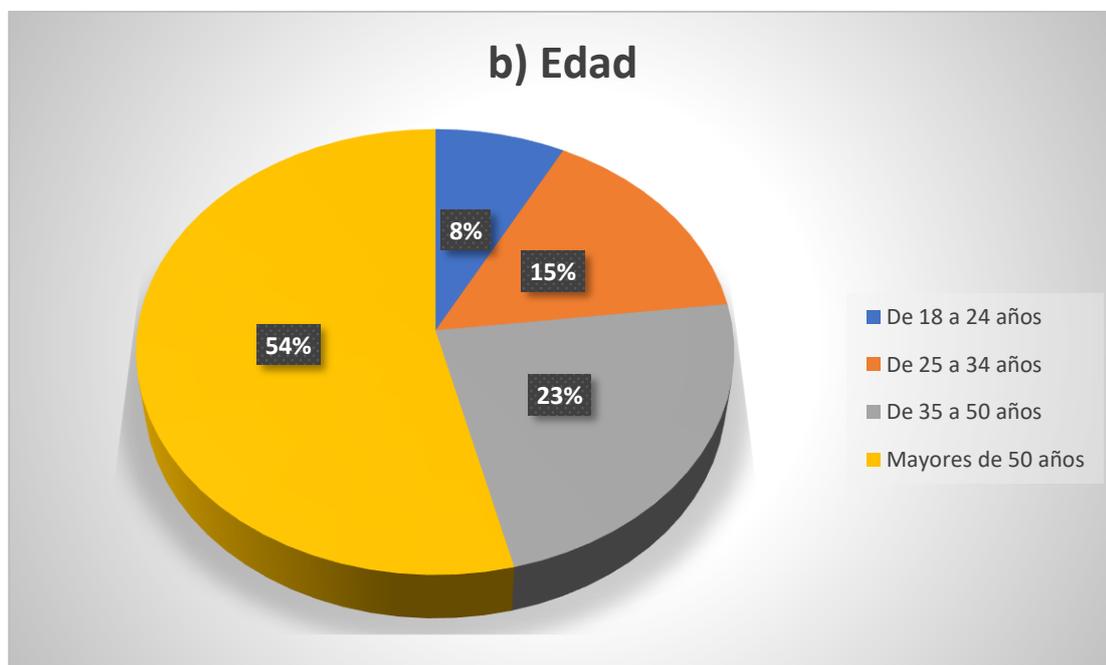


Gráfico No.41. Resultados porcentuales de la pregunta edad. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Según los datos de la encuesta realizada nos da a conocer los siguientes valores de las edades en las personas que fueron encuestadas: de 18 a 24 años un 8% , 25 a 34 años 15%, de 35 a 50 años un 23% y mayores a 50 años con un 54%.

c) Nivel de Instrucción		Porcentaje
Primaria	6	46%
Secundaria	3	23%
Superior	4	31%
Título de 4to nivel	0	0%
Total	13	100%

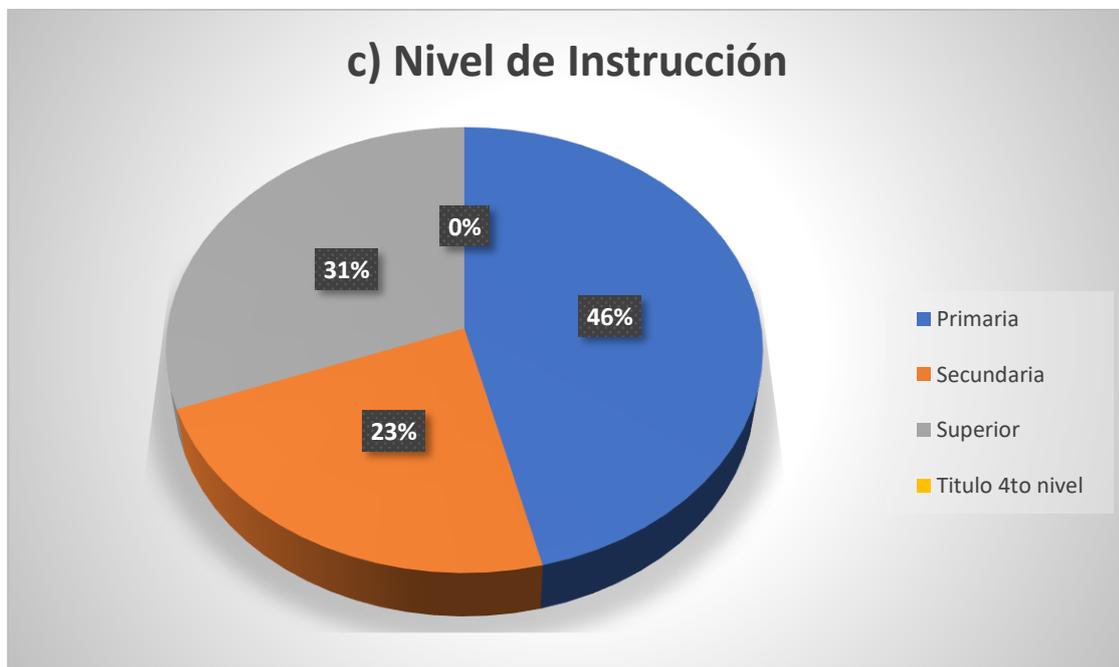


Gráfico No.42. Resultados porcentuales de la pregunta Nivel de instrucción. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador. Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Según el cuadro del porcentaje de nivel de instrucción nos indica que en su gran mayoría las personas tienen un nivel de estudio en primaria con un 46%, en nivel de secundaria con un 23%, nivel superior con un 31%.

d) Ocupación		Porcentaje
Desempleado	10	77%
Estudiante	0	0%
Empleado	3	23%
Ejerce profesión	0	0%
Total	13	100%

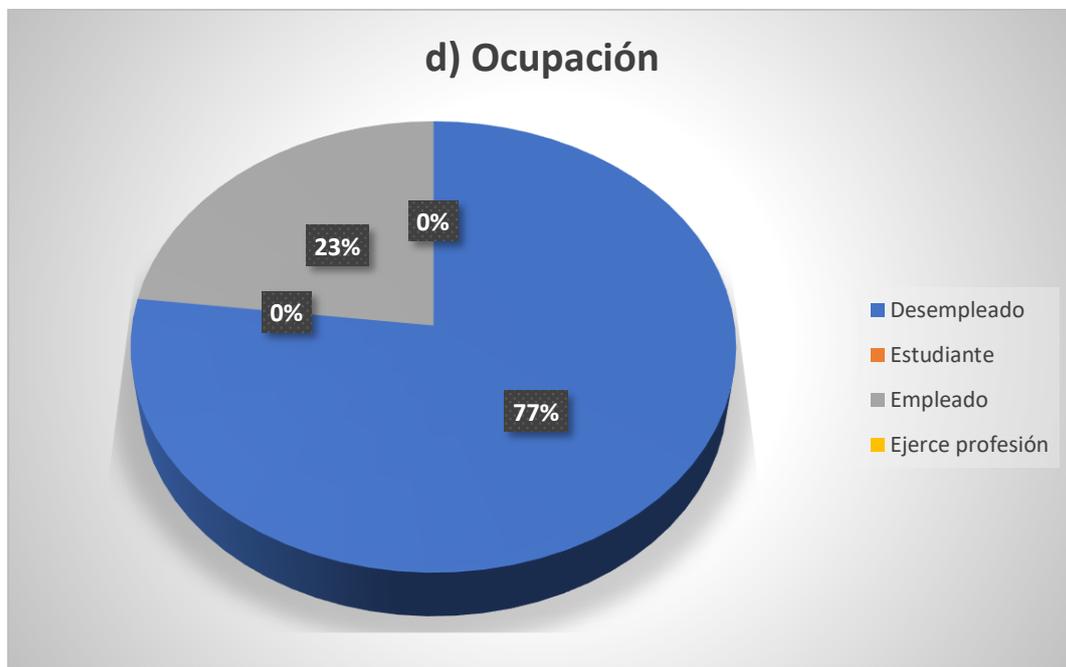


Gráfico No.43. Resultados porcentuales de la ocupación. Personas encuestadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Según el análisis de ocupación logramos darnos cuenta que en su gran mayoría la población es desempleada con un 77% y un 23% son empleados.

1. Tiene usted conocimiento de qué es una vivienda antigua?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	12	92%
No	0	0%
Tal vez	1	8%
Total	13	100%

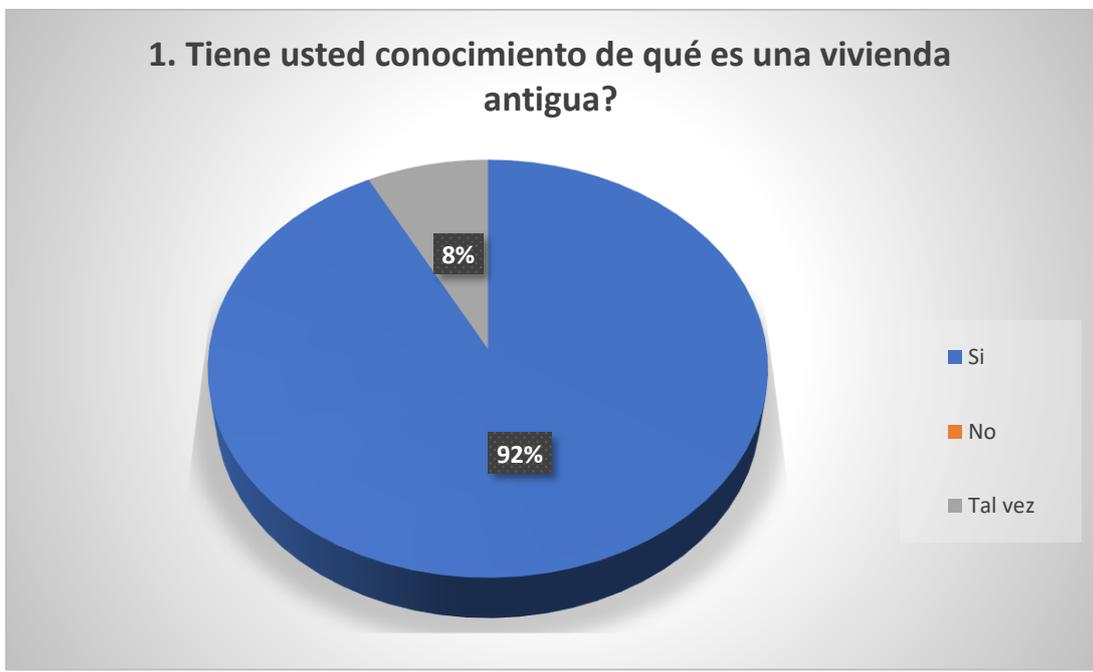


Gráfico No.44. Resultados porcentuales de la pregunta 1. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada con la siguiente pregunta: ¿Tiene usted conocimiento de qué es una vivienda antigua?, los encuestados respondieron con respuesta positiva a un 92%, y un tal vez con el 8% dando como resultado un 100%.

2. Está de acuerdo usted que la gente conserve las viviendas antiguas?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	11	84%
No	1	8%
Tal vez	1	8%
Total	13	100%



Gráfico No.45. Resultados porcentuales de la pregunta 2. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.
Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Los resultados de los encuestados en su gran porcentaje respondieron que sí están de acuerdo que se conserven las viviendas antiguas con un 84%, un 8% respondieron que no y un 8% que tal vez.

3. Cree usted que las viviendas antiguas deban desaparecer?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	4	31%
No	9	69%
Total	13	100%

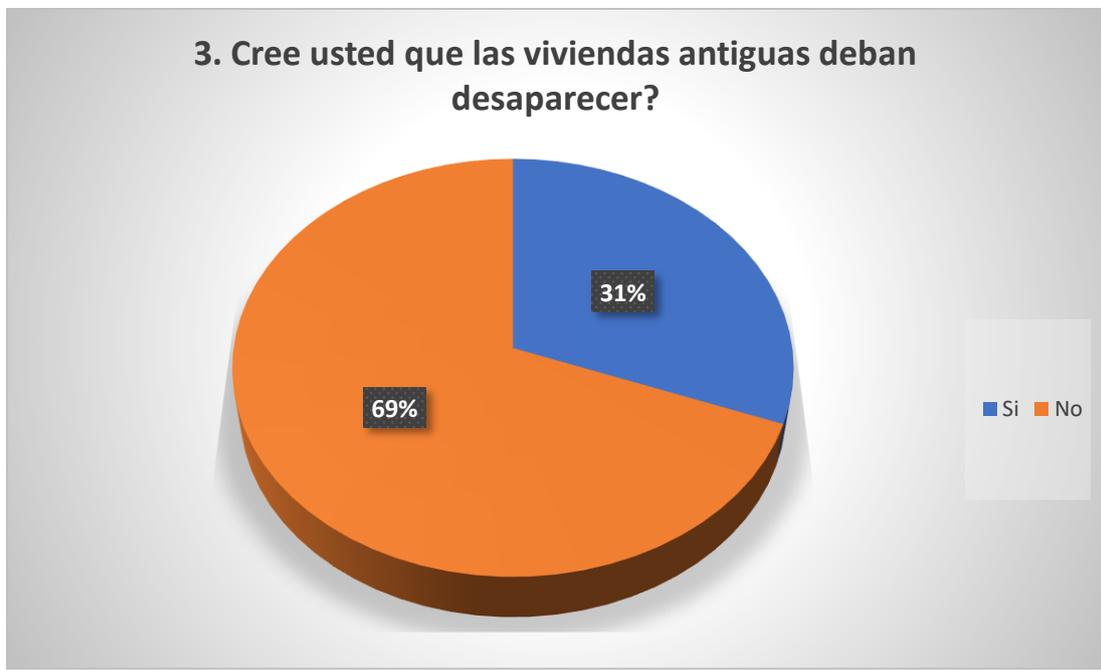


Gráfico No.46. Resultados porcentuales de la pregunta 3. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador. Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Según los resultados de la encuesta nos da a conocer que la población en un gran porcentaje no acepta que las viviendas antiguas desaparezcan, sino que se mantengan con un 69% por respuesta de no desaparecer y un 31% con respuesta de que sí deben desaparecer.

4. Al observar una vivienda antigua qué representa para usted?		
	Cantidad	Porcentaje
Historia	6	54%
Cultura	5	28%
Orgullo	1	9%
Identidad	1	9%
Total	13	100%



Gráfico No.47. Resultados porcentuales de la pregunta 4. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.
Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

De acuerdo a los resultados de la encuesta sobre qué representa una vivienda antigua para los encuestados es que el 54% es historia, un 28% cultura, siguiendo con un 9% orgullo y 9% identidad sumando un total del 100%.

5. Como habitante de la parroquia Pedro Pablo Gómez, como se siente usted al observar que aún existen viviendas antiguas en la parroquia?		
	Cantidad	Porcentaje
Bien	10	77%
Regular	2	15%
Mal	1	8%
Muy mal	0	0%
Total	13	100%

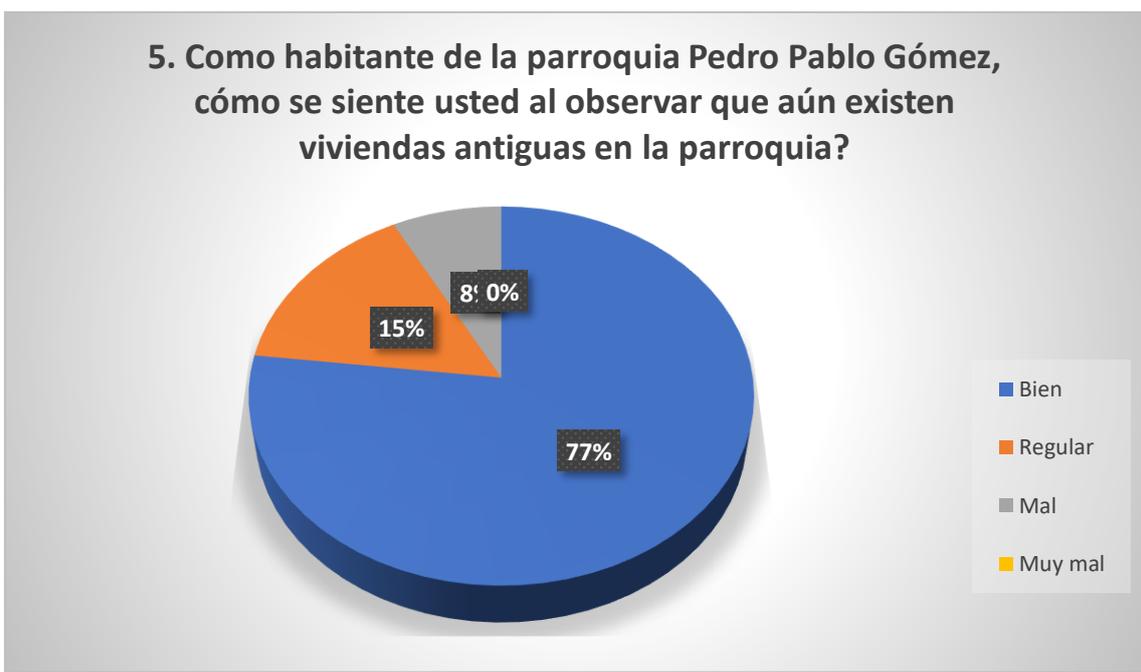


Gráfico No.48. Resultados porcentuales de la pregunta 5. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Los habitantes de la parroquia se sienten bien de que aún existan viviendas antiguas con un 77%, regular con un 15% , con respuesta del no un 8%.

6. Usted como habitante les daría importancia a las viviendas antiguas?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	10	77%
No	3	23%
Total	13	100%



Gráfico No.49. Resultados porcentuales de pregunta 6. De las encuestas realizadas en la ciudad de Portoviejo. Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [25, Junio, 2019].

Análisis Cualitativo

Los resultados que se dieron en esta pregunta es que los habitantes de la parroquia sí les darían importancia a las viviendas antiguas en un 77% y un 23% que no.

7. En la actualidad, usted prefiere vivir en una vivienda antigua o una vivienda moderna?		
	Cantidad	Porcentaje
Antigua	10	77%
Moderna	3	23%
Total	13	100%

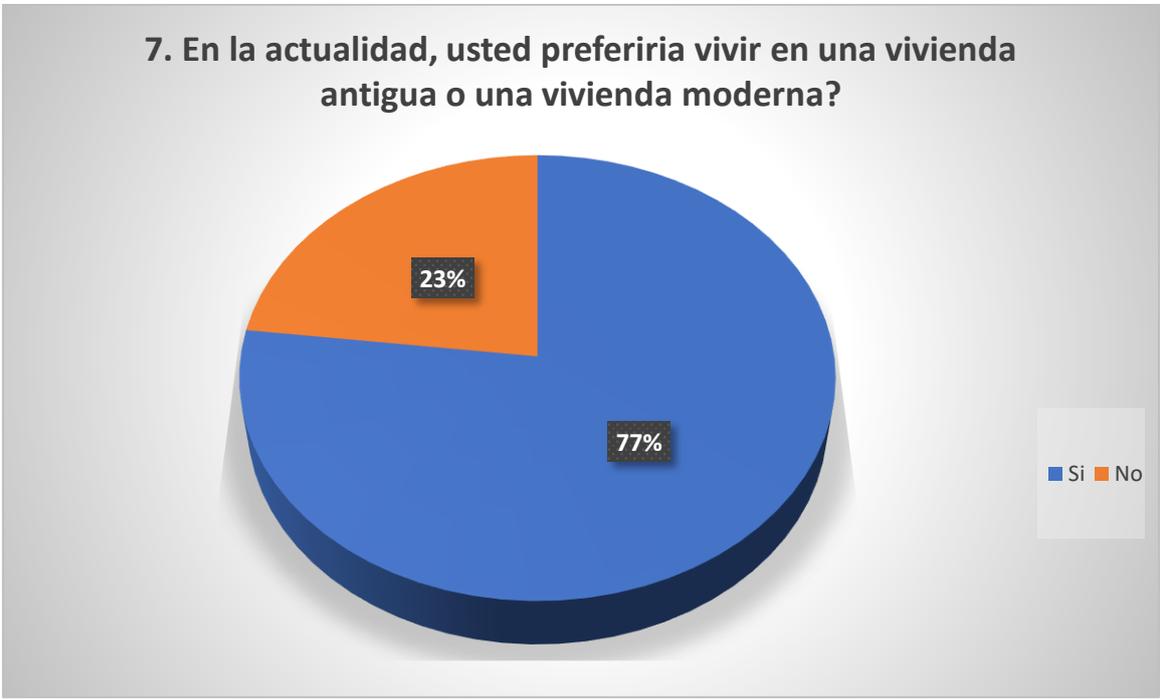


Gráfico No.50. Resultados porcentuales de la pregunta 7. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador. Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Los habitantes de la parroquia Pedro Pablo Gómez respondieron que sí prefieren vivir en una vivienda antigua con un 77% y un 23% respondieron que no.

8. Estaría de acuerdo que una institución (GAD, INPC) ayude de alguna u otra forma a conservar las viviendas?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	10	76%
No	3	24%
Total	13	100%

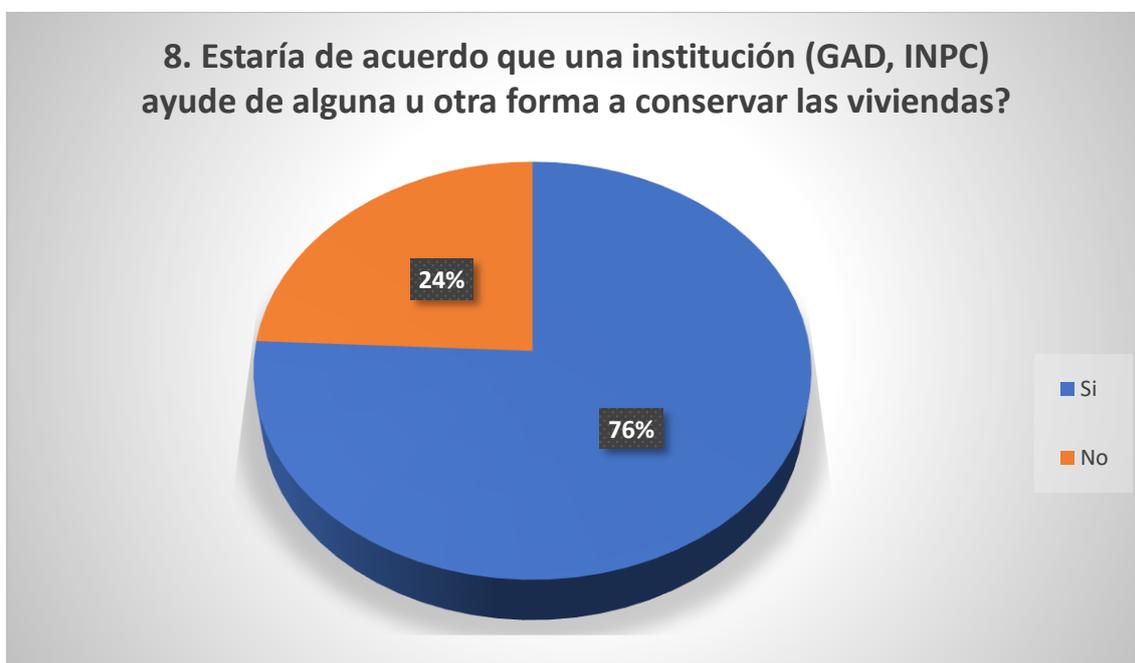


Gráfico No.51. Resultados porcentuales de la pregunta 8. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

La población encuestada dio como respuesta de que están de acuerdo que alguna institución sea por parte del GAD o INPC ayude de alguna u otra forma a conservar las viviendas antiguas con un 76% como respuesta positiva y un 24% con respuesta negativa.

9. Cree usted que las viviendas antiguas de la parroquia Pedro Pablo Gómez deberían ser declaradas viviendas patrimoniales?		
	Cantidad	Porcentaje
Si	12	92%
No	0	0%
Tal vez	1	8%
Total	13	100%

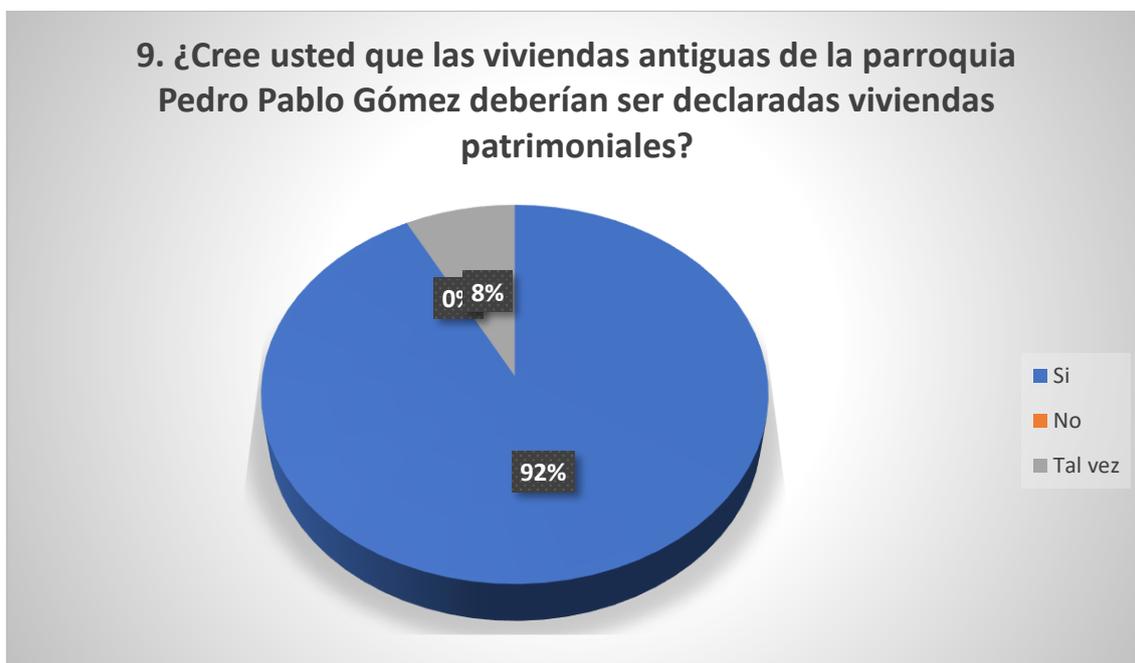


Gráfico No.52. Resultados porcentuales de la pregunta 9. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Ante los resultados de la pregunta nueve, logramos concluir que la población si está de acuerdo que las viviendas antiguas sean declaradas viviendas patrimoniales porque le representa orgullo e identidad para ellos con un 92%, un 8% respondió que tal vez.

10. Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegaran a ser declaradas viviendas patrimoniales ?		
	Cantidad	Porcentaje
Económico	4	31%
Cultural	2	15%
Social	1	8%
Turístico	6	46%
Total	13	100%



Gráfico No.53. Resultados porcentuales de la pregunta 10. De las encuestas realizadas en la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por los autores de este análisis de caso. [28, Enero, 2020].

Análisis Cualitativo

Dado a los resultados de la ultima pregunta de la encuesta se concluyó que la población cree que la parroquia Pedro Pablo Gómez va a crecer en el factor turístico con un 46%, cultural 15%, económico 31% y social un 8%.

2.8.2.1. Condensación de datos.

	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO							
	CARRERA DE ARQUITECTURA							
	FORMULARIO DE ENCUESTA							
	Puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la Parroquia Pedro Pablo Gómez del Cantón Jipijapa en la provincia de Manabí							
Responsables:	Gilces Ampuero Mendes Alberto - Navia Mendoza María Gabriela							
Datos del encuestado								
a. Género:	Masculino	7			Femenino	6		
b. Edad:	De 18 a 24 años	1	De 25 a 34 años	2	De 35 a 50 años	3	Mayores de 50 años	7
c. Nivel de instrucción	Primaria	6	Secundaria	3	Superior	4	Título de 4to nivel	0
d. Ocupación	Desempleado	10	Estudiante	0	Empleado	3	Ejerce profesión	
1. ¿Tiene usted conocimiento de qué es una vivienda antigua?								
	Si	12	No		Tal vez	1		
2. ¿Está de acuerdo usted que la gente conserve las viviendas antiguas?								
	Si	11	No	1	Tal vez	1		
3. ¿Cree usted que las viviendas antiguas deban desaparecer?								
Si	4	No	9	¿ Por qué?				
4. ¿Al observar una vivienda antigua que representa para usted?								
Historia	6	Cultura	5	Orgullo	1	Identidad	1	
5. ¿Como habitante de la parroquia Pedro Pablo Gómez, cómo se siente usted al observar que aún existen viviendas antiguas en la parroquia?								
Bien	10	Regular	2	Mal	1	Muy mal		
6. ¿Usted como habitante les daría importancia a las viviendas antiguas?								
Si	10	No	3	¿ Por qué?				
7. ¿En la actualidad, usted prefiere vivir en una vivienda antigua o una vivienda moderna?								
Antigua	10			Moderna	3			
8. ¿Estaría usted de acuerdo que alguna institución (GAD, INPC) ayude de alguna u otra forma a conservar las viviendas?								
Si	10	No	3	¿ Por qué?				
9. ¿Cree usted que las viviendas antiguas de la parroquia Pedro Pablo Gómez deberían ser declaradas viviendas patrimoniales?								
	Si	12	No	0	Tal vez	1		
10, ¿Cuál cree usted qué sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegarán a ser declaradas viviendas patrimoniales?								
Económico	4	Cultural	2	Social	1	Turístico	6	
Observaciones:								

Gráfico No.54. Resultados porcentuales de pregunta 11. De las encuestas realizadas en la ciudad de Portoviejo. Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Fuente: Imagen realizada por las autoras de este análisis de caso. [25, Junio, 2019].

2.8.3. Resultados de entrevistas.

2.8.3.1. Entrevista al Abg. Holger García Loo Director Regional del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC 4) - Cantón Portoviejo - Provincia de Manabí – República del Ecuador.



Gráfico No.55. Entrevista al Abg. Holger García Loo. Ciudad de Portoviejo. Provincia de Manabí. Republica del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

1. ¿Qué es para usted la puesta en valor de un bien patrimonial?

Sobretudo es respetar el legado histórico de nuestros mayores, en esas casas patrimoniales que están regadas por todo Manabí ahí vivieron nuestros abuelos, ahí se cocinó toda la ancestralidad, las costumbres, sus conocimientos, su gastronomía principalmente. En esas casas grandes vivieron nuestros bisabuelos, abuelos y que de ellos de todo ese conocimiento somos herederos como manabitas de tanto saber y nos sentimos orgullosos.

2. ¿Qué entiende usted por Patrimonio Cultural?

Patrimonio es todo lo que tengo, cuando hablamos de patrimonio cultural encierro ciertos tipos de contenido. El patrimonio cultural es toda la herencia de nuestros mayores, no solamente están las casas patrimoniales, están nuestros saberes, nuestras costumbres; es toda esta riqueza de conocimientos y ese legado que no podemos perder.

3. ¿Cómo define usted al Patrimonio Tangible?

Todo lo que es posible tocar, admirar, es el legado físico que nos dejaron nuestros mayores.

4. ¿Cree usted que el patrimonio tangible debería desaparecer?

No, y con esta frase les voy a contestar la pregunta “No hay presente vivo con un pasado muerto, y no hay pasado vivo sin lenguaje propio. Darle voz a los silencios de nuestra historia, darle vida al pasado para que tenga vida el presente y el futuro”. Porque lo que heredas de nuestros mayores no puedes desecharlo.

5. ¿Que piensa usted que le hace falta a la parroquia Pedro Pablo Gómez para que sus viviendas deban ser declaradas viviendas patrimoniales?

Primero demostrar la antigüedad y otra de las cosas que hay que hablar con tanta claridad es que si las entidades municipales se van a hacer cargo de las viviendas.

6. ¿Considera usted que sea emergente la declaratoria patrimonial de las viviendas en la parroquia Pedro Pablo Gómez?

No solamente en esa parroquia, lo que si hay que buscar son mecanismos de ayuda para los dueños de las viviendas. En Pedro Pablo Gomez no solamente existe un legado de casas patrimoniales que podrían ser registradas, cuando organizadamente las fuerzas de ese lugar soliciten al instituto que sus viviendas sean registradas.

7. ¿De qué manera cree usted que la comunidad pueda interpretar y difundir los bienes tangibles?

Eso depende de cada uno, a mi me parece que nos falta bastante todavía, principalmente llegar a las escuelas, universidades para así difundir los bienes tangibles como la identidad de un pueblo y de nuestros mayores.

8. ¿Cree usted que con la declaratoria patrimonial de las viviendas la comunidad estaría apta para conservar y preservar las viviendas?

Es una muy buena pregunta, por la falta de desconocimiento de la gente que piensa que se las debe de derribar, pero hay otras personas que si conocen, que aman la preservación y conservación de las viviendas.

9. ¿Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegaran a ser declaradas bienes tangibles?

Primero se tendría que buscar de alguna manera que el GAD parroquial encuentre los recursos necesarios para preservar y conservar las casas con un mutuo acuerdo con los propietarios. Segundo que la misma municipalidad se preocupe por las casas y tercero solicitar a nuestros asambleístas que hagan ciertos cambios a la actual ley de cultura para que existan asignaciones presupuestarias por lo menos una vez al año para los dueños de aquellas casas patrimoniales.

2.8.3.2. Entrevista al Arq. Andrés Rivera, Arquitecto Restaurador del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC 4) - Cantón Portoviejo - Provincia de Manabí - República del Ecuador.



Grafico No.56. Entrevista al Arq. Andrés Rivera. Ciudad de Portoviejo. Provincia de Manabi. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

1. ¿Qué es para usted la puesta en valor de un bien patrimonial?

La puesta en valor de un bien patrimonial se refiere a una intervención de carácter técnico, que se haga en un bien por medio de un documento que se restaure, se exhibe para que la gente lo pueda comprender, la puesta en valor no solo es intervenir el bien sino mostrarlo.

2. ¿Qué entiende usted por Patrimonio Cultural?

Personalmente lo que considero patrimonio cultural es un legado de la propia comunidad, gente hablando de la ciudad, de un país que ha permanecido durante años y ha evolucionado técnicamente por necesidades constructivas, de interpretación musical, escritura o por el simple hecho de guardar una memoria familiar.

3. ¿Cómo define usted al Patrimonio Tangible?

Por patrimonio tangible se conoce que es todo lo que se puede palpar, percibir físicamente.

4. ¿Cree usted que el patrimonio tangible debería desaparecer?

No, porque el patrimonio tangible es la conclusión de la memoria de las personas, es la extracción del conocimiento intangible, sin el patrimonio intangible no habría patrimonio tangible.

5. ¿Qué piensa usted que le hace falta a la parroquia Pedro Pablo Gómez para que sus viviendas deban ser declaradas viviendas patrimoniales?

Muy aparte de tener viviendas muy ricas en estética, técnicas constructivas tradicionales, tecnologías constructivas, lo que le hace falta a la parroquia Pedro Pablo Gómez es saber lo que tiene, valorar el patrimonio, les hace falta empoderarse de lo que tienen dentro de su parroquia.

6. ¿Considera usted que sea emergente la declaratoria patrimonial de las viviendas en la parroquia Pedro Pablo Gómez?

Yo, considero que es emergente rescatar todas las viviendas de índole patrimonial, en referencia al patrimonio vernáculo, es lo que se tiene en la parroquia Pedro Pablo Gomez, lo más importante es que la población empiece a darle un gran valor para así sacarle provecho económico, las viviendas están destruidas o afectadas por falta de mantenimiento, lo importante es identificar que son objetos que ellos pueden sacar mucho provecho.

7. ¿De qué manera cree usted que la comunidad pueda interpretar y difundir los bienes tangibles?

Pienso que deben aprovechar sus habilidades, por ejemplo sabemos que ellos tienen un plato típico llamado el greñoso, al saber hacer un plato típico también es patrimonio, a través de esta actividad se le pueda dar un valor a bienes tangibles e intangibles.

8. ¿Cree usted que con la declaratoria patrimonial de las viviendas la comunidad estaría apta para conservar y preservar las viviendas?

No necesariamente el hecho de tener un acuerdo ministerial o un documento legal de un bien edificado no da por sentado que la gente lo vaya a cuidar o preservar con el tiempo. Si las mismas personas de la parroquia no la valoran es imposible que instituciones públicas puedan hacer mucho más que eso.

9. ¿Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegaran a ser declaradas bienes tangibles?

El factor más importante son las personas, sin ellas no se puede sostener ningún tipo de proyecto, no se puede depender del patrimonio y sin ellas no se puede poner en valor, entonces lo más importante en temas patrimoniales y culturales es trabajar con las personas, hacerlas entender, realizar proyectos educativos y que ellos tomen conciencia de lo que tienen.

2.8.3.3. Entrevista al Arq. Eddison Miranda Hernandez Docente de la Universidad San Gregorio de Portoviejo - Cantón Portoviejo - Provincia de Manabí – República del Ecuador.



Grafico No.57. Entrevista al Arq. Eddisón Miranda Hernandez. Ciudad de Portoviejo. Provincia de Manabi. Republica del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

1. ¿Qué es para usted la puesta en valor de un bien patrimonial?

La puesta en valor de un bien patrimonial es preservar, mantener, respetando su identidad.

2. ¿Qué entiende usted por Patrimonio Cultural?

El patrimonio cultural es la herencia histórica tanto de bienes materiales e inmateriales.

3. ¿Cómo define usted al Patrimonio Tangible?

Es el patrimonio material.

4. ¿Cree usted que el patrimonio tangible debería desaparecer?

Imposible, porque es la identidad de un pueblo que ha trascendido año a año.

5. ¿Qué piensa usted que le hace falta a la parroquia Pedro Pablo Gómez para que sus viviendas deban ser declaradas viviendas patrimoniales?

Dos aspectos, el uno es la población que debe tratar de preservar, conservar ese patrimonio y no lo hace. El segundo aspecto son las instituciones públicas, las entidades pertinentes en el caso, de que no lo toman muy en serio de algo que es muy fundamental; al declarar un bien patrimonial pasa a manos del estado, es el que debe de invertir y no la persona.

6. ¿Considera usted que sea emergente la declaratoria patrimonial de las viviendas en la parroquia Pedro Pablo Gómez?

Si, porque creo que están destruyendo ese patrimonio que es orgullo e identidad de un pueblo que tiene mucho que ofrecer en su patrimonio tangible.

7. ¿De qué manera cree usted que la comunidad pueda interpretar y difundir los bienes tangibles?

Lamentablemente la juventud al patrimonio lo desechan, entonces lo antiguo lo quieren desaparecer. Deben ser las personas adultas las que deban de preservar al patrimonio y si no estan las personas mayores, en tal caso corresponde a las instituciones pertinentes al caso.

8. ¿Cree usted que con la declaratoria patrimonial de las viviendas la comunidad estaría apta para conservar y preservar las viviendas?

Pero concientizándolos, capacitándolos para que no destruyan un bien patrimonial que es orgullo de identidad, cultura, historia de un pueblo o una comunidad.

9. ¿Cuál cree usted que sería el factor que ayudaría al desarrollo de la parroquia si las viviendas llegaran a ser declaradas bienes tangibles?

Varios aspectos, la cultura, el turismo patrimonial porque es una de las principales modalidades turísticas, lamentablemente el aspecto económico ya no es el mismo como el de antes, pero tiene vinculaciones con varios sectores.

2.8.4. Viviendas ubicadas en el primer cuadrante

Vivienda 1. Familia Fienco Garcia

1° 6'24.66"S- 80°55'93.90"O



Gráfico No.58. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 1. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa - Provincia de Manabí - República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.59. Vivienda de la Familia Fienco García. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 2. Familia Villegas Gómez

° 6'24.66"S- 80°55'93.90"O

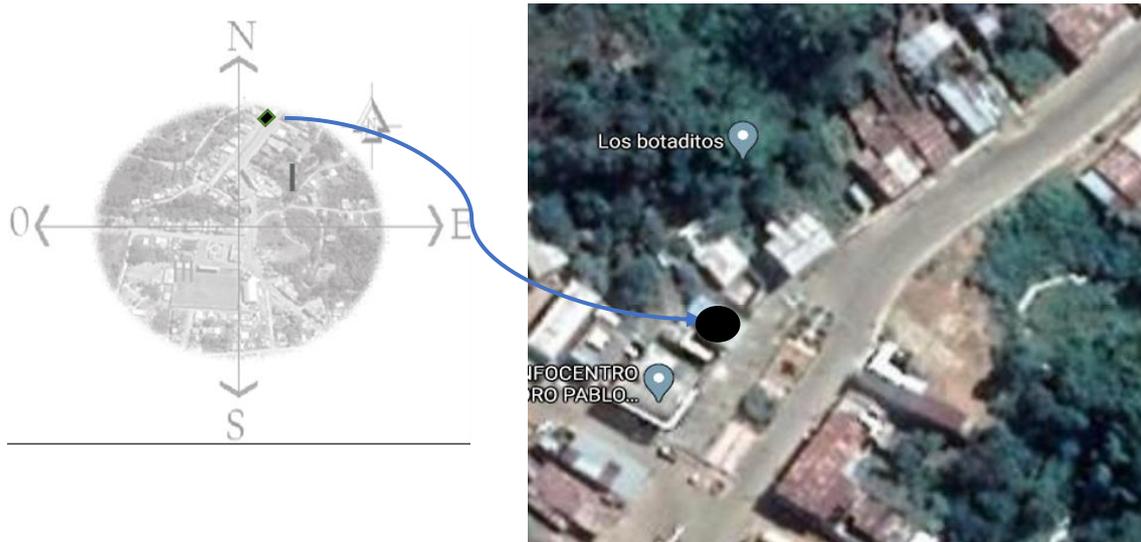


Gráfico No.60. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 2. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.61. Vivienda de la Familia Villegas Gómez. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 3. Familia Guevara Cruz

1°62.53"S- 80°55'95.86"O

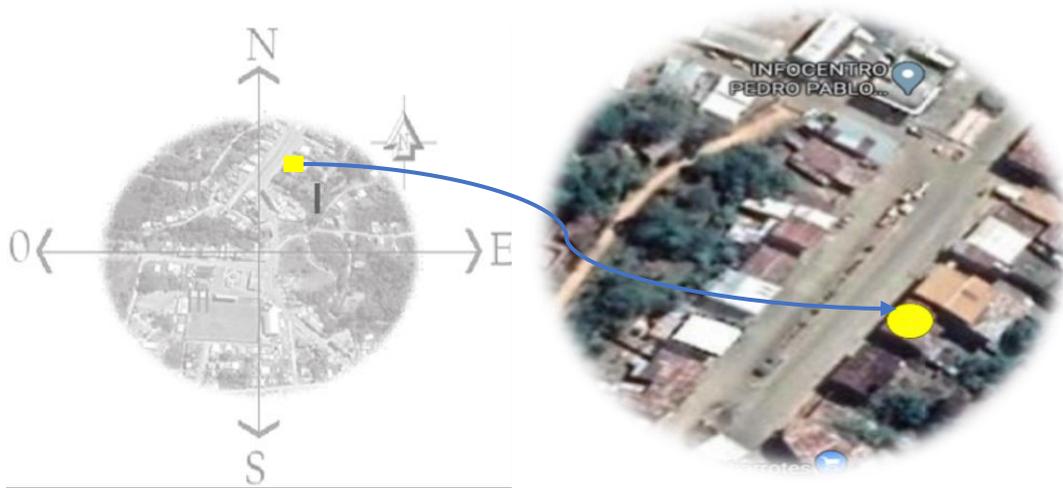


Gráfico No.62. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 3. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.63. Vivienda de la Familia Guevara Cruz. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 4. Familia Almache

1°62.57"S- 80°55'99.55"O

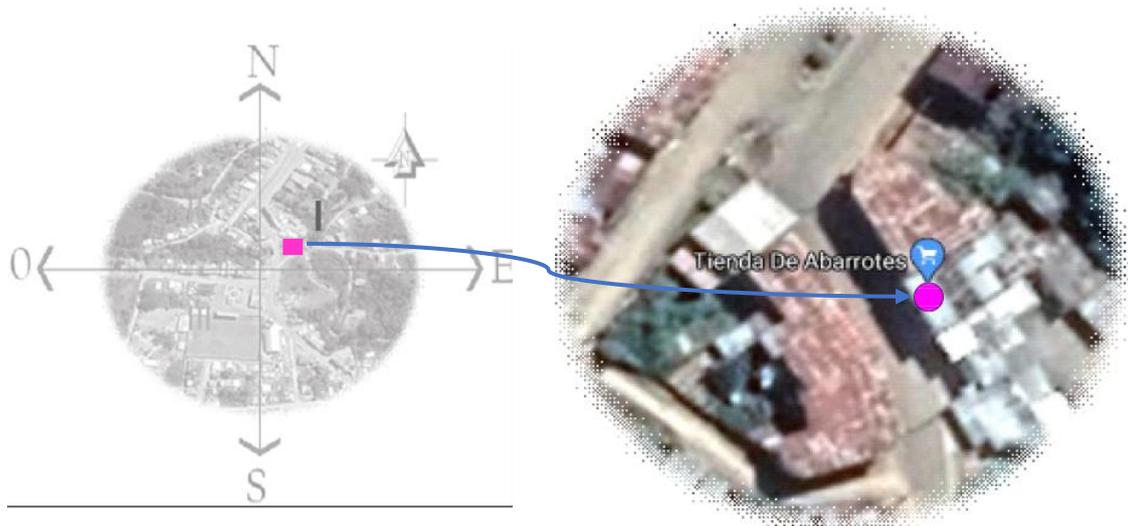


Gráfico No.64. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 4. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.65. Vivienda de la Familia Almache. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 5. Familia Conforme Orrala

1°62.57"S- 80°55'99.55"

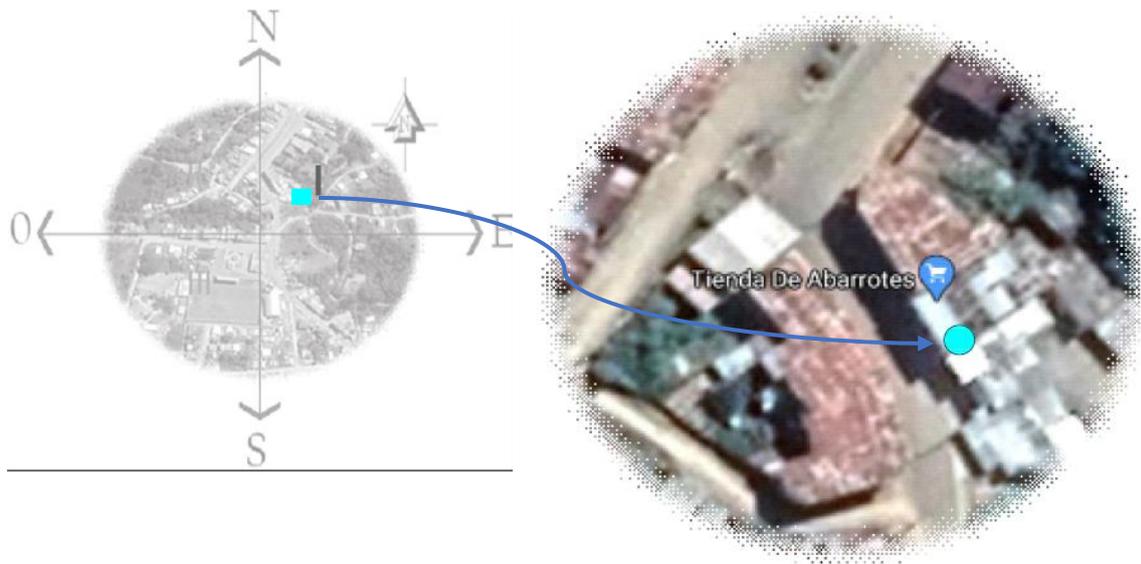


Gráfico No.66. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 5. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.67. Vivienda de la Familia Conforme Orrala. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 6. Familia Solís Rivera

1°62.57"S- 80°55'99.55"

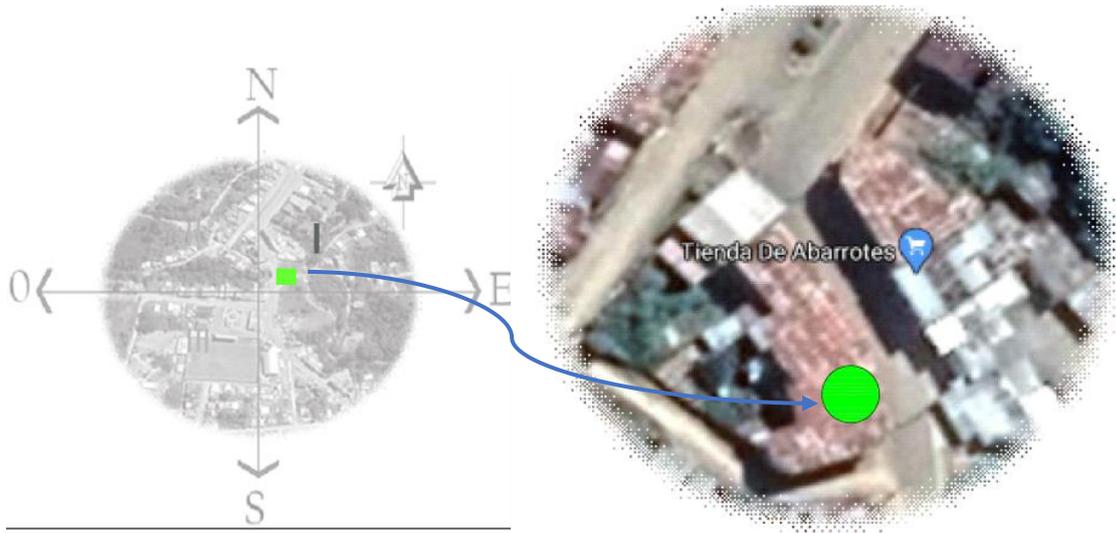


Gráfico No.68. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 6. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.69. Vivienda de la Familia Solis Rivera. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

2.8.4.1. Vivienda ubicada en el segundo cuadrante.

Vivienda 7. Familia Villacis.

1'62.53"S - 80°55'95.86"O.

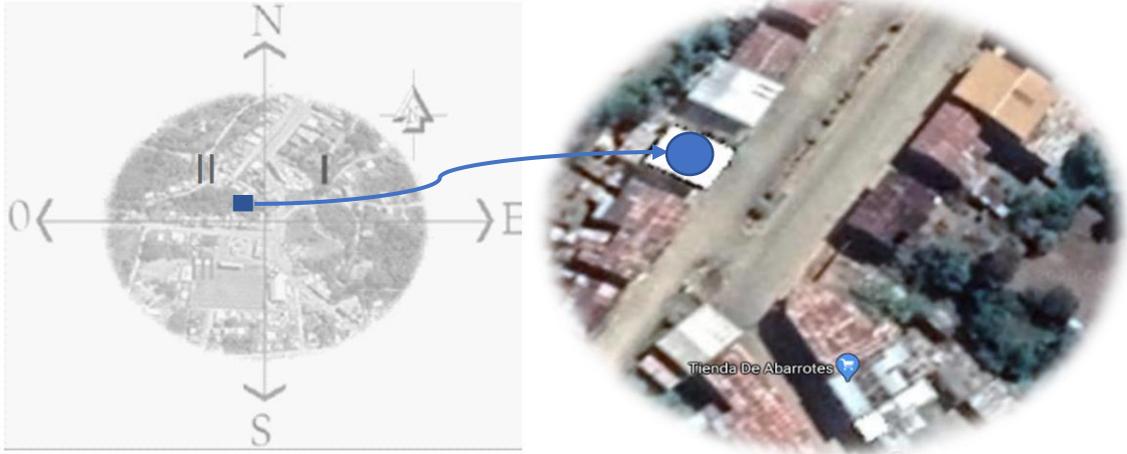


Gráfico No.70. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 7. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.71. Vivienda de la Familia Villacis. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

2.8.4.2. Viviendas ubicadas en el cuarto cuadrante.

Vivienda 8. Familia Barzallo Zapata

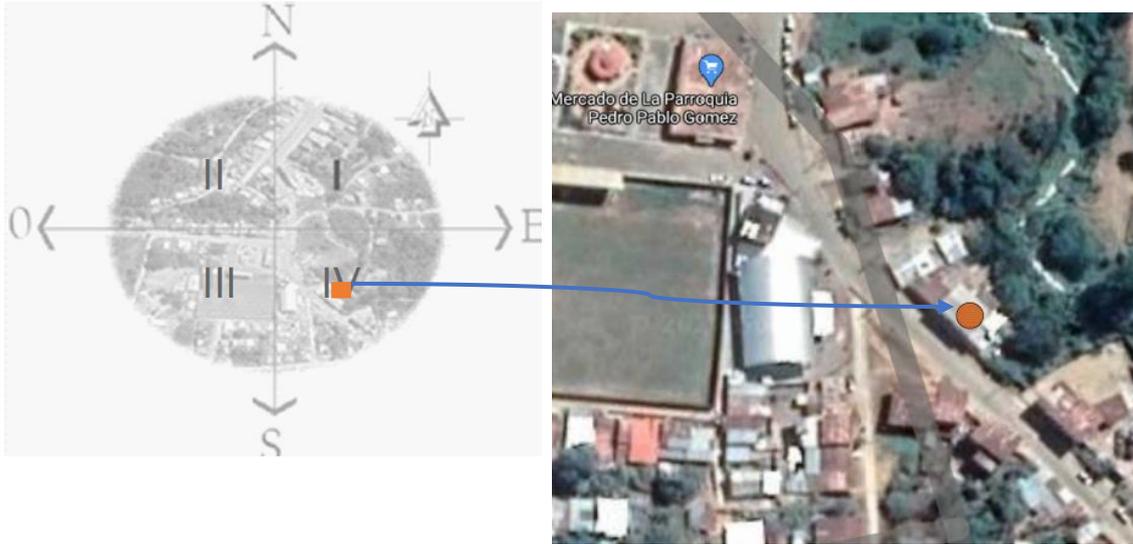


Gráfico No.72. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 8. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.73. Vivienda de la Familia Barzallo Zapata. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

Vivienda 9. Familia Merchan Cantos.

1°62.77"S- 80°55'97.12"O

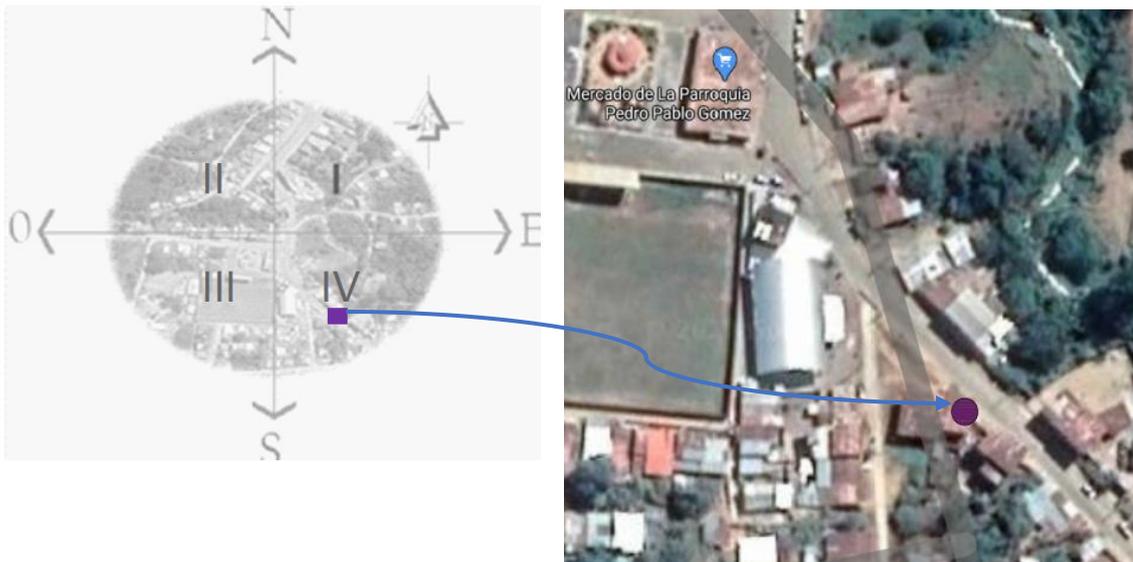


Gráfico No.74. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Vivienda 9. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Google Earth, y editada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].



Gráfico No.75. Vivienda de la Familia Merchan Cantos. Parroquia Pedro Pablo Gómez - Cantón Jipijapa de la Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).

Fuente: Fotografía tomada por los autores de este análisis de caso. Consultado: [27, Enero, 2020].

2.9. Conclusiones y Recomendaciones.

Conclusiones	Recomendaciones
<p>1. Mediante la indagación efectuada en el presente proceso de investigación se verificó los cambios que ha tenido en el proceso evolutivo la parroquia Pedro Pablo Gómez y que han permitido verificar los diferentes cambios que han sufrido las viviendas en los procesos constructivos.</p>	<p>1. Se sugiere plasmar todo este cambio y procesos constructivos para tener evidencias de la evolución histórica, arquitectónica de las viviendas que se constituyen de por si bienes patrimoniales de Pedro Pablo Gómez.</p>
<p>2. En el proceso de la indagación se evidenció que las viviendas al no poseer declaratorias patrimoniales, se encuentran en mal estado.</p>	<p>2. Se sugiere a los dueños de las viviendas, a las instituciones gubernamentales que den paso a la declaratoria patrimonial; para que de esta manera se puedan conservar, restaurar y preservar las viviendas.</p>
<p>3. Se verificó que las viviendas que fueron objeto del análisis conservan funciones de carácter comercial y residencial.</p>	<p>3. Se deberán tomar en cuenta los datos históricos desde el punto de vista comercial y residencial que han conservado las diversas viviendas producto de análisis para potenciar sus usos en una nueva intervención.</p>
<p>4. Se evidencia que las viviendas poseen características patrimoniales.</p>	<p>4. De este análisis se recomienda la conservación de las características históricas, arquitectónicas, culturales, sociales de cada una de las viviendas estudiadas.</p>
<p>5. Existe la carencia de acciones contribuyentes al desarrollo cultural de la parroquia. parte la falta de gestión de sus dueños e instituciones.</p>	<p>5. Las viviendas que son objetos de declaratorias patrimoniales deben de adquirir actividades que aporten al desarrollo cultural, social y económico de la parroquia.</p>

<p>6. Concluimos que con la recopilación de datos bibliográficos logramos tener un mayor conocimiento con respecto a las temáticas, conceptos y leyes que nos permitan a obtener la puesta en valor de las viviendas.</p>	<p>6. Es importante hacer una recopilación de datos bibliográficos, fichas técnicas, entrevistas, encuestas que sirvan como instrumentos para indagaciones con la misma temática y recomendamos que en la academia se de apertura a una materia de planta sobre la conservación del patrimonio arquitectónico.</p>
<p>7. Mediante las visitas in situ y recopilación de datos se comprobó que son 9 bienes inmuebles considerados patrimonio arquitectónico.</p>	<p>7. De las múltiples visitas realizadas a las viviendas objeto de análisis junto a personeros del INPC se evidenció que las mencionadas viviendas son objetos de puesta en valor.</p>
<p>8. Se evidenció que muchas personas no tienen conocimiento de la memoria histórica, arquitectónica, patrimonial de la parroquia; sin embargo hay interés en que se conserven y preserven las viviendas.</p>	<p>8. Se recomienda que el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y también por parte de los GAD'S se hagan las difusiones para interpretar, reconocer y difundir los bienes patrimoniales.</p>
<p>9. El 69% de las personas encuestadas determinaron que se deben mantener las viviendas objeto a análisis.</p>	<p>9. Se sugiere que deba haber un proyecto de conservación, preservación y restauración de las viviendas antiguas puesto que la mayoría de las personas está necesitando que se rescate como carácter histórico.</p>
<p>10. Las viviendas objeto a análisis de la parroquia Pedro Pablo Gómez poseen las características y condiciones necesarias para ser consideradas patrimoniales.</p>	<p>10. Se sugiere que una vez revisado con personeros del INPC las mencionadas viviendas sean consideradas patrimoniales por la valoración establecida en la ficha técnica y que se las considere dentro de ese registro histórico, social, cultural, arquitectónico que tiene la provincia de Manabí.</p>

CAPITULO III.

Propuesta.

Nuestra propuesta aparece dentro del análisis realizado en las diferentes viviendas, por lo cual logramos obtener datos que nos dan soluciones para aportar con la comunidad sobre la puesta en valor de las viviendas patrimoniales de la parroquia Pedro Pablo Gómez.

La misma que no se le ha dado importancia debido al desconocimiento de las autoridades, por lo cual se ha llegado a perder una gran parte del patrimonio arquitectónico cultural, siendo la parroquia Pedro Pablo Gómez una de las parroquias con más historia en la provincia de Manabí.

Por tal motivo nosotros como alumnos de la Universidad San Gregorio de Portoviejo de la carrera de arquitectura tenemos asentada nuestra propuesta a una recolección de datos importantes por medio del presente análisis de caso.

Queremos lograr con nuestra propuesta aportar de alguna manera a la ciudadanía en general para que conozca del patrimonio arquitectónico cultural edificado en la parroquia Pedro Pablo Gómez del cantón Jipijapa en la provincia de Manabí.

3.1. Delimitación de la propuesta.

Como resultado del análisis y fichas técnicas llegamos a proponer el levantamiento de información arquitectónica de las nueve viviendas, poniendo así la puesta en valor de los bienes inmuebles, para exaltar las actividades de la colectividad, impulsar el progreso de la parroquia y crear una rentabilidad después de la declaratoria patrimonial de este patrimonio tangible.

3.2. Objetivo de la Propuesta.

Determinamos que 9 viviendas cumplen con características patrimoniales, en una de ellas planteamos una propuesta de re funcionalidad y liberación de elementos en su fachada.

La propuesta de re funcionalización está realizada con el propósito de generar oficinas ligadas al GAD parroquial de Pedro Pablo Gómez, y así lograr que la población tenga una mayor accesibilidad, uso y conexión con la infraestructura tomando como ejemplo la residencia Villegas Gómez.

Como tipo de intervención realizamos la liberación de elementos en su fachada con el objetivo de retornar a la vivienda a su estado de origen.

3.3. Desarrollo de la propuesta.

Se presentarán las plantas arquitectónicas, secciones, fachadas, plantas de cubiertas, fotomontajes, fichas técnicas de cada vivienda para detallar el uso y la función que desempeña cada una de ellas.

La vivienda Villegas Gómez como propuesta de re funcionalidad en su planta baja contará con los siguientes espacios: área de exposición, tienda de artesanías, ss.hh y en su planta alta contara con tres oficinas, sala de reunión, sala de espera, cuarto de control y monitoreo, baterías sanitarias y utilería.

Optamos por la vivienda Villegas Gómez porque representa cultura, historia e identidad, es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia, testimonial porque para los habitantes ha sido símbolo de su pasado, vivienda simbólica porque en ella viven actualmente familiares del Sr. Pedro Pablo Gómez uno de los primeros fundadores de la parroquia.

3.4. Ubicación de las viviendas.

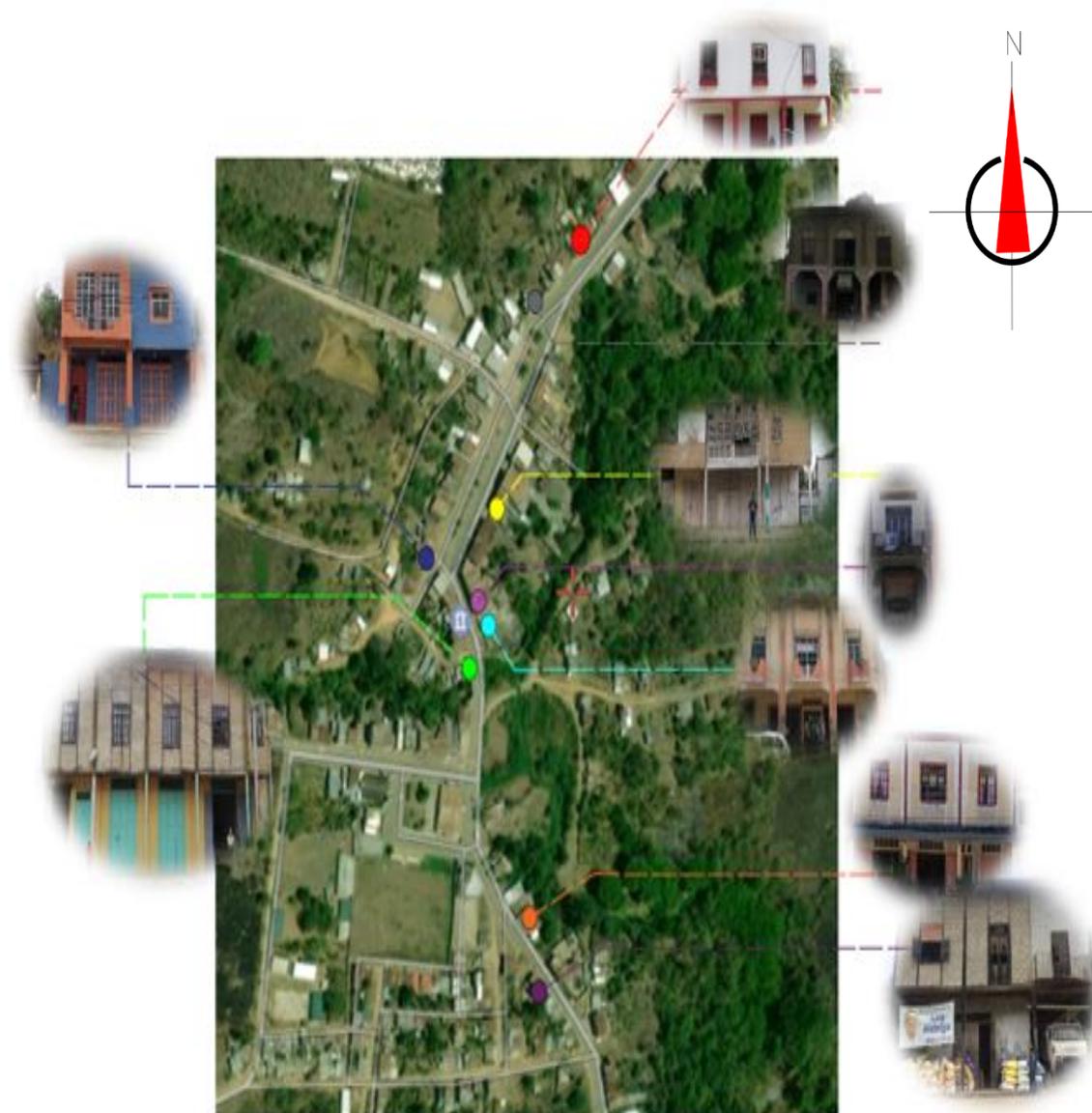


Gráfico No.76. Mapa satelital objeto de caso de estudio. Parroquia Pedro Pablo Gómez Canton Jipijapa. Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2019).

Fuente: Google Maps, y editada por los autores de este análisis de caso [En Línea]. Consultado: [24, octubre, 2019]. Disponible en: https://satellites.pro/mapa_de_Pedro_Pablo_Gomez.Manabi.Ecuador#-1.625882,-80.559343,17

NOMBRE DE VIVIENDA	SIMBOLOGÍA
Vivienda Fienco García	●
Vivienda Villegas Gómez	●
Vivienda Guevara Cruz	●
Vivienda Villacis	●
Vivienda Almache	●
Vivienda Conforme	●
Vivienda Solis Rivera	●
Vivienda Barzallo Zapata	●
Vivienda Merchahn Cantos	●

Vivienda 1. Familia Fienco García

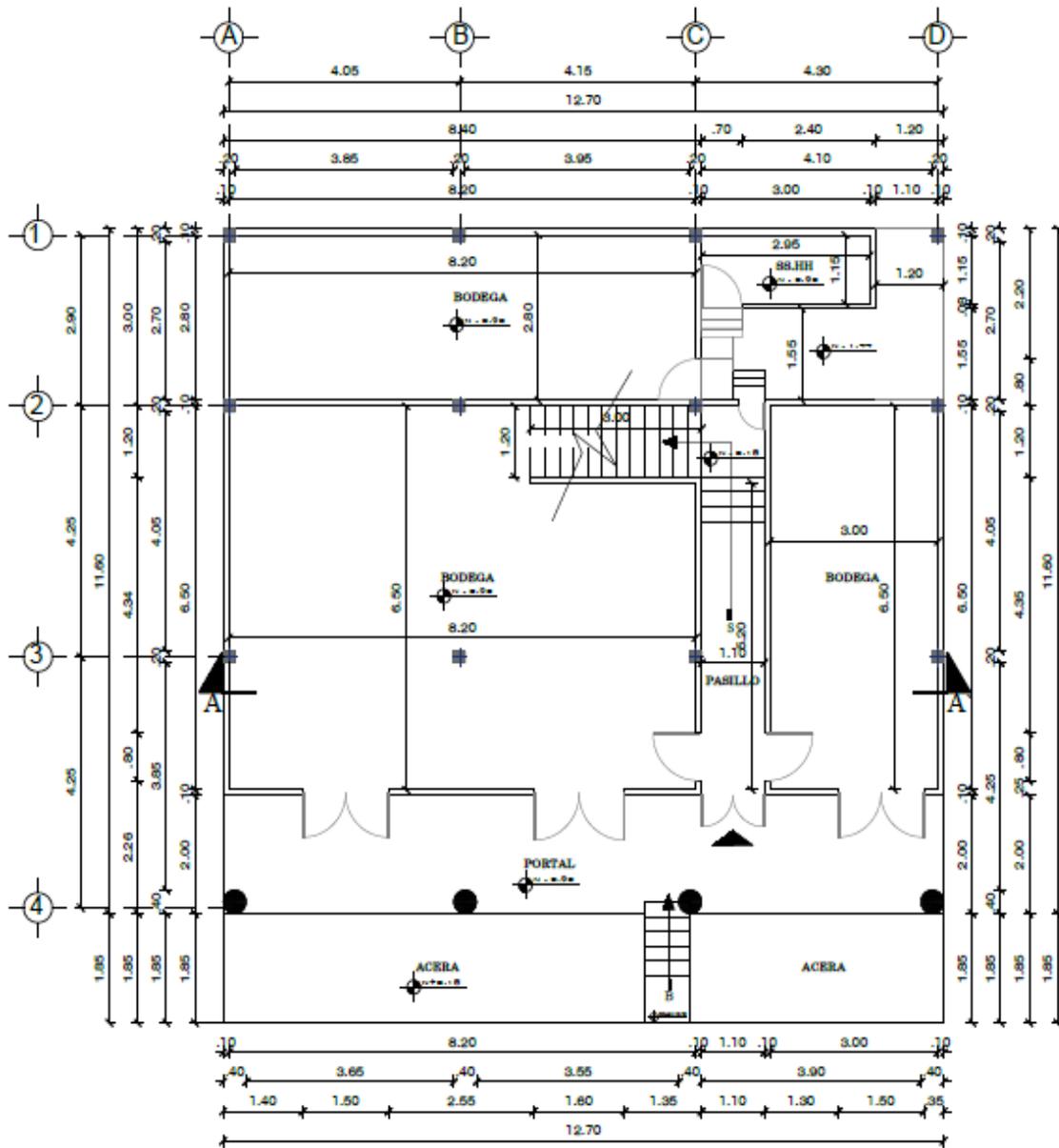


Gráfico No.77. Planta arquitectónica nivel -0.90.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

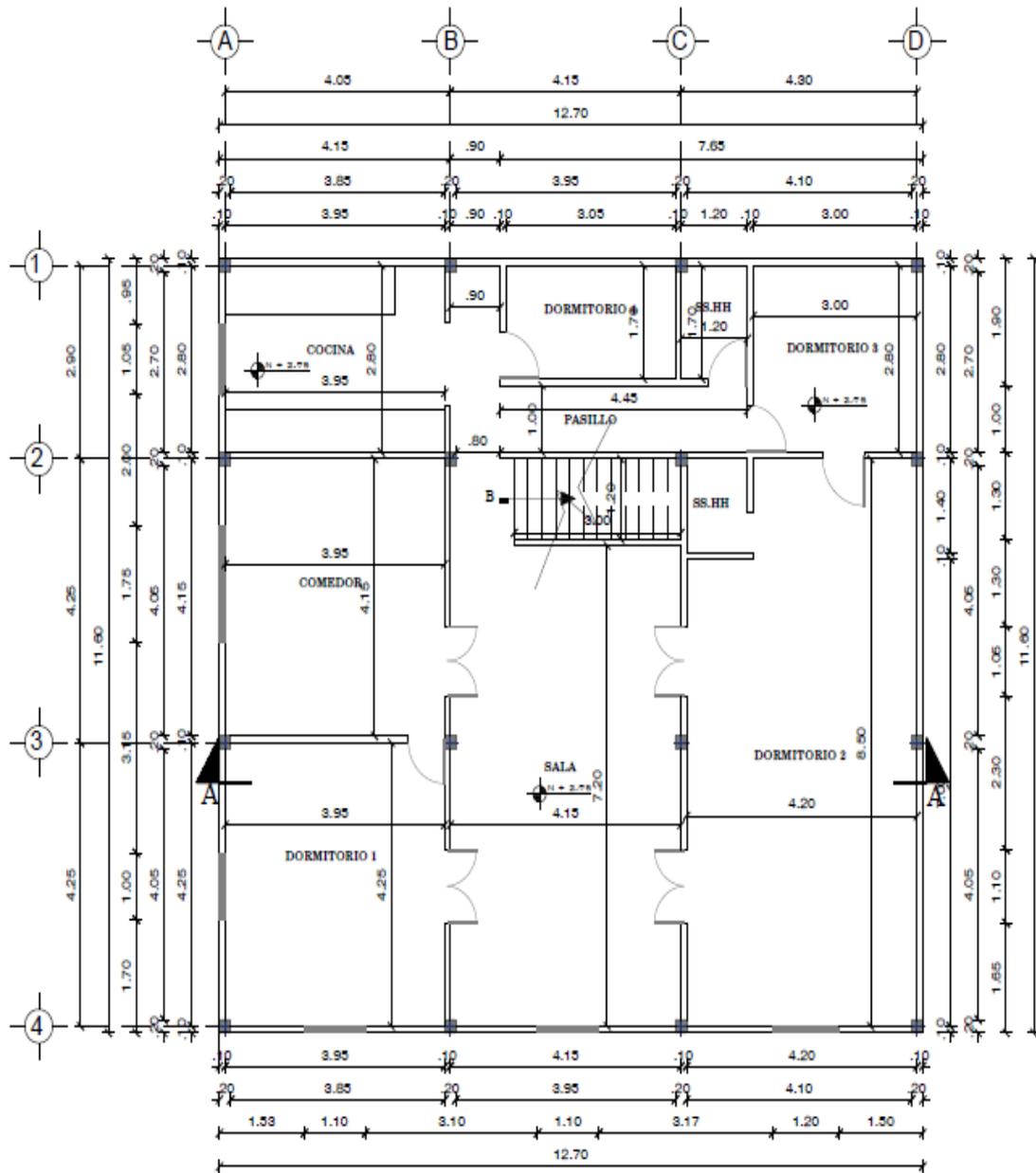


Gráfico No.78. Planta arquitectónica nivel +2.75.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

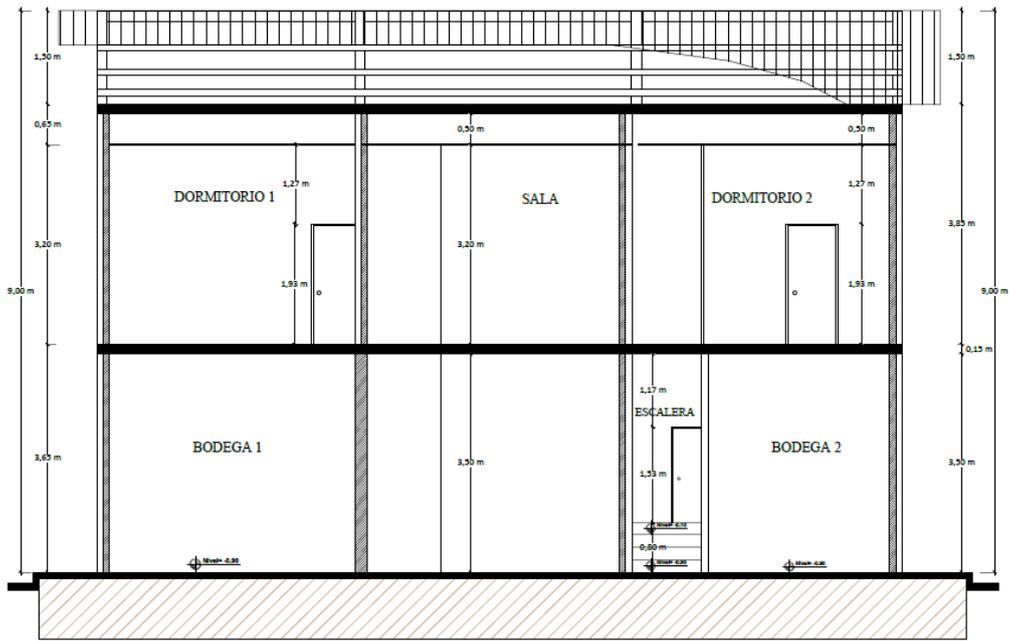


Gráfico No.79. Sección Transversal A-A'.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

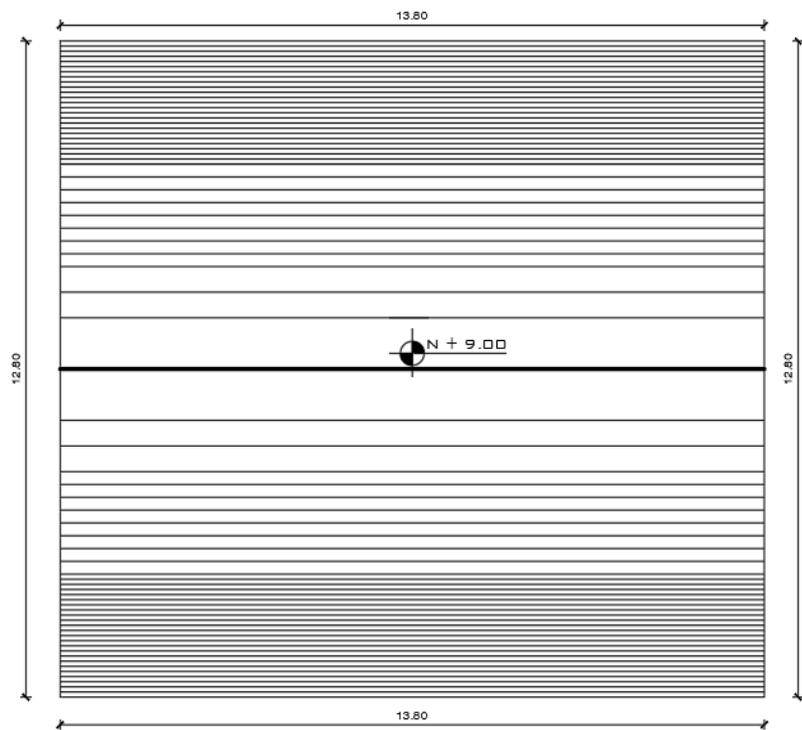


Gráfico No.80. Planta de cubierta de la vivienda Fienco García.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.81. Fachada frontal de la vivienda Fienco Garcia.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.82. Estado actual de la fachada de la vivienda Fienco Garcia.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.83. Render de la vivienda Fienco García.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.84. Fotomontaje de la vivienda Fienco García.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



INPC
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
Ecuador

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR

FICHA DE INVENTARIO BIENES INMUEBLES

Bloque	1	Hoja N°	1
--------	---	---------	---

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA EDIFICACIÓN

Registro N°: [] Código Bienes Inmuebles: [BI] Denominación: [VIVIENDA]

Provincia: [MANABÍ] Cantón: [JIJUPABA] Ciudad: [PEDRO PABLO GÓMEZ]

Parroquia: [PEDRO PABLO GÓMEZ] Urbana: [] Rural: [X] Imz.: []

Calle Principal: [24 DE OCTUBRE] Nº: [] Interscción: [] Sitio: [N/A]

Recinto: [N/A] Comunidad: [] Altura: []

Coordenadas: WGS84-Z17S: N: [1°5'24.66"S] E: [80°55'93.90"O]

Nombre propietario: [HUGO VALERIO FIENCO GARCIA] Decreto Ejecutivo N°816, 21/12/2007

Inmueble inventariado: [SI] NO [X] Acto Administrativo: []

1.3 Tipología y Uso

1.3.1 Arquitectura	1.3.2 Categoría	Original	Actual
Militar			
Civil	X	VIVIENDA	COMERCIO/VIVIENDA
Religiosa			
Institucional			
Comercio			
Servicios			
Industrial			
Vernáculos			
Otros:			

1.4 Régimen de Propiedad

Propiedad: [] Propietario [] Otra persona o institución []

Estado: [] Estata [] Militar [] Municipal [] Religiosa [] Particular [X] [] Otra: []

1.5 Estados de Conservación

Evaluación de la edificación	Sólido	Ruinos	Estado General
Estructura	X		DETERIORADO
Cubierta	X		
Fachadas	X		
Pisos - entrepisos		X	
Acabados		X	
Escaleras		X	
Espacios exteriores	X		
Instalaciones	X		

1.2 Época de Construcción

1.2.1 Siglo: [] I [] II [] III [] IV []

1.2.2 Fecha: [1936]

1.2.3 Autor: [HUGO FIENCO SUAREZ]

2. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

2.1 Trama Urbana

Dominio: [] Radial [] Lineal [X] [] Disperso []

2.2 Caracterización de la Edificación

2.2.1 Emplazamiento Imz.: []

2.2.2 Piedra en Trama: []

2.2.3 Relación Espacio: []

2.2.4 Cielos: []

2.2.5 Galerías: []

2.2.6 Zaguán (Ingresos): []

2.2.7 Escaleras: []

2.2.8 Jardín / A. Verdes/Huerto: []

2.2.9 Otros: []

2.3 Descripción Volumétrica Dominante

Estilo Dominante: [TRADICIONAL / COLONIAL]

2.3.1 Fachada

Recta [X] Retranqueada [] Curva [] Ochavada []

Textura: [] Liso [X] [] Rugoso []

Color: [VERDE / BLANCO]

Portada: [] Simple [X] [] Monumental [] [] Compuesta []

Arcos: [] Adintelado [] [] Medio Punto [] [] Rebañados [] [] Ojival [] [] Lobulada []

Remates de Fachada: []

Alero Simple [X] [] Alero con Ganchillo []

Antepecho [] [] Cornisa []

Balaustrada [] [] Frontón []

Antifaja [] [] Espadaña []

Almenas [] [] Arquería Lombarda []

Otros: []

2.3.2 Ventanas

Vanos: [] Puertas No. [] Ventanas No. []

PB [9] [] PA [9] []

Balcones: [] Volado No. [] Incluidos No. []

Herrajes: [] Forjados [] Fundido []

Otros: []

2.3.3 Puertas

Vanos: [] Puertas No. [] Ventanas No. []

PB [9] [] PA [9] []

Balcones: [] Volado No. [] Incluidos No. []

Herrajes: [] Forjados [] Fundido []

Otros: []

2.4 Amenazas (A) y Vulnerabilidades (V)

2.4.1 Factores de Origen Naturales:

Erupciones	A	V	Remoción en masa	A	V	Meteorización	A	V
Inundaciones			Fallas Geológicas			Sismos		
Acción Biológica	X		Otros:					X

2.4.2 Factores de Origen Antrópicos:

Incendios	A	V	Zona Turgrizada	A	V	Conflicto de Tenencia	A	V
Explosiones	X		Edificio Turgrizado			Intervenciones Inadeq.		X
Contaminación			Falta de Mantenim.			Falta de Control		
Desarrollo Urbano	X		Abandono			Otros		

2.5 Responsables Inventario

Entidad Ejecutora: [INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL]

Inventariado por: [GILCES MENDES - NAVIA GABRELA] Fecha (DD/MM/AA): [28/01/2020]

Revisado por: [ARO. ANDRES RIVERA]

Aprobado INPC: []

1.6 Fotografía



Descripción: Vista del bien inmueble. Su emplazamiento en la calle 24 de octubre.

Gráfico No.85. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

5. LEVANTAMIENTO FISICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Area del Lote (m ²):	309,6
Frente(m):	12,7
Area Construida	
Subsuelo (m ²):	121,44
Planta Baja (m ²):	147,32
Planta Alta (m ²):	147,32
Otros pisos (m ²):	
Area Total Construida (m ²):	268,76
Espacios Abiertos (No)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (No)	
SS-HH Particular No:	3
SS-HH Comunal No:	
Lavanderias particular No:	
Lavanderias comunal No:	1
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energia eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	x	Remodelación y Complementación
Preservación	x	X
Prevención		Demolición
		Derrocamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado. Se debe consolidar su estructura con el pasar de los años algunos tablonés del entrepiso y paredes se han deteriorado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y residencia, su planta alta solo es de residencia.

5.3 Fotografías



Gráfico No.87. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO		Bloque	1	Hoja No	4												
8.1 Antigüedad																	
Prehispánica Hasta 1534	PH	15			15												
Colonial Siglo XVI - XIX (1534-1822)	CO	15			15												
República 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12			12												
República 2 - Siglo (1901-1960)	RP2	9			9												
República 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3			3												
8.2 Estético Fomal																	
Identificación Estilística	IE	1 a 3	IE+CF		5												
Composición Formal	CF	1 a 2	IE+CF+AM		4												
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA		-3												
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM		-1												
		-2	CF+AM		-2												
8.3 Tipológico Funcional																	
Conserva Identificación Tipológica	GIT	2 a 4	GI+CUO		5												
Conserva Uso Original	CUO	1	GI+CUO+AM		4												
Nuevo Uso	UN	-1	GI+CUO+AA		-1												
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-2	GI+AM		-2												
Alteraciones Medias	AM	-1	GI+AA		-1												
Alteraciones Altas	AA	-3	GI+NUNC		-3												
			GI+NUNC+AM		-1												
			GI+UN		3												
8.4 Técnico Constructivo																	
Tecnología y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT		5												
Tecnología y Materiales Contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR		4												
Tecnología y Materiales Mixtos	TMX	2	TMT+ECM		2												
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	TMT+SMTM		-1												
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTA		-3												
Sustitución. Materiales y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+SMTM+ECR		-4												
Sustitución. Materiales y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC		-2												
			TMC+ECR		2												
			TMC+SMTM		1												
			TMX		2												
			TMX+ECR		1												
8.5 Entorno Urbano Natural																	
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV		10												
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	ITHO		7												
Tramo Homogéneo	THO	5	THO		5												
Destaca en Tramo	DT	2	THO+DT		8												
No Integrada al Tramo	NINT	-3	THO+NINT		2												
Integrada Entorno Natural	IEN	3	THE		2												
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Local	CAUMT	2	IEN+CAUMT		5												
			IEN		3												
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico																	
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC		10												
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IHHT	8			8												
Autor Representativo	AR	6			6												
Distinciones del Inmueble	DI	4			4												
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4			4												
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN																	
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	39														
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCIÓN ABSOLUTA														
B	Parcial	26 - 35															
C	Condicionada	16 - 25															
D	Sin Protección	01 - 15															
ALTO VALOR PATRIMONIAL																	
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras																	
<table border="1"> <caption>Data for 8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN</caption> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1 Antigüedad</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>8.2 Estético Fomal</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>8.3 Tipológico Funcional</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>8.4 Técnico Constructivo</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>8.5 Entorno Urbano Natural</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>						Criterio	Puntuación	8.1 Antigüedad	9	8.2 Estético Fomal	5	8.3 Tipológico Funcional	12	8.4 Técnico Constructivo	4	8.5 Entorno Urbano Natural	8
Criterio	Puntuación																
8.1 Antigüedad	9																
8.2 Estético Fomal	5																
8.3 Tipológico Funcional	12																
8.4 Técnico Constructivo	4																
8.5 Entorno Urbano Natural	8																
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN																	
8.1 Antigüedad: Vivienda construida en el segundo cuarto del siglo XX en el año 1934.																	
8.2 Estético Fomal: La vivienda representa la arquitectura vernacula presenta cinco vanos con chazas, lo cual es un elemento múltiplo de la campaña manabita y de la época.																	
8.3 Tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de comercio en planta baja y residencia en planta alta, actualmente sigue manteniendo su tipología, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relaciones de la zona con su dimensión a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepisos y																	
8.4 Técnico Constructivo: Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales de la zona con su dimensión a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepisos y																	
8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble está ubicado en la calle Comercio dentro del área rural antigua de la parroquia generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización																	
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico: Es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido símbolo de su																	
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN																	
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural																	
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela																	
Revisado por: Arq. Andres Rivera																	
Aprobado INPC:																	

Gráfico No.88. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Vivienda 2. Familia Guevara Cruz

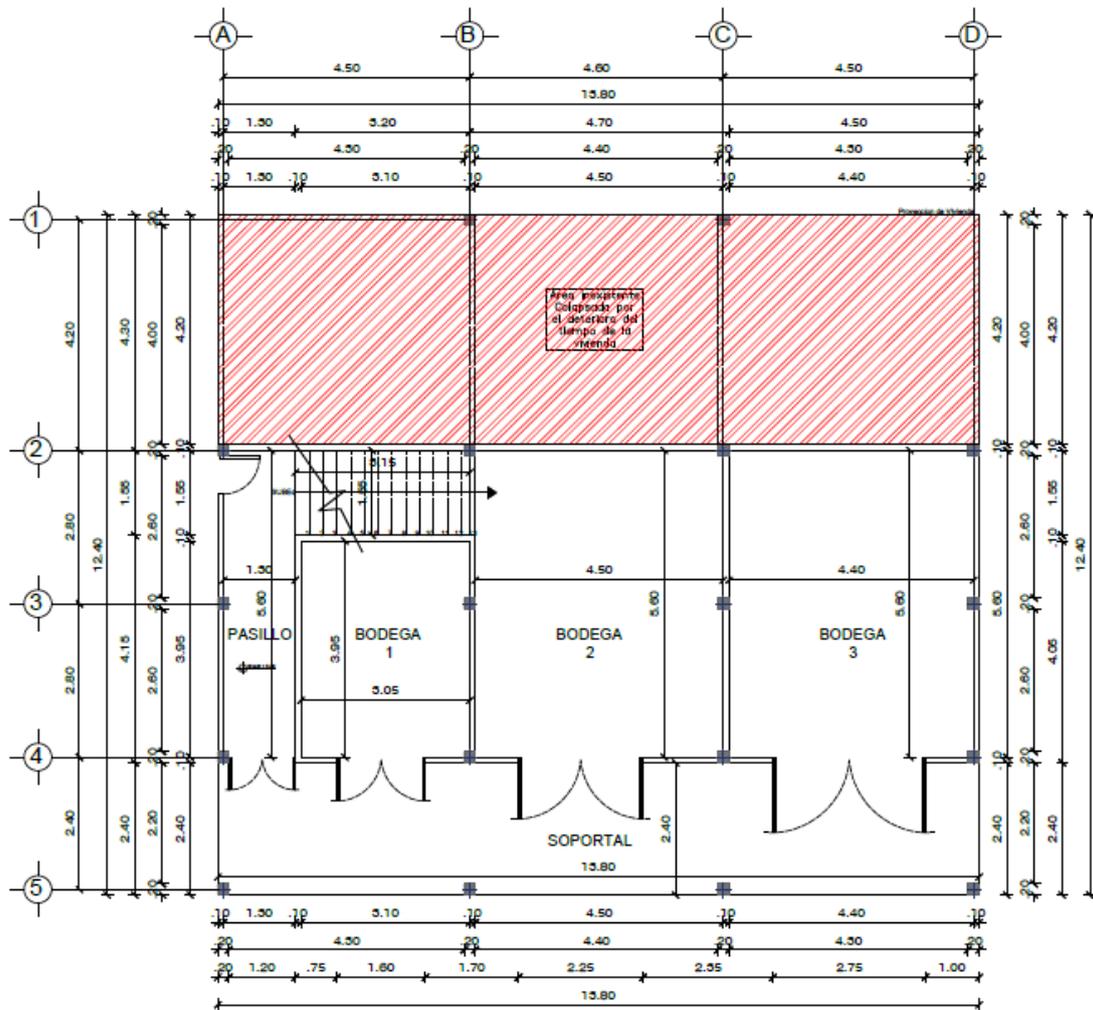


Gráfico No.89. Planta baja N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

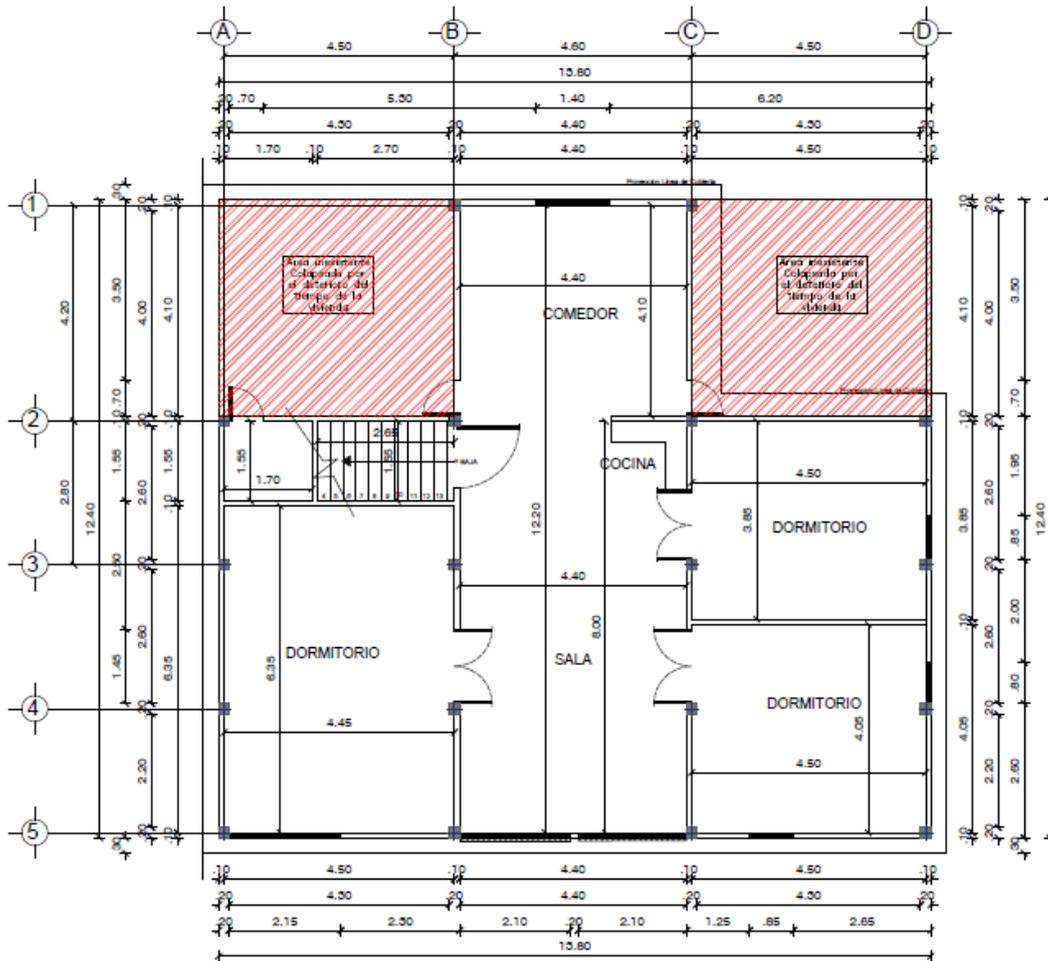


Gráfico No.90. Planta alta N+3.42.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

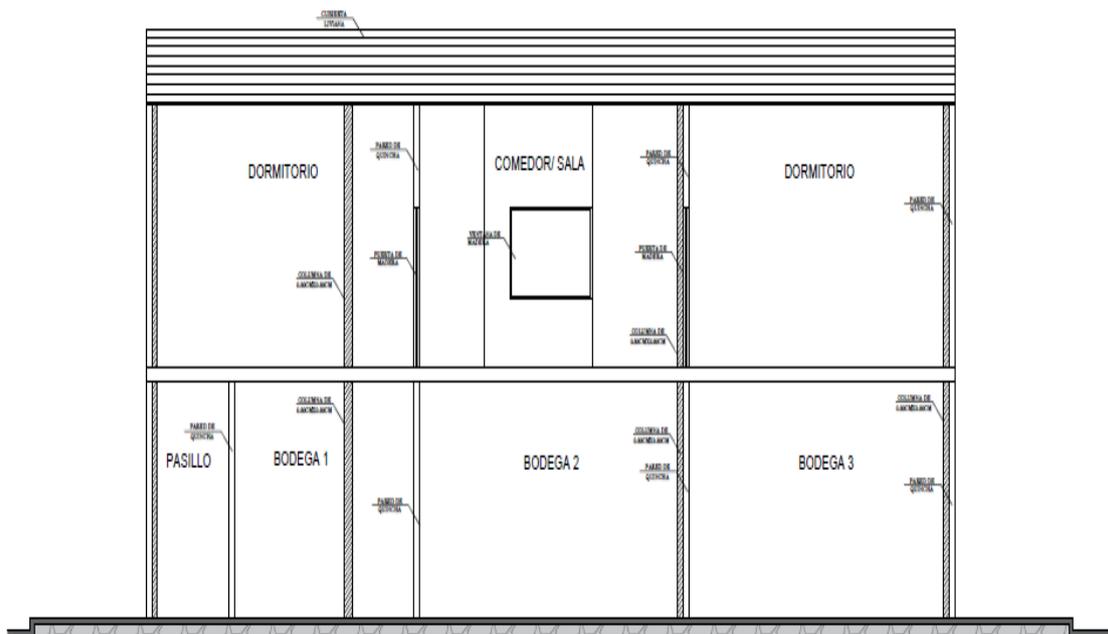


Gráfico No.91. Sección transversal A-A'.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

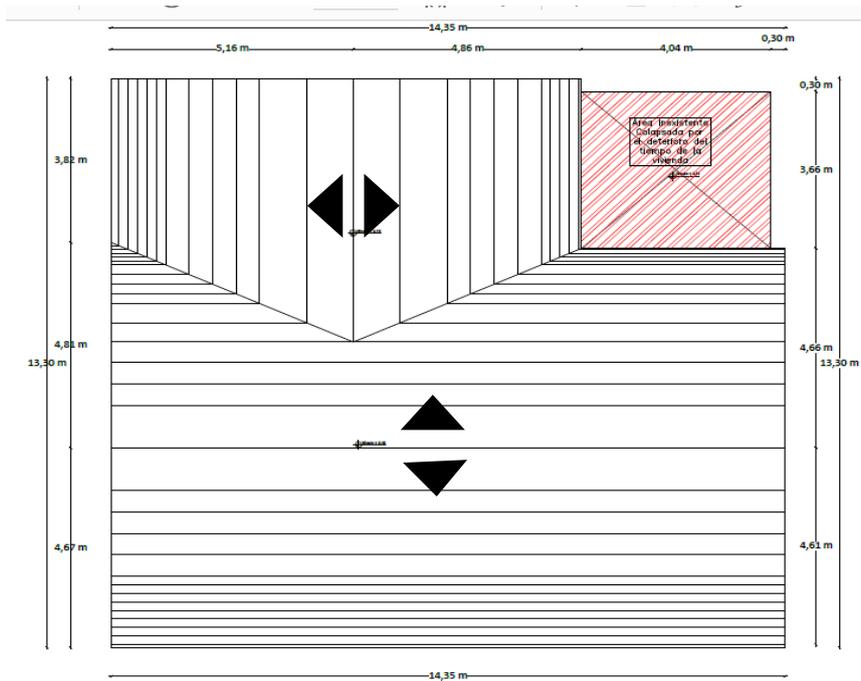


Gráfico No.92. Planta de cubierta de la vivienda Guevara Cruz.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.93. Fachada frontal de la vivienda Guevara Cruz.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.94. Estado actual de la fachada de la vivienda Guevara Cruz.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]



Gráfico No.95. Render de la vivienda Guevara Cruz.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.96. Fotomontaje de la vivienda Guevara Cruz.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

2.6 Identificación Física del Inmueble		3. INTERVENCIÓNES												Bloque	2	Hoja No	2		
Elementos		2.6.1 Materiales				2.6.2 Acabados				2.6.3 Patologías				3.1 Intervenciones Anteriores		El propietario actual			
		Piedra - Hormigón	Ladrillo - Bloque - Cemento	Adobe - Tapial - Bahareque	Madera	Aero - Aluminio - Polivinilo	Tela	Asbesto - Zinc	Vidrio - Policarbonatos	Camzo - Estrella - Malla	Tablero - Yeso	Madera - Baldosa	Adoquin - Cemento - Piedra	Mármol	Enlucidos	Pintura	Pintura mural	Papel Tapiz	Otros
Elementos		2.6.4 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo				2.6.5 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo				Formal		Quien intervino:		El propietario actual					
		Simbología/Materiales				Patologías				Inormal		X		X					
Estructura	Cimentación																		
	Muros / Paredes / Tabiques	1																	
	Columnas / Pilares	1																	
	Vigas	1																	
Cubiertas	Losas / Entrepisos	1																	
	Techos/Bóvedas/Cúpulas																		
Fachadas	Revestimientos																		
	Puertas	1																	
	Ventanas	1																	
	Balcones																		
Espacios Interiores	Portales	2																	
	Zócalos																		
	Molduras y ornamentación																		
	Remates																		
Espacios Exteriores	Pisos	1																	
	Cielo Rasos																		
	Galerías																		
	Puertas/Ventanas/mamparas	1																	
Escaleras	Revestimientos interiores	1																	
	Decoración																		
	Pisos	2																	
	Pacios	1																	
Instalaciones	Cerramientos																		
	Terrazas																		
	Jardines/Huertos/Camineria																		
	Eléctricas	3																	
Alteraciones	Sanitarias	3																	
	Especiales																		
	Tipológicas																		
	Morfológicas																		
4. VALORACIÓN DEL BIEN INMUEBLE														Formal		Quien intervino:		El propietario actual	
4.1 Categorías de la Valoración														Inormal		X		X	
4.2 Alteraciones														X		X		X	
4.3 Elementos a Proteger														X		X		X	
4.4 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.5 Elementos a Proteger														X		X		X	
4.6 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.7 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.8 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.9 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.10 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.11 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.12 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.13 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.14 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.15 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.16 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.17 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.18 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.19 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.20 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.21 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.22 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.23 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.24 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.25 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.26 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.27 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.28 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.29 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.30 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.31 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.32 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.33 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.34 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.35 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.36 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.37 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.38 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.39 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.40 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.41 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.42 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.43 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.44 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.45 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.46 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.47 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.48 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.49 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.50 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.51 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.52 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.53 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.54 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.55 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.56 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.57 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.58 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.59 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.60 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.61 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.62 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.63 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.64 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.65 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.66 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.67 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.68 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.69 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.70 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.71 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.72 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.73 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.74 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.75 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.76 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.77 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.78 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.79 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.80 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.81 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.82 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.83 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.84 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.85 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.86 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.87 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.88 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.89 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.90 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.91 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.92 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.93 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.94 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.95 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.96 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.97 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.98 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.99 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	
4.100 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo														X		X		X	

Gráfico No.98. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Área del Lote (m ²):	247,36
Área Construida	15,8
Subsuelo (m ²):	
Planta Baja (m ²):	80,04
Planta Alta (m ²):	131,96
Otros pisos (m ²):	
Área Total Construida (m ²):	212,00
Espacios Abiertos (Nº)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS- HH Particular No:	1
SS- HH Comunal No:	1
Lavanderías particular No:	
Lavanderías comunal No:	
Instalaciones	SI
Aguapotable:	NO
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X Demolición
Prevención	X Restitución	Derrocamiento
	Reconstrucción	

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación, mantenimiento y prevención, actualmente se encuentra en mal estado un 75% por lo cual es muy desfavorable habitar en el.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En su comienzo la vivienda cumplía función de comercio en planta baja, en planta alta de residencia, en la actualidad solo se habita la planta baja. Se le recomienda a las instituciones pertinentes que intervenga en el inmueble consolidándolo, restaurándolo y reintegrando los materiales de origen de la vivienda.

5.3 Fotografías



Gráfico No.99. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO

8.1 Antigüedad		Puntuación	
Prehispánica Hasta 1534	PH	15	15
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	15
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	12
Republicana 2 - Siglo (1901-1960)	RP2	9	9
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3	3

8.2 Estético Fomal		Puntuación	
Identificación Estilística	IE	1 a 3	IE+CF
Composición Formal	CF	1 a 3	IE+CF+AM
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM
		-2	CF+AM

8.3 Tipológico Funcional		Puntuación	
Conserva Identificación Tipológica	CIT	2 a 4	CIT+CUO
Conserva Uso Original	CUO	1	CIT+CUO+AM
Nuevo Uso	UN	-1	CIT+CUO+AA
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-2	CIT+AM
Alteraciones Medias	AM	-1	CIT+AA
Alteraciones Altas	AA	-3	CIT+NUNC
			CIT+NUNC+AM
			CIT+UN

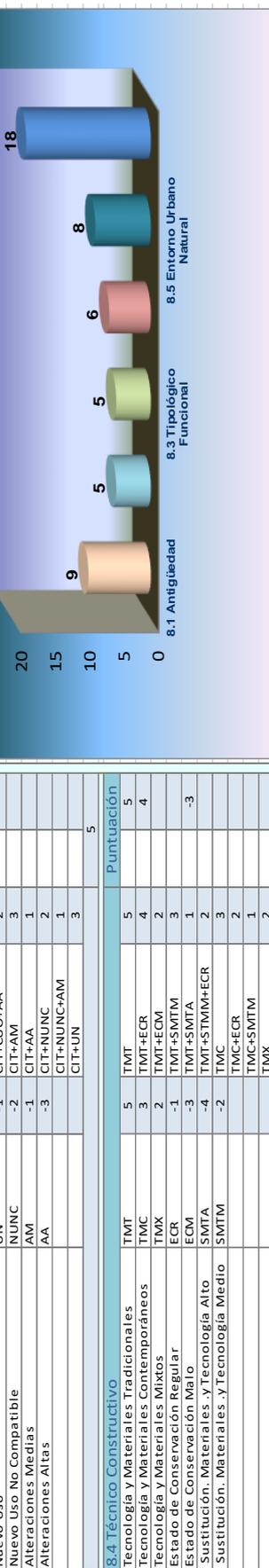
8.4 Técnico Constructivo		Puntuación	
Tecnología Y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT
Tecnología Y Materiales Contemporáneos	TMX	3	TMT+ECR
Tecnología Y Materiales Mixtos	TMX	2	TMT+ECM
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	TMT+SMTM
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTA
Sustitución. Materiales Y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+STMM+ECR
Sustitución. Materiales Y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC
			TMC+ECR
			TMC+SMTM
			TMX
			TMX+ECR

8.5 Entorno Urbano Natural		Puntuación	
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	
Tramo Homogéneo	THO	5	
Tramo Heterogéneo	THE	2	
Destaca en Tramo	DT	3	
No Integrada al Tramo	NINT	-3	
Integrada Entorno Natural	IEN	3	
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Locales	CAUMIT	2	
			IEN

8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico		Puntuación	
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IHT	8	
Hito Urbano	HU	6	
Autor Representativo	AR	4	
Distinciones del Inmueble	DI	6	
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4	

8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN		Puntuación	
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	
A	Absoluta	36 - 50	51
B	Parcial	26 - 35	
C	Condicionada	16 - 25	
D	Sin Protección	01 - 15	

8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras



8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN

- 8.1 Antigüedad Construida en el 1er cuarto del siglo XX en el año 1918.
- 8.2 Estético Fomal: Conserva sus fachadas con elementos propios de la zona, empleando la madera como material resaliente, presenta 3 ventanas con chazas en su fachada principal lo cual es un elemento muy tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de tipología de comercio y residencia, sigue manteniendo su tipología...actualmente el 75% del inmueble presenta afectaciones.
- 8.4 Técnico Constructivo: Su sistema constructivo es portante construidos por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de madera, columnas, vigas, viguetas, entrespo y estructura de la antigua de la parroquia generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización.
- 8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble esta ubicado en la calle comercio dentro del area rural Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Es un testimonio historico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido simbolo y

8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN

Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural	
Elaborado por: Gilces Mendes - Nawa Gabriela	Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020
Revisado por: Arq. Andres Rivera	
Aprobado INPC:	

Gráfico No.100. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Vivienda 3. Familia Almache

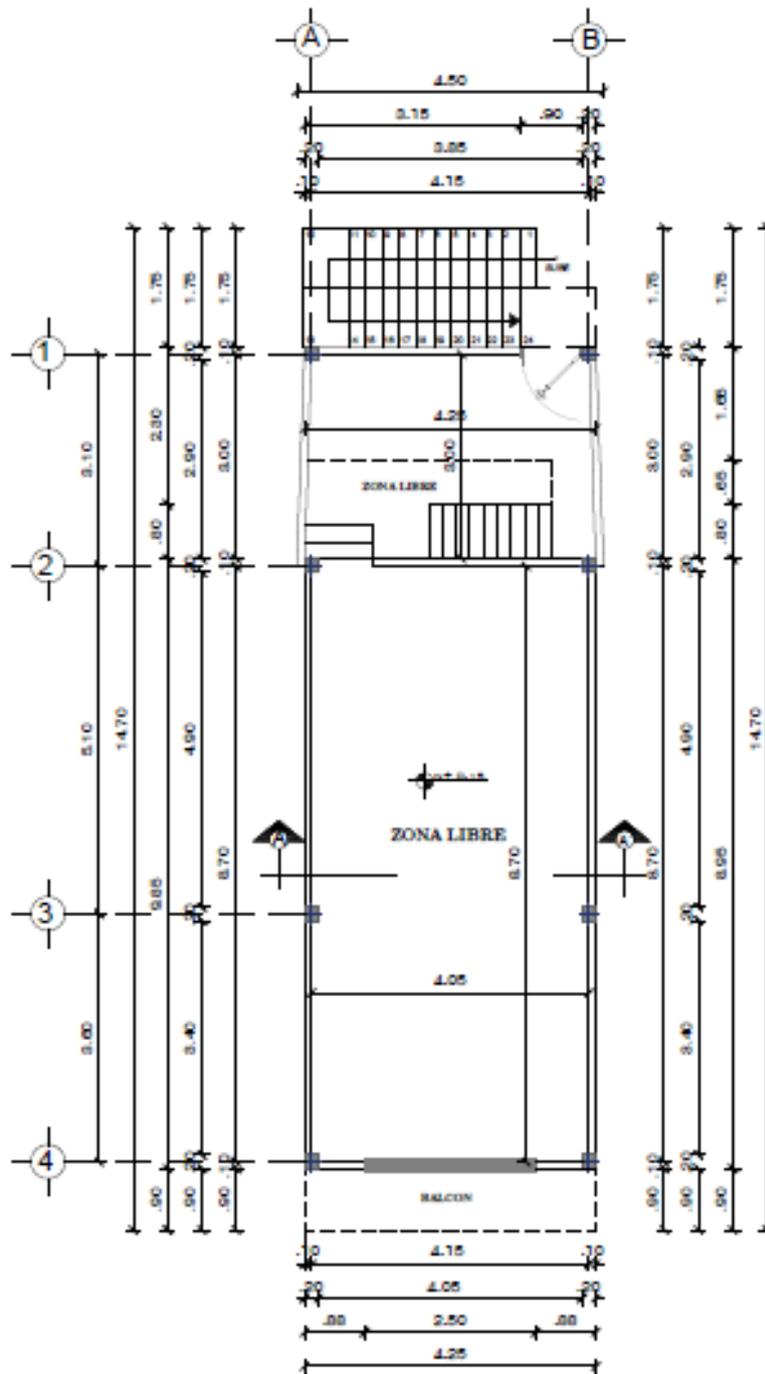


Gráfico No.101. Planta arquitectónica N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

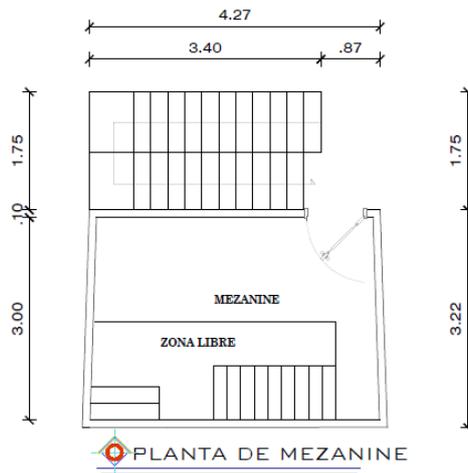


Gráfico No.102. Planta arquitectonica de Mezanine.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

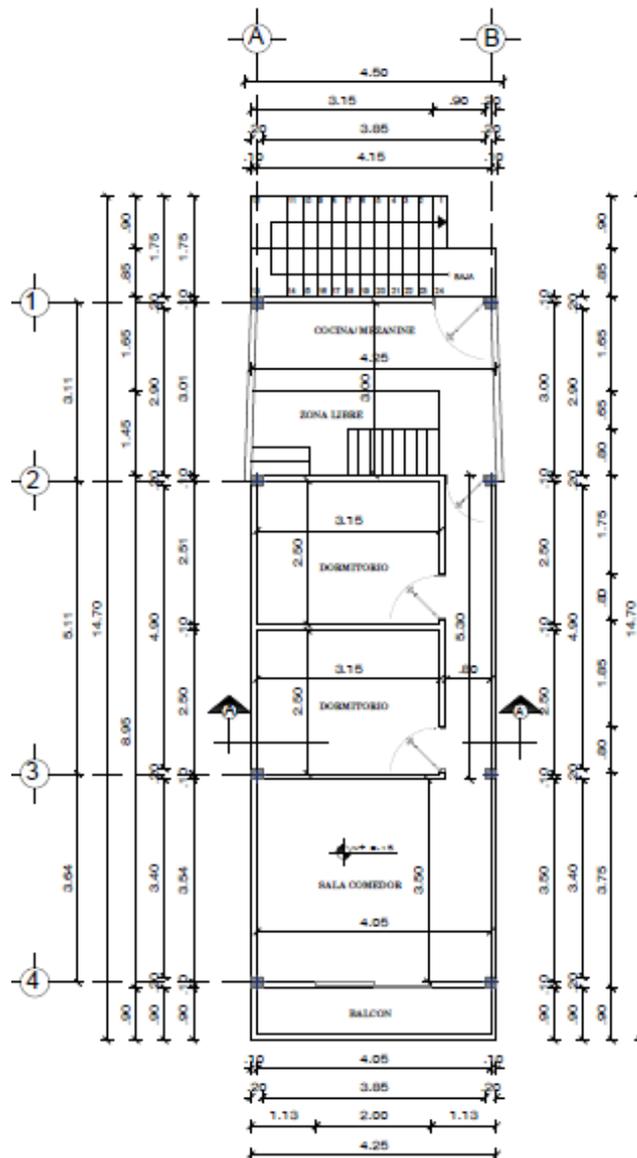


Gráfico No.103. Planta arquitectónica N+4.50.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

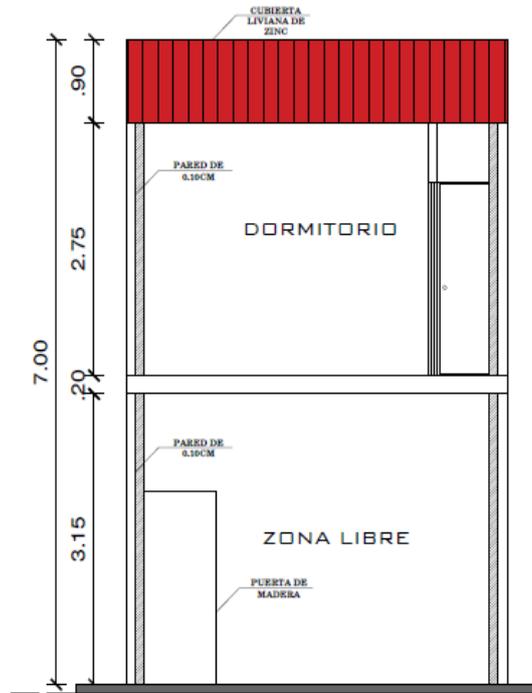


Gráfico No.104. Sección transversal A-A'
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

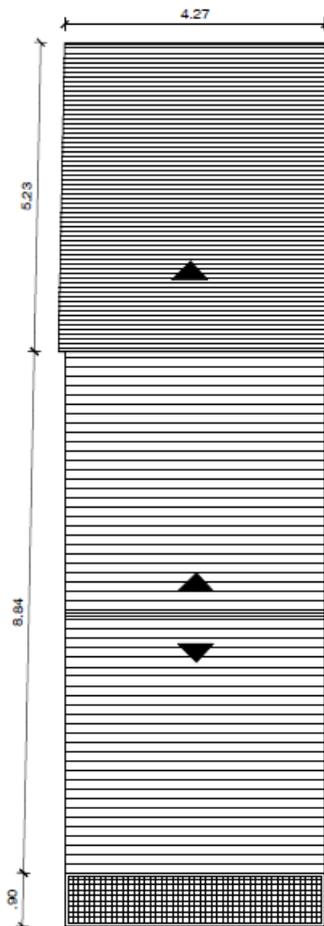


Gráfico No.105. Planta de cubierta de la vivienda Almache.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

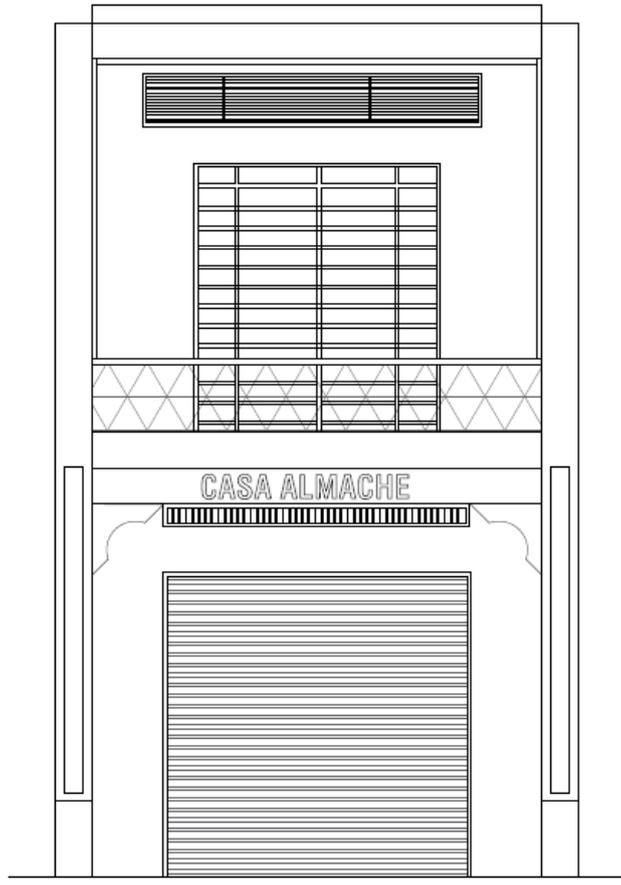


Gráfico No.106. Fachada frontal de la vivienda Almache.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.107. Estado actual de la fachada de la vivienda Almache.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.108. Render de la fachada de la vivienda Almache.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.109. fotomontaje de las viviendas Almache y Conforme.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR
FICHA DE INVENTARIO BIENES INMUEBLES

Bloque 1 Hoja N° 1

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA EDIFICACIÓN

Registro N°: [] Código Bienes Inmuebles: [BI] Denominación: []

Provincia: [MANABÍ] Cantón: [JIJIAPA] Vivienda: []

Parroquia: [PEDRO PABLO GÓMEZ] Ciudad: [] Propietario: [PEDRO PABLO GÓMEZ]

Calle Principal: [COMERCIO] Urbana: [] Rural: [] Interc. eción: []

Recinto: [N/A] Comunidad: [N/A] Sitio: [N/A] Altura: []

Coordenadas WGS84-Z17S: N: [] E: [80°55'99.55"O]

Nombre propietario: [HEREDEROS ALMACHE CONFORME]

Inmueble inventariado: [SI] Acto Administrativo: [DECRETO EJECUTIVO N°816, 21/12/2007]

1.3 Tipología y Uso

1.3.1 Arquitectura Original Actual

Militar		
Civil	X	VIVIENDA
Religiosa		COMERCIO / VIVIENDA
Institucional		
Comercio		
Servicios		
Industrial		
Vernácula		
Otros:		

1.3.2 Categoría []

1.3.3 Usos: [NO] [X] []

1.2 Época de Construcción

1.2.1 Siglo: []

XVI (1600-1699) []

XVII (1600-1699) []

XVIII (1700-1799) []

XIX (1800-1899) []

XX (1900-1999) [X]

XXI (2000 adelante) []

1.2.2 Fecha: []

1.2.3 Autor: []

1.2.4 Estado de Conservación

Evaluación de la edificación	SOLIDO	RUMOS	ESTADO GENERAL
Estructura	X		
Cubierta	X		
Fachadas		X	
Pisos - entrepisos		X	
Acabados		X	
Escaleras		X	
Espacios exteriores		X	
Instalaciones		X	

1.5 Estados de Conservación

Propiedad	Ocupada por	ESTADO GENERAL
Estatal	Propietario	
Militar	Otra persona o institución	
Municipal		
Religiosa		
Particular	X	
Otra:		

2. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

2.1 Trama Urbana

2.2 Caracterización de la edificación

2.2.1 Emplazamiento Mz. []

2.2.2 Piedo en Trama []

2.2.3 Relación Espacio: []

2.2.4 Cautía []

2.2.5 Galerías []

2.2.6 Zaguán (Ingreso) []

2.2.7 Escaleras []

2.2.8 Jardín/A. Veredas/Huerc 2.2.9 N° de Pisos: []

2.3 Descripción Volumétrica Dominante

Estilo Dominante: [TRADICIONAL / COLONIAL]

2.3.1 Fachada

Recta [X] Retranqueada []

Textura: []

Uso [X] Rugoso []

Color: [VERDE / BLANCO]

Portada: []

Simple [X] Monumental []

Compueta [] Inscripciones []

Zócalo: [ZINC]

Vanos: Puertas No: [] Ventanas No: []

PB [] PA []

Balcones: []

Volado No: [] Incluidos No: []

Herrajes: []

Profajados [] Fundido []

Molduras y Ornamentación: []

2.4 Amenazas (A) y Vulnerabilidades (V)

2.4.1 Factores de Origen Naturales:

Erupciones	[]	A	V
Inundaciones	[]	[]	[]
Acción Biológica	[X]	[]	[]
Otros:	[]	[]	[]

2.4.2 Factores de Origen Antrópicos:

Incendios	[X]	A	V
Explosiones	[]	[]	[]
Contaminación	[]	[]	[]
Desarrollo Urbano	[X]	[]	[]
Abandono	[]	[]	[]
Otros:	[]	[]	[]

2.5 Responsables Inventario

Entidad Ejecutora: [INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL]

Inventariado por: [GILCES MENDES - NAVIA GABRIELA] Fecha: [DD/MM/AA]: [28/07/2020]

Revisado por: [ARG. ANDRES RIVERA]

Aprobado por: []

Gráfico No.110. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

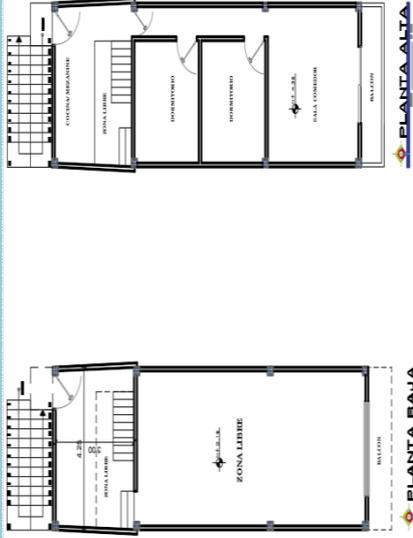
5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Área del Lote (m ²):	77,14
Frente(m):	4,25
Área Construida	
Subsuelo (m ²):	
Planta Baja (m ²):	51,62
Planta Alta (m ²):	51,62
Otros pisos (m ²):	
Área Total Construida (m ²):	103,24
Espacios Abiertos (Nº)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS-HH Particular No:	
SS-HH Comunal No:	1
Lavanderías particular No:	
Lavanderías comunal No:	0
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



5.3 Fotografías



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X Demolición
Prevención	Restitución	Derrocamiento
	Reconstrucción	

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico y de esta forma mejorar su estética y su función para volverlo a ser habitable.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda se encuentra en mal estado, es por esta razón que nadie la habita.

Gráfico No.112. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Vivienda 4. Familia Conforme Orrala.

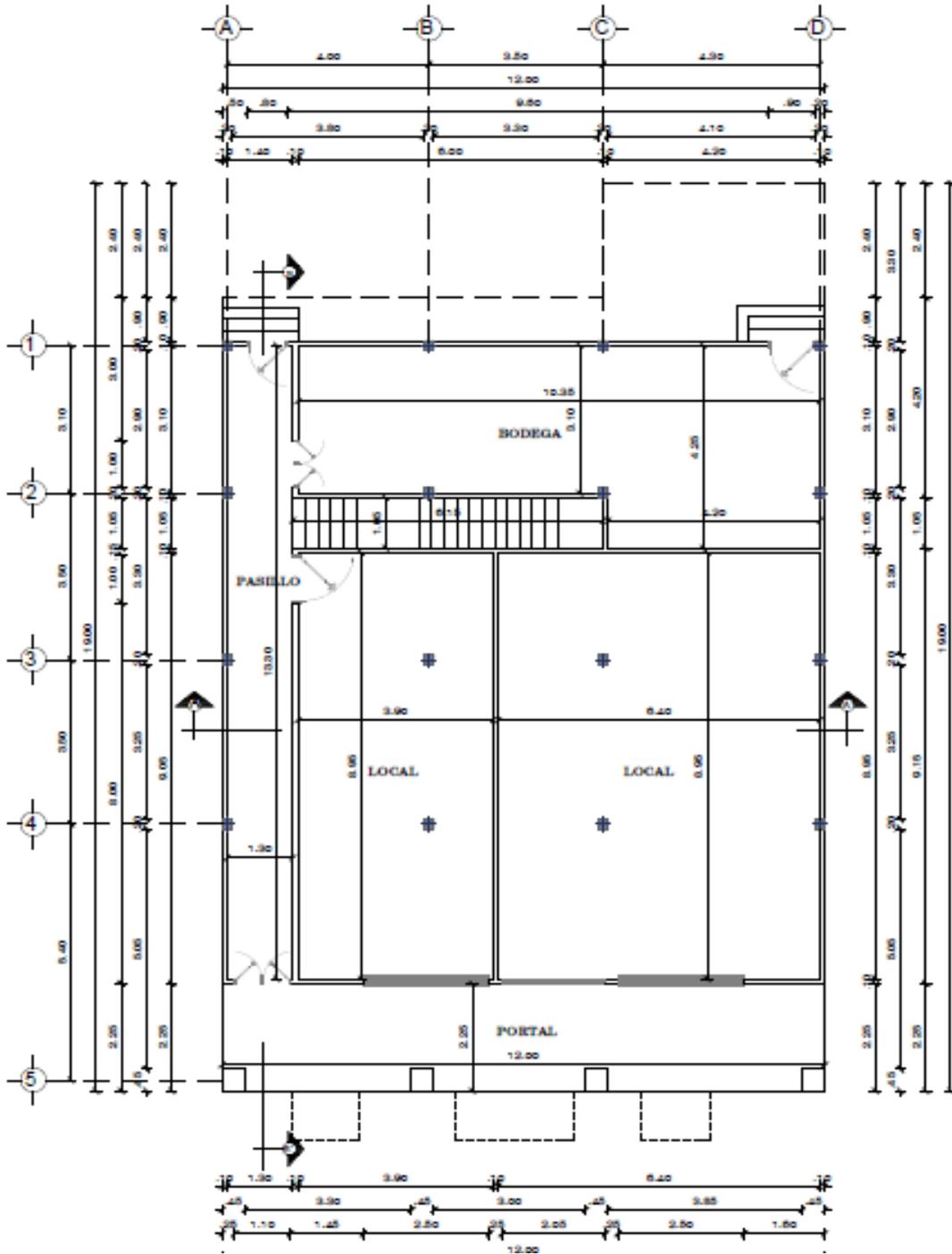


Gráfico No.114. Planta arquitectónica N+0.18.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

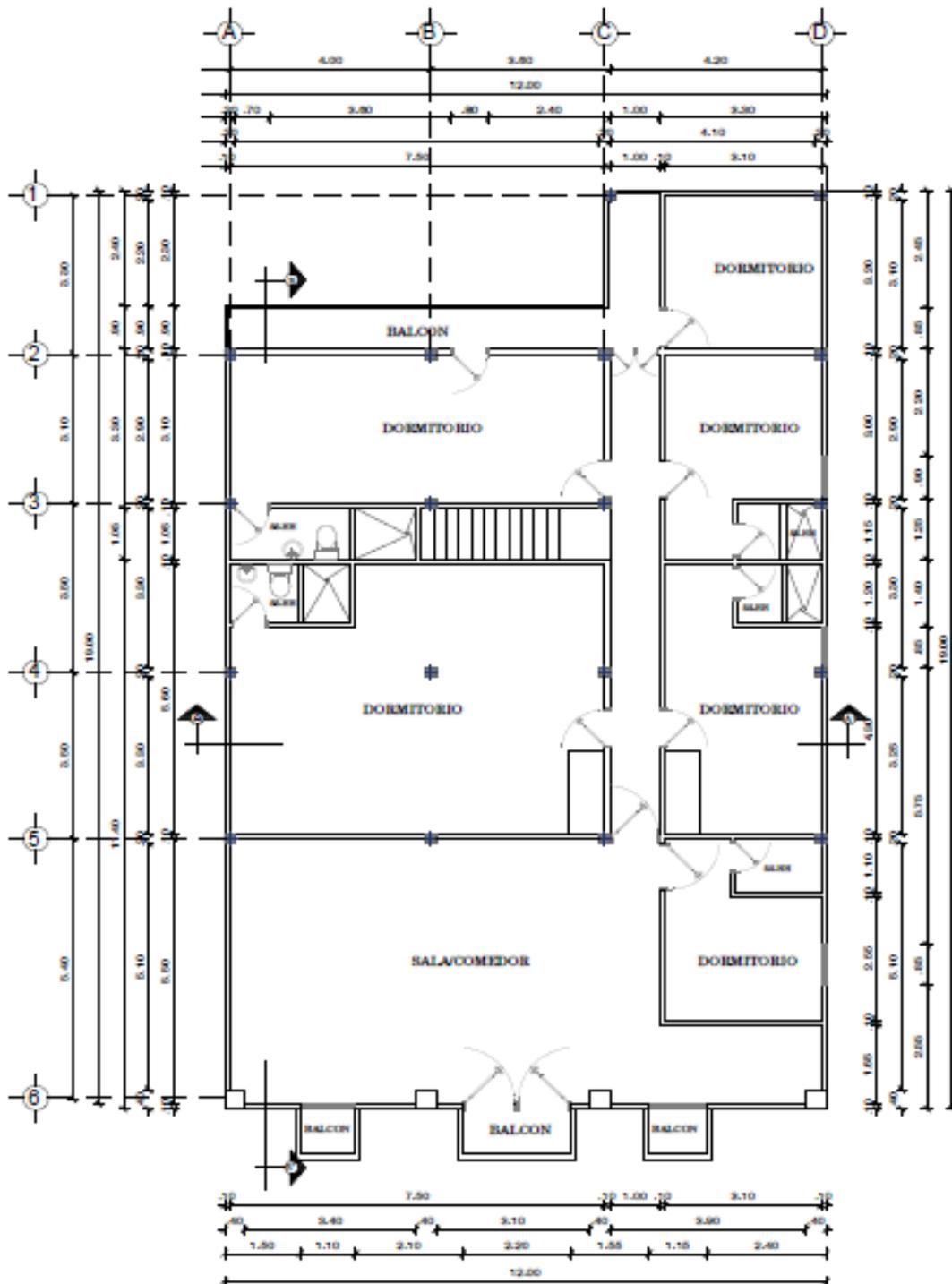


Gráfico No.115. Planta arquitectónica N+3.48.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

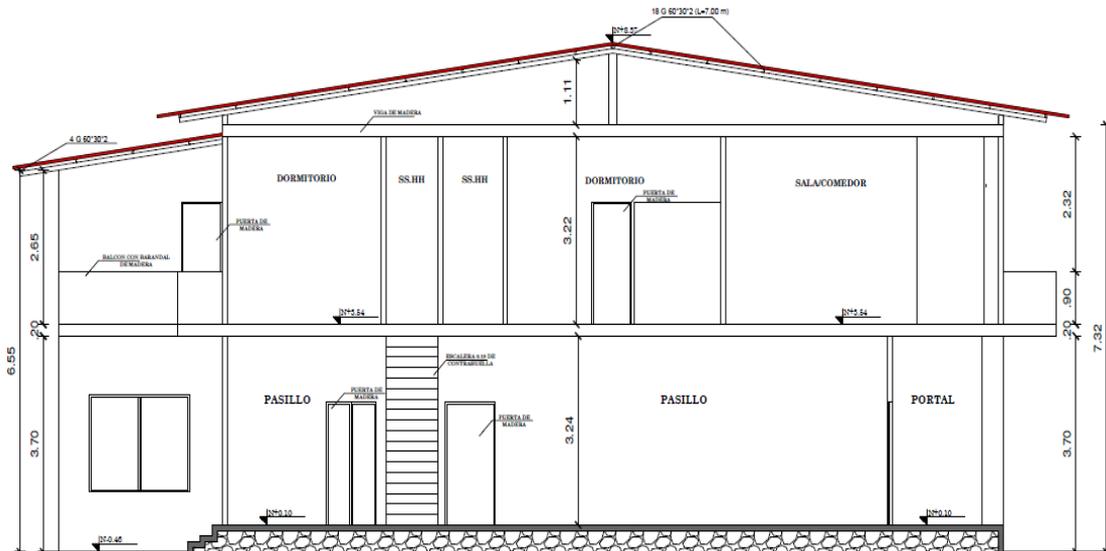


Gráfico No.116. Sección transversal A-A'.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

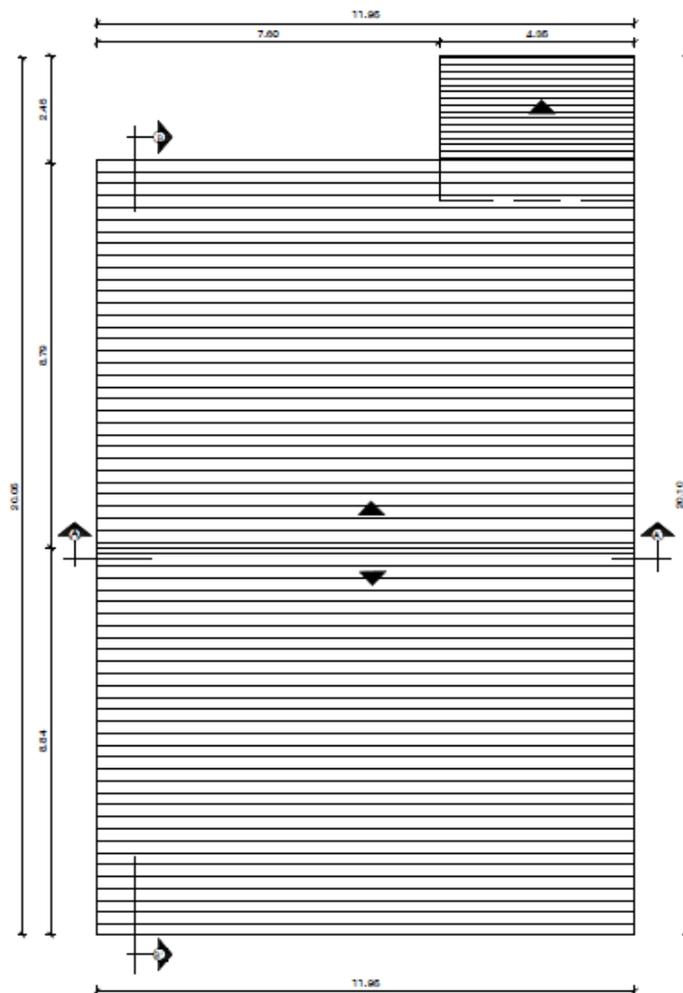


Gráfico No.117. Planta de cubierta de la vivienda Conforme Orrala.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.118. Fachada frontal de la vivienda Conforme Orrala.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.119. Estado actual de la fachada de la vivienda Conforme Orrala.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



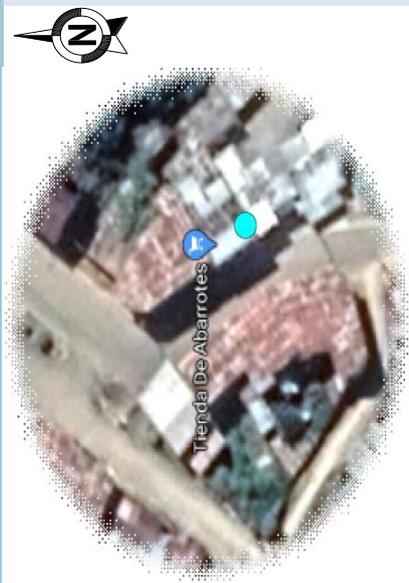
Gráfico No.120. Render de la fachada de la vivienda Conforme Orrala.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.121. Fotomontaje de la fachada de la vivienda Almache y Conforme Orrala.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

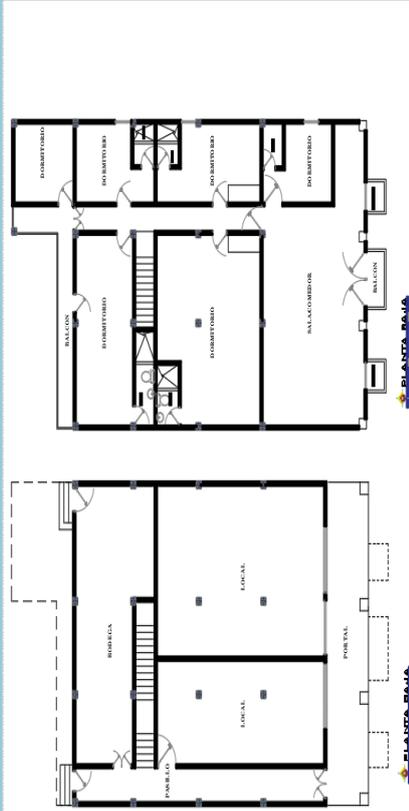
5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Area del Lote (m2):	280,82
Frente(m):	12
Area Construida	
Subsuelo (m2):	161,32
Planta Baja (m2):	209,53
Otros pisos (m2):	
Area Total Construida (m2):	370,85
Espacios Abiertos (Mq)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS- HH Particular No:	5
SS- HH Comunal No:	
Lavanderías particular No:	
Lavanderías comunal No:	1
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Úberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X
Prevención	Restitución	Demolición
	Reconstrucción	Derrocamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado, algunas puertas están en mal estado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y residencia, su planta alta solo es de residencia.

5.3 Fotografías



Gráfico No.124. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO		Bloque	1	Hoja No	4
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN					
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	44		
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCIÓN ABSOLUTA		
B	Parcial	26 - 35			
C	Condicionada	16 - 25			
D	Sin Protección	01 -15			
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras					
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN					
8.1 Antigüedad Construida en el 3er cuarto del siglo XX en el año 1957.					
8.2 Estético Forme Conserva Fachadas con materiales tradicionales, empleando el hormigón con la madera					
8.3 Tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de comercio en planta baja y residencia en planta alta, actualmente sigue manteniendo su tipología, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relación con el					
8.4 Técnico Constructivo: Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepiso y estructura de la					
8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble está ubicado en la calle Comercio dentro del área rural					
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico: Es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo GómeZ. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido símbolo de su					
8. 10 RESPONSABLES VALORACIÓN					
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural					
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela					
Revisado por: Arq. Andres Rivera					
Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020					
Aprobado INPC:					
8.1 Antigüedad					
Prehispánica Hasta 1534	PH	15	PH	15	
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	CO	15	
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	RP1	12	
Republicana 2 - Siglo (1901 -1960)	RP2	9	RP2	9	
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3	RP3	3	
8.2 Estético Fomal					
Identificación Estilística	IE	1 a 3	IE+CF	5	
Composición Formal	CF	1 a 2	IE+CF+AM	4	
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA	2	-3
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM	2	-1
		-2	CF+AM	1	
8.3. Tipológico Funcional					
Conserva Identificación Tipológica	GI	2 a 4	GI+CIJO	5	
Conserva Uso Original	CIJO	1	GI+CIJO+AM	4	
Nuevo Uso	UN	-1	GI+CIJO+AA	2	
Alteraciones Medias	AM	-1	CI+AM	3	
Alteraciones Altas	AA	-3	CI+AA	1	-1
			CI+UNJC	2	-3
			CI+UNJC+AM	1	
			CI+UN	3	
8.4. Técnico Constructivo					
Tecnología y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT	5	
Tecnología y Materiales Contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4	
Tecnología y Materiales Mixtos	TMX	2	TMT+ECM	2	
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	TMT+SMTM	3	-1
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTA	1	
Sustitución. Materiales y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+STMM+ECR	2	-2
Sustitución. Materiales y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC	3	
			TMC+ECR	2	
			TMC+SMTM	1	
			TMX	2	
			TMX+ECR	1	
8.5 Entorno Urbano Natural					
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV	10	
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	ITHO	7	
Tramo Homogéneo	THO	5	THO	5	
Tramo Heterogéneo	THE	2	THO+DT	8	
Destaca en Tramo	DT	3	THO+NINT	2	
No Integrada al Tramo	NINT	-3	THE+DT	5	
Integrada Entorno Natural	IEN	3	THE	2	
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Local	CAUMT	2	IEN+CAUMT	5	
			IEN	3	
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico					
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC	10	
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IHT	8	IHT	8	
Hito Urbano	HU	6	HU	6	
Autor Representativo	AR	4	AR	4	
Distinciones del Inmueble	DI	6	DI	6	
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4	ITS	4	

Gráfico No.125. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]

Vivienda 5. Familia Solis Rivera.

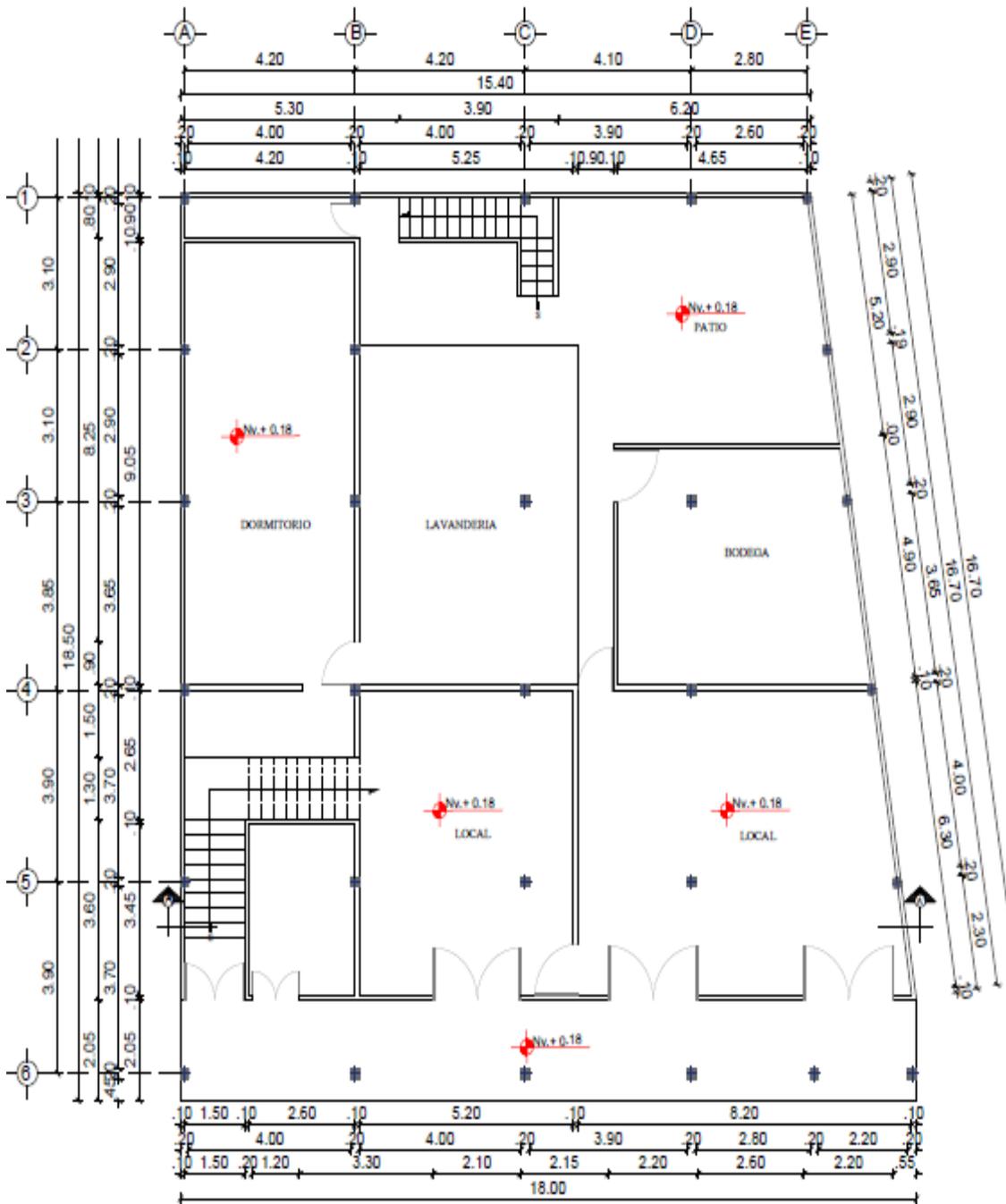


Gráfico No.126. Planta arquitectónica N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

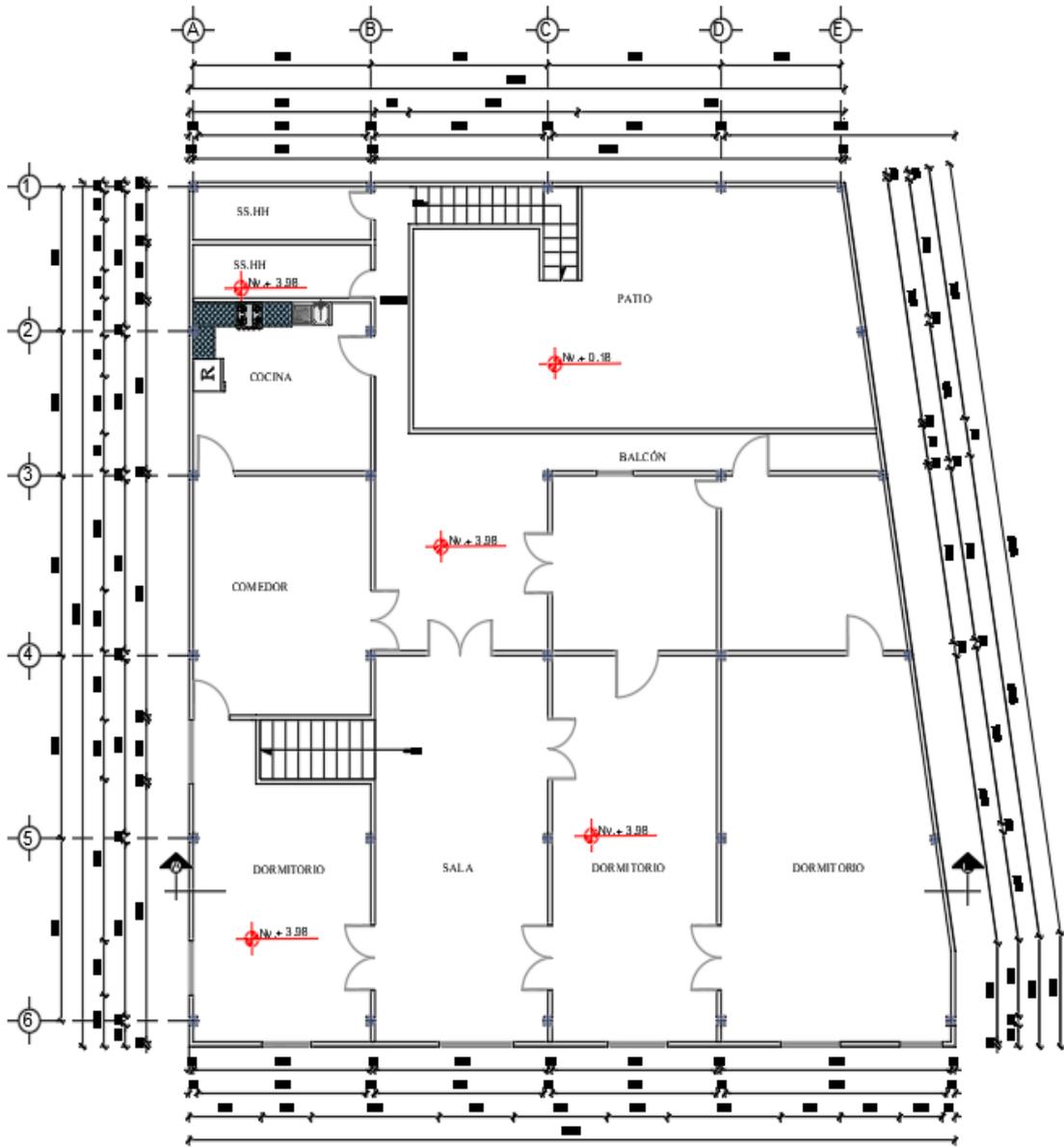


Gráfico No.127. Planta arquitectónica N+3.98.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

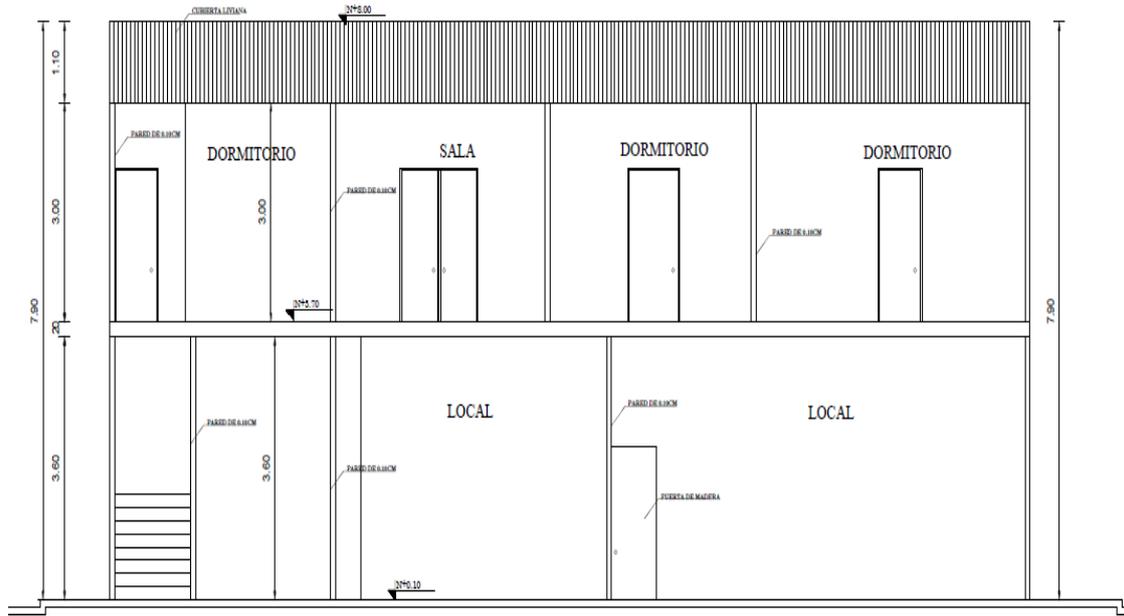


Gráfico No.128. Sección transversal A-A´.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

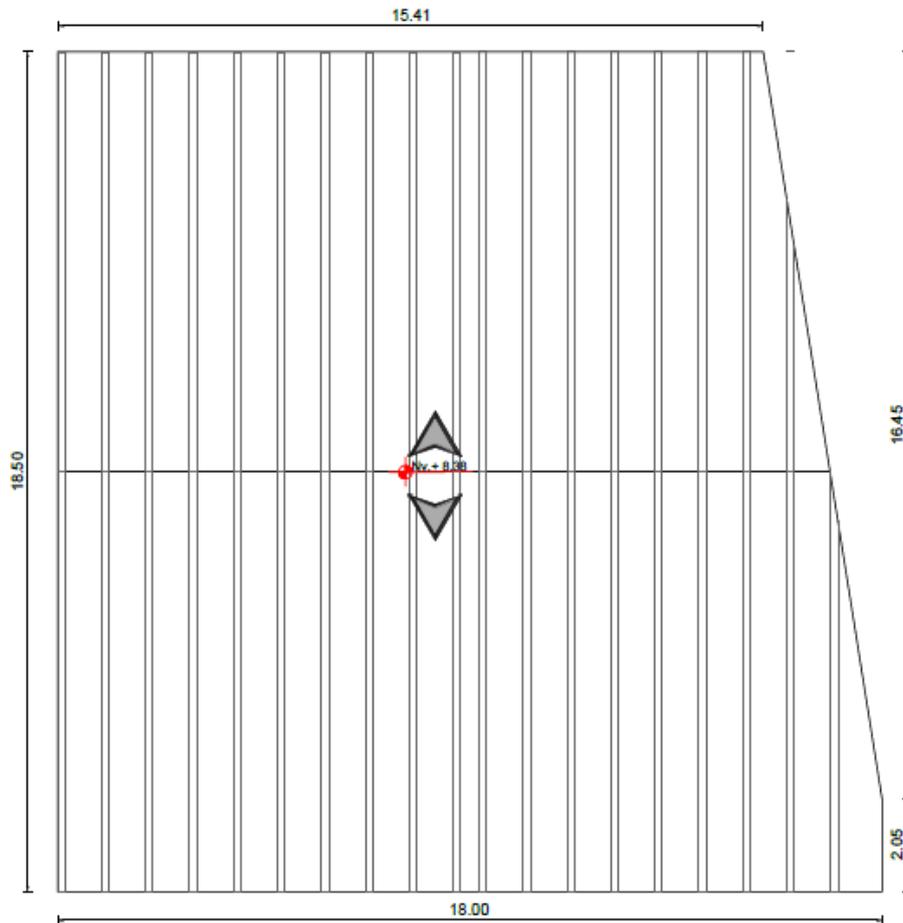


Gráfico No.129. Planta de cubierta de la vivienda Solis Rivera.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.130. Fachada frontal de la vivienda Solis Rivera.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.131. Estado actual de la fachada de la vivienda Solis Rivera.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.132. Render de la fachada frontal de la vivienda Solis Rivera.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.133. Fotomontaje de la vivienda Solis Rivera.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

INPC
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
Ecuador

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR
FICHA DE INVENTARIO BIENES INMUEBLES

Bloque 1 Hoja N° 1

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA EDIFICACIÓN

Registro N°: _____ Código Bienes Inmuebles: **BI** - Denominación: **VIVIENDA**

Provincia: **MANABÍ** Cantón: **JIPUJIPA**

Parroquia: **PEDRO PABLO GÓMEZ** Urbana: IMz.: _____

Calle Principal: **COMERCIO** NP: _____

Recinto: _____ Comunidad: _____ N/A

Coordenadas WGS84-217S: N: _____ E: 80°55'99.55"O

Nombre propietario: **HERMOGENES SOLIS RIVERA**

Inmueble inventariado SI NO Acto Administrativo: **DECRETO EJECUTIVO N°816, 21/12/2007**

1.3 Tipología y Uso

1.3.1 Arquitectura	1.3.2 Categoría	1.3.3 Usos:
Militar		
Civil	VIVIENDA	VIVIENDA
Religiosa		COMERCIO / VIVIENDA
Institucional		
Comercio		
Servicios		
Industrial		
Vermácula		
Otros:		

1.2 Época de Construcción

1.2.1 Siglo: _____

XVI (1600-1699): _____

XVII (1700-1799): _____

XVIII (1800-1899): _____

XX (1900-1999):

XXI (2000 adelante): _____

1.2.2 Fecha: **1948**

1.2.3 Autor: **CIPRIANO SOLIS**

1.4 Régimen de Propiedad

Propiedad	Ocupada por
Estatal	Propietario
Militar	Otra persona o institución
Municipal	
Religiosa	
Particular	<input checked="" type="checkbox"/>
Otra:	

1.5 Estados de Conservación

Evaluación de la edificación	SOLIDO	RUINOSO	ESTADO GENERAL
Estructura	<input checked="" type="checkbox"/>		DETERIORADO
Cubierta	<input checked="" type="checkbox"/>		
Fachadas	<input checked="" type="checkbox"/>		
Pisos - entresijos	<input checked="" type="checkbox"/>		
Acabados	<input checked="" type="checkbox"/>		
Escaleras	<input checked="" type="checkbox"/>		
Espacios exteriores	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instalaciones	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

2.1 Trama Urbana

Danero Radial Lineal Depaso

2.2 Caracterización de la Edificación

2.2.1 Emplazamiento Mz:

2.2.2 Perfil en Trama

2.2.3 Relación Espacio

2.2.4 Cruja

2.2.5 Galerías

2.2.6 Zaguán (Ingresos)

2.2.7 Escaleras

2.2.8 Jardín / Verdes / Fuente / 2.2.9 N° de Pisos

2.3 Descripción Volumétrica Dominante

Estilo Dominante: **TRADICIONAL / COLONIAL**

2.3.1 Fachada

Recta Retranqueada Curva Ochavada

Textura: Liso Rugoso

Color: **VERDE / BLANCO**

Portada: Simple Monumental Compuesta Inscripciones

Zócalo: **ZINC**

Vanos: Puertas No. Ventanas No.

PA **16** PB **10** PA **7**

Balcones: Volado No. Incluidos No.

Herrajes: Forjados Fundido

Molduras y Ornamentación:

Remates de Fachada: Nieto Simple Nieto con Canchillos Antepecho Cornisa Balaustrada Frontón Espadaña Arquería Lombarda Otros:

Arcos: Adintelado Medio Punto Rebañados Ojival Lobulado Otros:

Portal o Soportal: Portal PB Soportal PA Portal y Soportal

Retranqueada Curva Ochavada

Textura: Liso Rugoso

Color: **VERDE / BLANCO**

Portada: Simple Monumental Compuesta Inscripciones

Zócalo: **ZINC**

Vanos: Puertas No. Ventanas No.

PA **16** PB **10** PA **7**

Balcones: Volado No. Incluidos No.

Herrajes: Forjados Fundido

Molduras y Ornamentación:



Descripción: Vista del bien inmueble. Su emplazamiento en la calle comercio.

2.4 Amenazas (A) y Vulnerabilidades (V)

2.4.1 Factores de Origen Naturales:

	A	V
Erupciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acción Biológica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.4.2 Factores de Origen Antrópicos:

	A	V
Incendios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Explosiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contaminación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo Urbano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.5 Responsables Inventario

Entidad Ejecutora: **INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

Inventariado por: **GLICES MENDES - NAVIA GABRIELA** Fecha (DD/MM/AA): **28/07/2020**

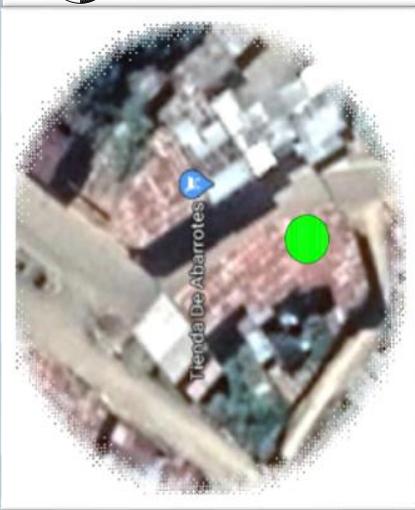
Revisado por: **ARQ. ANDRES RIVERA**

Aprobado INPC: _____

Gráfico No.134. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]

5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Area del Lote (m2):	311,66
Frente(m):	18
Area Construida	
Subsuelo (m2):	274,78
Planta Baja (m2):	303,56
Otros pisos (m2):	
Area Total Construida (m2):	578,34
Espacios Abiertos (m2)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS-HH Particular No:	3
SS-HH Comunal No:	1
Lavanderias particular No:	
Lavanderias comunal No:	
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



5.3 Fotografías



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X Demolición
Prevención	X Restitución	Derrocamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado, algunas puertas están en mal estado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y residencia, su planta alta solo es de residencia.

Gráfico No.136. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO				Bloque	1	Hoja No	4														
8.1 Antiquedad																					
Prehispánica Hasta 1534	PH	15	15																		
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	15																		
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	12																		
Republicana 2 - Siglo (1901 -1960)	RP2	9	9																		
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3	3																		
8.2 Estético Fomal																					
Identificación Estilística	IE	1 a 3	5																		
Composición Fomal	CF	1 a 2	4																		
Alteraciones Altas	AA	-3	-3																		
Alteraciones Medias	AM	-1	2																		
	AM	-2	1																		
8.3 Tipológico Funcional																					
Conserva Identificación Tipológica	CIT	2 a 4	5																		
Conserva Uso Original	CUO	1	4																		
Nuevo Uso	UN	-1	2																		
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-2	3																		
Alteraciones Medias	AM	-1	1																		
Alteraciones Altas	AA	-3	-3																		
	AA	-3	2																		
	AM	-2	1																		
	AM	-2	3																		
8.4 Técnico Constructivo																					
Tecnología Y Materiales Tradicionales	TMT	5	5																		
Tecnología Y Materiales Contemporáneos	TMC	3	4																		
Tecnología Y Materiales Mixtos	TMX	2	2																		
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	-1																		
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	3																		
Sustitución. Materiales. Y Tecnología Alto	SMTA	-4	-4																		
Sustitución. Materiales. Y Tecnología Medio	SMTM	-2	2																		
	TMC+ECR	2	2																		
	TMC+SMTM	1	1																		
	TMX	2	2																		
	TMX+ECR	1	1																		
8.5 Entorno Urbano Natural																					
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	10																		
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	7																		
Tramo Homogéneo	THO	5	5																		
Tramo Heterogéneo	THE	2	8																		
Destaca en Tramo	DT	3	2																		
No Integrada al Tramo	NINT	-3	5																		
Integrada Entorno Natural	IEN	3	2																		
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Locales	CAUMT	2	5																		
	IEN	2	3																		
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico																					
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	10																		
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IIHT	8	8																		
Hito Urbano	HU	6	6																		
Autor Representativo	AR	4	4																		
Distinciones del Inmueble	DI	6	6																		
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4	4																		
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN																					
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	41																		
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCIÓN ABSOLUTA																		
B	Parcial	26 - 35																			
C	Condicionada	16 - 25																			
D	Sin Protección	01 - 15																			
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras																					
<table border="1"> <caption>Data for Gráfico de Valoración</caption> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1 Antiquedad</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>8.2 Estético Fomal</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>8.3 Tipológico Funcional</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>8.4 Técnico Constructivo</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>8.5 Entorno Urbano Natural</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>								Criterio	Puntuación	8.1 Antiquedad	9	8.2 Estético Fomal	5	8.3 Tipológico Funcional	6	8.4 Técnico Constructivo	6	8.5 Entorno Urbano Natural	2	8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico	10
Criterio	Puntuación																				
8.1 Antiquedad	9																				
8.2 Estético Fomal	5																				
8.3 Tipológico Funcional	6																				
8.4 Técnico Constructivo	6																				
8.5 Entorno Urbano Natural	2																				
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico	10																				
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN																					
8.1 Antiquedad: Construida en el 2do cuarto del siglo XX en el año '948.																					
8.2 Estético Fomal: Conserva Fachadas con materiales tradicionales y propios de la zona, empleando el hormigón con la madera. La vermacula de la arquitectura de la rivera presenta cinco ventanas en su fachada actual. Sigue manteniendo su tipología, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relación con el sistema constructivo. Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y hornos de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepiso y estructura de la antigua de la parroquia, generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización de la piedra. Testimonial - Simbólico: Es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia de Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido símbolo de su																					
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN																					
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural																					
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela																					
Revisado por: Arq. Andres Rivera																					
Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020																					
Aprobado INPC:																					

Gráfico No.137. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]

Vivienda 6. Familia Villacis Sumba.

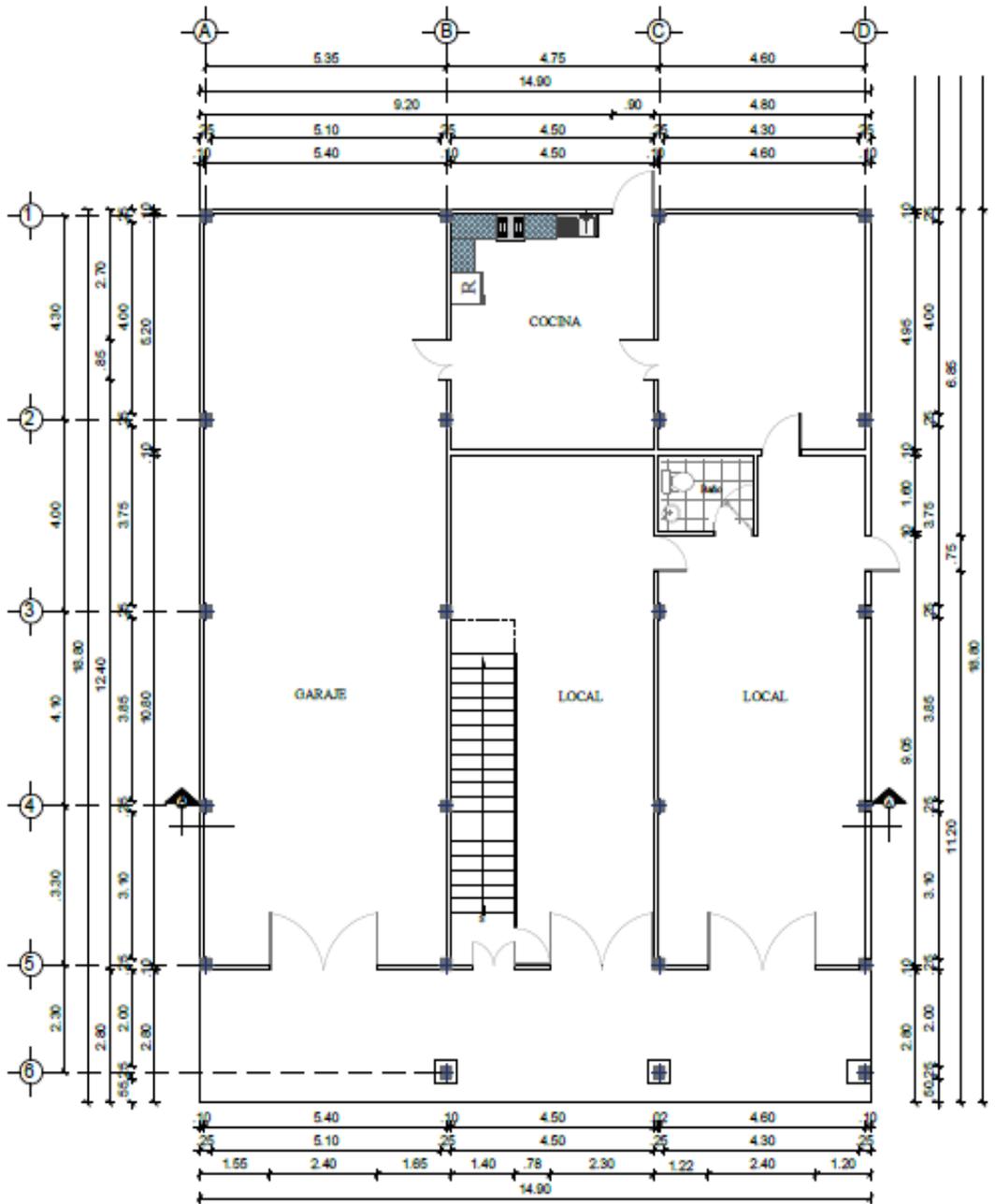


Gráfico No. 138. Planta arquitectonica N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

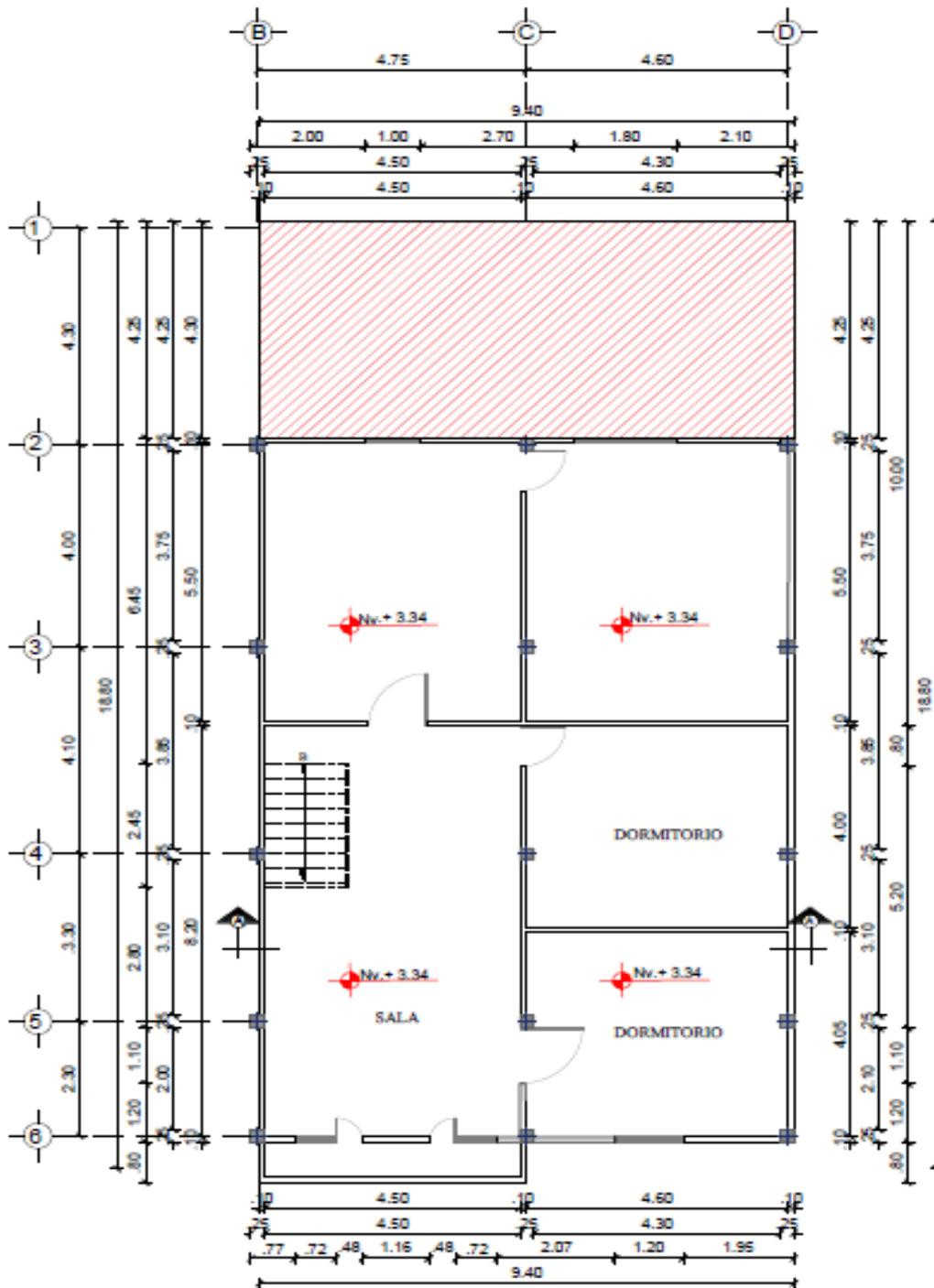


Gráfico No.139. Planta arquitectónica N+3.34.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

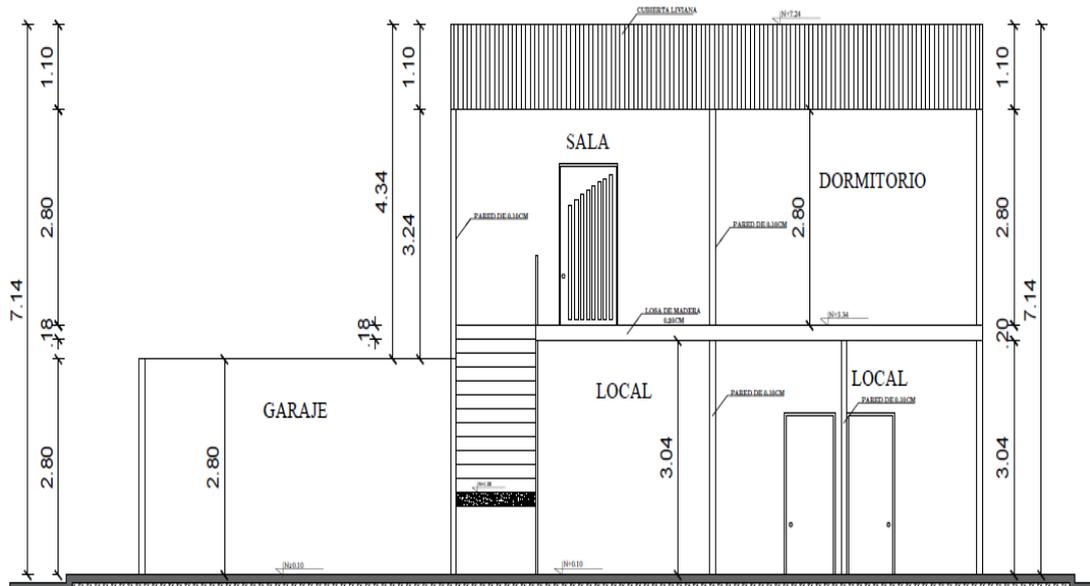


Gráfico No.140. Sección transversal A-A'.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

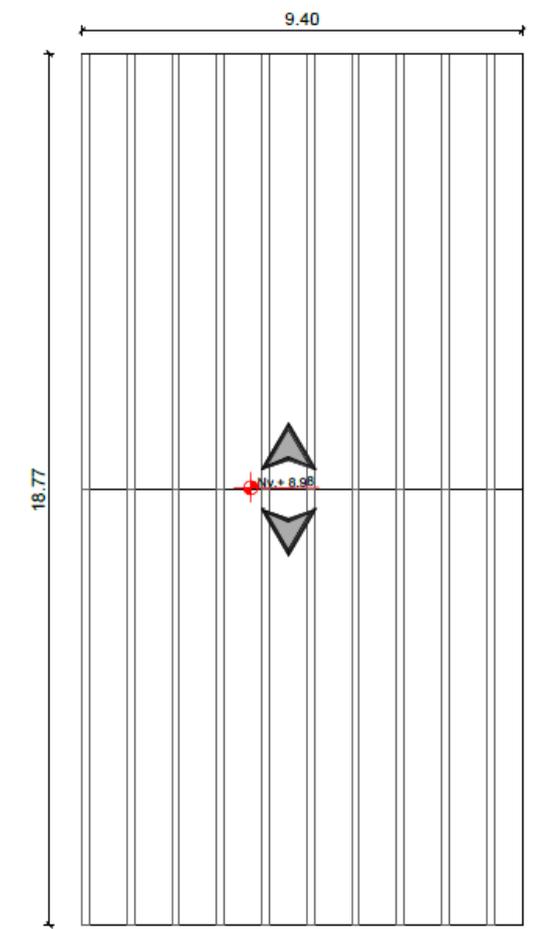


Gráfico No.141. Planta de cubierta de la vivienda Villacis.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.142. Fachada frontal de la vivienda Villacis.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.143. Estado actual de la fachada de la vivienda Villacis.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.144. Render de la fachada de la vivienda Villacis.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.145. Fotomontaje de la vivienda Villacis.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Área del lote (m ²):	327,5
Parcela (m ²):	31,0
Block: Gamarral de	
Subvención (m ²):	210,4
Planta (m ²):	131,08
Obra (m ²):	
Área Total Construida (m ²):	362,00
Especificación de Materiales (M ²):	
Colocación de: No	
Otras:	
Sewer (M ²):	
55-RR Parcelas No:	1
55-RR Comunal No:	1
55-RR Parcelas No:	1
55-RR Comunal No:	1
Instalaciones:	
Área (m ²):	51
Área (m ²):	51
Área (m ²):	51
Tubos:	
Otras:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



5.3 Fotografías



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X Demolición
Prevención	X Restitución	Derrocamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado, algunos tableros del entrepiso y escalones se encuentran en mal estado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y en planta alta es de residencia.

Gráfico No.148. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Bloque		1	Hoja No	4
8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO				
8.1 Antigüedad				
PH	15	PH	15	
CO	15	CO	15	
RP1	12	RP1	12	
RP2	9	RP2	9	
RP3	3	RP3	3	
8.2 Estético-Formal				
IE	1 a 3	IE+GF	5	
CF	1 a 2	IE+GF+AM	4	
AA	-3	IE+GF+AA	-3	
AM	-1	IE+AM	2	
	-2	CF+AM	1	
8.3 Tipológico Funcional				
CIT	2 a 4	GT+CUO	5	
CUO	1	GT+CUO+AM	4	
UN	-1	GT+CUO+AA	2	
NUNC	-2	GT+AM	3	
AA	-1	GT+AA	1	
AM	-3	GT+NUNC	2	
		GT+NUNC+AM	1	
		GT+UN	3	
8.4 Técnico-Constructivo				
TMT	5	TMT	5	
TMC	3	TMT+ECR	4	
TMX	2	TMT+ECM	2	
ECR	-1	TMT+SMTM	3	
ECM	-3	TMT+SMTA	1	
SMTA	-4	TMT+SMTM+ECR	-4	
SMTM	-2	TMC+ECR	2	
		TMC+SMTM	1	
		TMX	2	
		TMX+ECR	1	
8.5 Entorno Urbano Natural				
ITHOV	10	ITHOV	10	
ITHO	7	ITHO	7	
THO	5	THO	5	
DT	3	THO+DT	8	
NINT	-3	THO+NINT	2	
THE	3	THE+DT	2	
IEN	2	IEN+CAUMT	5	
CAUMT	2	IEN	3	
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico				
VHSC	10	VHSC	10	
IHT	8		8	
HU	6		6	
AR	4		4	
DI	6		6	
ITS	4		4	
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN				
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	44	
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCIÓN ABSOLUTA	
B	Parcial	26 - 35		
C	Condicionada	16 - 25		
D	Sin Protección	01 - 15		
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras				
<p>8.1 Antigüedad: 9 8.2 Estético-Formal: 44 8.3 Tipológico Funcional: 12 8.4 Técnico-Constructivo: 8 8.5 Entorno Urbano Natural: 6</p>				
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN				
8.1 Antigüedad Construida en el 2do cuarto del siglo XX en el año 1930.				
8.2 Estético Formal: Conserva fachadas con materiales tradicionales y propios de la zona, empleando el hormigón con la madera. Lo que podemos observar de la fachada es que esta compuesta por recubrimiento				
8.3 Tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de comercio en planta baja y residencia en planta alta, actualmente sigue manteniendo su tipología, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relación con el				
8.4 Técnico Constructivo: su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepiso y estructura de la				
8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble está ubicado en la calle 24 de octubre dentro del área rural antigua de la parroquia, generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización				
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico: Es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido símbolo de su				
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN				
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural				
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela				
Revisado por: Arq. Andres Rivera				
Aprobado INPC:				
Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020				

Gráfico No.149. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]

Vivienda 7. Familia Barzallo Zapata.

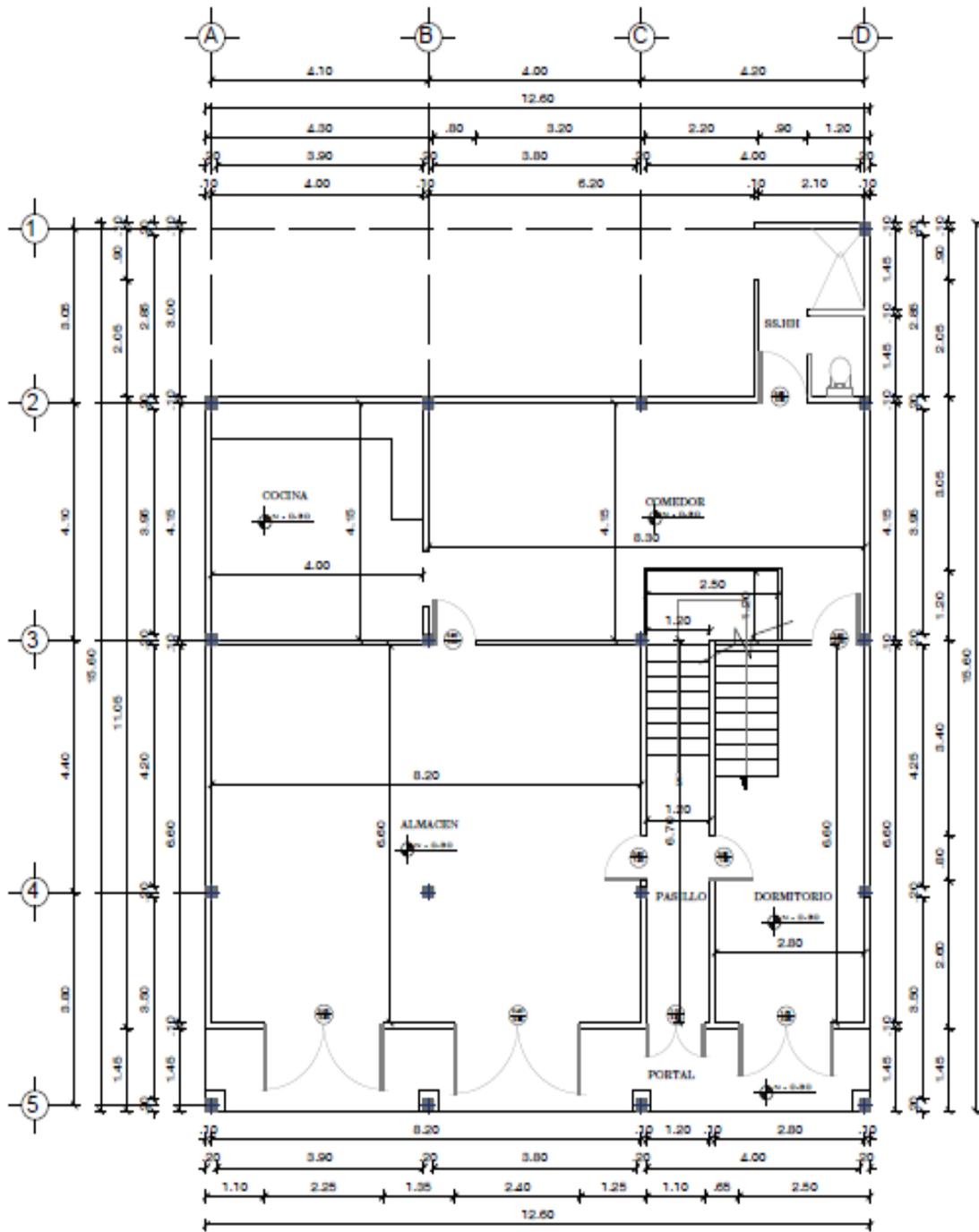


Gráfico No.150. Planta arquitectónica N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

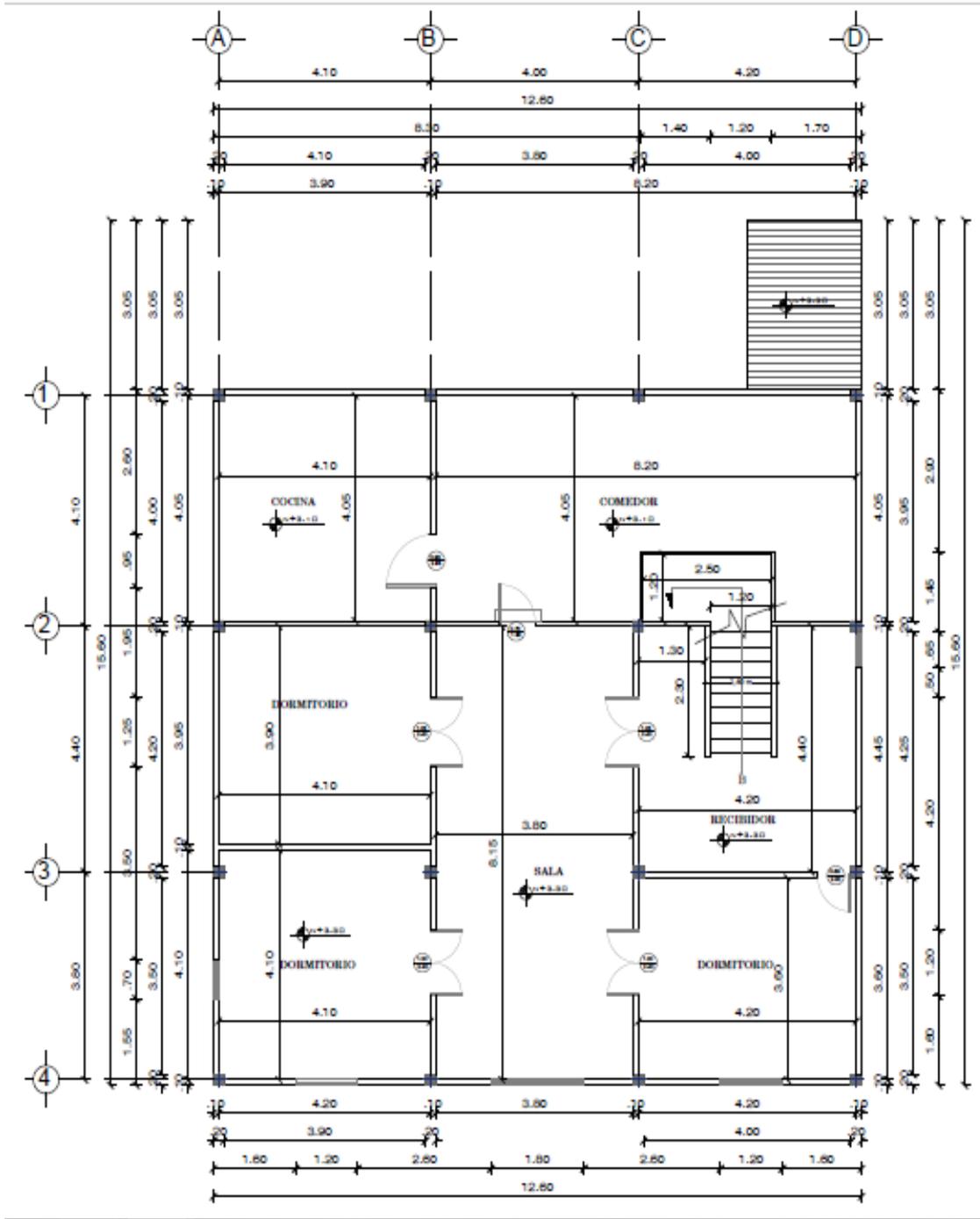


Gráfico No.151. Planta arquitectónica N+3.78.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

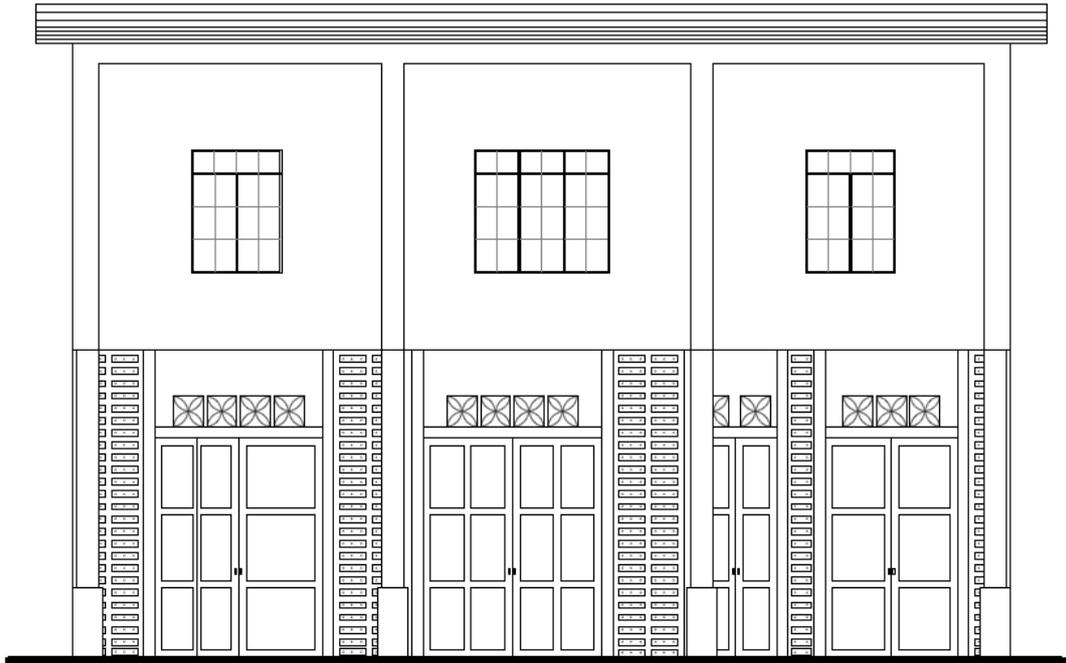


Gráfico No.152. Fachada frontal de la vivienda Barzallo Zapata.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.153. Estado actual de la fachada de la vivienda Barzallo Zapata.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.154. Render de la fachada frontal de la vivienda Barzallo Zapata.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.155. Fotomontaje de la vivienda Barzallo Zapata.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR		Bloque	1	Hoja N°	1
1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA EDIFICACIÓN					
1.1 Identificación					
Registro N°:	Código Bienes Inmuebles:	BI	-	-	-
Clave catastral:	Denominación:	VIVIENDA BARZALLO ZAPATA			
Provincia:	Cantón:	JIJUPAPA			
Parroquia:	Urbana:	PEDRO PABLO GÓMEZ			
Calle Principal:	Comercio:	N/A			
Recinto:	Comunidad:	N/A			
Coordenadas WGS84-2175:	N:	1° 62' 77" S	E:	80° 55' 97" 12" O	Altura:
Nombre propietario:	MARÍA BARZALLO ZAPATA				
Inmueble inventariado SI	NO	X	Acto Administrativo:	DECRETO EJECUTIVO N° 816, 21/12/2007	
1.2 Época de Construcción					
1.2.1 Siglo:					
XVI (1500- 1599): <input type="checkbox"/> XVII (1600- 1699): <input type="checkbox"/> XVIII (1700- 1799): <input type="checkbox"/> XIX (1800- 1899): <input type="checkbox"/> XX (1900- 1999): <input checked="" type="checkbox"/> XXI (2000 adelante): <input type="checkbox"/>					
1.2.2 Fecha: 1967					
1.2.3 Autor: AUGUSTO BARZALLO					
1.3 Usos:					
1.3.1 Arquitectura					
1.3.2 Categoría					
1.3.3 Usos: Original Actual					
Militar					
Civil	X	VIVIENDA	VIVIENDA	COMERCIO/ VIVIENDA	
Religiosa					
Institucional					
Comercio					
Servicios					
Industrial					
Vernácula					
Otros:					
1.4 Régimen de Propiedad					
Propiedad Ocupada por					
Estatal		Propietario		Otra persona o institución	
Militar					
Municipal					
Religiosa					
Particular	X				
Otra:					
1.5 Estados de Conservación					
Evaluación de la edificación					
Estructura	X	ESTADO SÓLIDO	RUINOSO	DETERRIORADO	
Cubierta	X				
Fachadas	X				
Pisos - entrepisos	X				
Acabados	X				
Escaleras	X				
Espacios exteriores	X				
Instalaciones	X				
2. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN					
2.1 Trama Urbana					
Plano: <input type="checkbox"/> Radial: <input type="checkbox"/> Lineal: <input checked="" type="checkbox"/> Disperso: <input type="checkbox"/>					
2.2 Caracterización de la Edificación					
2.2.1 Emplazamiento Mz:					
ESQUINERA: <input checked="" type="checkbox"/> INTERMEDIO: <input type="checkbox"/> TOTAL: <input type="checkbox"/>					
2.2.2 Piedo en Trama					
ABLANA: <input type="checkbox"/> PARALELO: <input type="checkbox"/> ANGULAR: <input checked="" type="checkbox"/>					
2.2.3 Relación Espacio					
TIPO: <input checked="" type="checkbox"/> LIBRE: <input type="checkbox"/> REPARTO: <input type="checkbox"/>					
2.2.4 Cujía					
INTERIOR: <input type="checkbox"/> TOTAL: <input type="checkbox"/>					
2.2.5 Galerías					
ENL: <input checked="" type="checkbox"/> ENL: <input type="checkbox"/> ENL: <input type="checkbox"/>					
2.2.6 Zaguán (Ingreso)					
CENTRAL: <input checked="" type="checkbox"/> LATERAL: <input type="checkbox"/>					
2.2.7 Escaleras					
ENL: <input type="checkbox"/> ENL: <input type="checkbox"/> ENL: <input type="checkbox"/>					
2.2.8 Jardín (A, Veredas/Huertas)					
FRONTAL: <input checked="" type="checkbox"/> POSTERIOR: <input type="checkbox"/> LATERAL: <input type="checkbox"/>					
2.3 Descripción Volumétrica Dominante					
Estilo Dominante: TRADICIONAL / COLONIAL					
2.3.1 Fachada					
Recta: <input checked="" type="checkbox"/> Retranqueada: <input type="checkbox"/> Curva: <input type="checkbox"/> Ochavada: <input type="checkbox"/>					
Textura: Liso: <input checked="" type="checkbox"/> Rugoso: <input type="checkbox"/>					
Color: VERDE / BLANCO					
Portada: Simple: <input checked="" type="checkbox"/> Monumental: <input type="checkbox"/> Compuesta: <input type="checkbox"/> Inscripciones: <input type="checkbox"/>					
Zócalo: ZINC					
Vanos: Puertas No.: Ventanas No.:					
PB: 9 PA: 7					
Balcones: Valado No.: Incluidos No.:					
Herrajes: Forjados: <input type="checkbox"/> Fundido: <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>					
Molduras y Ornamentación:					
Portal o Soportal: <input type="checkbox"/> Portal PB: <input checked="" type="checkbox"/> Portal y Soportal: <input type="checkbox"/>					
Arcos: Adintelado: <input type="checkbox"/> Medio Punto: <input type="checkbox"/> Rebajados: <input type="checkbox"/> Olival: <input type="checkbox"/> Carpanel: <input type="checkbox"/> Lobulado: <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>					
Remates de Fachada: Vero Simple: <input checked="" type="checkbox"/> Vero con Canecillo: <input type="checkbox"/> Antepecho: <input type="checkbox"/> Cornisa: <input type="checkbox"/> Balaustrada: <input type="checkbox"/> Frontón: <input type="checkbox"/> Antefija: <input type="checkbox"/> Espadaña: <input type="checkbox"/> Almenas: <input type="checkbox"/> Arqueta Lombarda: <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>					
2.4 Amenazas (A) y Vulnerabilidades (V)					
2.4.1 Factores de Origen Naturales:					
Erupciones: <input type="checkbox"/> Inundaciones: <input type="checkbox"/> Acción Biológica: <input checked="" type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>					
2.4.2 Factores de Origen Antrópicos:					
Incendios: <input type="checkbox"/> Explosiones: <input type="checkbox"/> Contaminación: <input type="checkbox"/> Desarrollo Urbano: <input checked="" type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>					
2.5 Responsables Inventario					
Entidad Ejecutora: INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL					
Inventariado por: GIL CES MENDES - NAVIA GABRIELA Fecha (DD/MM/AA): 28/07/2020					
Revisado por: ARG. ANDRES RIVERA					
Aprobado INPC:					
1.6 Fotografía					
Descripción: Vista del bien inmueble. Su emplazamiento en la calle comercio.					

Gráfico No.156. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Bloque 2		Hoja No 2																																									
3. INTERVENCIONES																																											
3.1 Intervenciones Anteriores																																											
Formal	<input type="checkbox"/> Informal	<input checked="" type="checkbox"/> Quien Intervino:	El propietario actual																																								
Elementos		Modificaciones																																									
Subsuelo	L M A	Planta Baja	L M A																																								
Primera Planta	L M A	Segunda Planta	L M A																																								
Otras Plantas	L M A		L M A																																								
Estructura	L M A		L M A																																								
Cubierta	L M A		L M A																																								
Fachadas	L M A		L M A																																								
Pisos - Entrepisos	L M A		L M A																																								
Acabados	L M A		L M A																																								
Escaleras	L M A		L M A																																								
Espacios exteriores	L M A		L M A																																								
Espacios interiores	L M A		L M A																																								
Modificaciones: L = Levas; M = Medias; A = Altas																																											
3.2. Modificaciones																																											
Morfológicas:	Conserva su morfología.																																										
Tipológicas:	Conserva su tipología.																																										
Técnico - Constructivas:	Mantiene su sistema constructivo empleando el uso del hormigón con la madera.																																										
4. VALORACIÓN DEL BIEN INMUEBLE																																											
4.1 Categorías de la Valoración																																											
Histórico Testimonial Simbólico																																											
Edificio de Interés Simbólico																																											
Edificio de Interés Histórico																																											
Edificio de Interés Testimonial																																											
Entorno Urbano Arquitectónico																																											
Tramo Homogéneo con valor																																											
Tramo Homogéneo																																											
Tramo Heterogéneo																																											
Integrada al tramo	SI	NO																																									
Destaca Positivamente	SI	NO																																									
Entorno Natural																																											
Integrada al Paisaje	SI	NO																																									
Utiliza materiales locales	SI	NO																																									
Provoca Impacto Ambiental	SI	NO																																									
4.2 Alteraciones																																											
Alteraciones		Altas	Medias																																								
Tipológicas																																											
Morfológicas:																																											
Constructivas y de Material																																											
2.6 Identificación Física del Inmueble																																											
2.6.1 Materiales																																											
Piedra - Hormigón	2																																										
Ladrillo - Bloque - Cemento																																											
Adobe - Tapal - Bahareque																																											
Madera																																											
Acero - Aluminio - Polivinilo																																											
Teja																																											
Asbesto - Zinc																																											
Vidrio - Policarbonatos																																											
Cerámico - Estrella - Malla																																											
Tablero - Yeso																																											
Madera - Baldosa																																											
Adoquín - Cemento - Piedra																																											
Marmol																																											
Enlucidos																																											
Pintura																																											
Pintura mural																																											
Papel Tapiz																																											
Otros																																											
2.6.2 Acabados																																											
Cimentación																																											
Muros / Paredes / Tabiques																																											
Columnas / Pilares																																											
Vigas																																											
Losas / Entrepisos																																											
Arcos																																											
Techos/Bóvedas/Cúpulas																																											
Revestimientos																																											
Puertas																																											
Ventanas																																											
Balcones																																											
Portadas																																											
Portales																																											
Zócalos																																											
Molduras y ornamentación																																											
Remates																																											
Pisos																																											
Cielo Rasos																																											
Galerías																																											
Puertas/Ventanas/mamparas																																											
Pasamanos																																											
Revestimientos interiores																																											
Decoración																																											
Pisos																																											
Pattios																																											
Cerramientos																																											
Terrazas																																											
Jardines/Huertos / Caminería																																											
Exteriores																																											
Eléctricas																																											
Sanitarias																																											
Especiales																																											
2.6.3 Patologías																																											
Asentamientos - Socavados																																											
Deformaciones - Panderos - Tejados																																											
Fisuras - Grietas - Rajaduras																																											
Desprendimientos - Eflorescencias																																											
Hongos - Humedades																																											
Petrificaciones																																											
2.6.4 Observaciones: Descripción del Sistema Constructivo																																											
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Simbología/Materiales</th> <th colspan="3">Patologías</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Asentamientos</th> <th>Socavados</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piedra - Hormigón</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>Ladrillo - Bloque</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>Adobe - Tapal - Bahareque</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2 3</td> </tr> <tr> <td>Acero - Aluminio - Polivinilo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2 3</td> </tr> <tr> <td>Teja</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2 3</td> </tr> <tr> <td>Vidrio - Zinc</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>Papel Tapiz</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				Simbología/Materiales	Patologías				Asentamientos	Socavados		Piedra - Hormigón	1	2	1 2	Ladrillo - Bloque	1	2	1 2	Adobe - Tapal - Bahareque	1	2	1 2 3	Acero - Aluminio - Polivinilo	1	2	1 2 3	Teja	1	2	1 2 3	Vidrio - Zinc	1	2	1 2	Papel Tapiz	1	2	1	Otros	1	2	1
Simbología/Materiales	Patologías																																										
	Asentamientos	Socavados																																									
Piedra - Hormigón	1	2	1 2																																								
Ladrillo - Bloque	1	2	1 2																																								
Adobe - Tapal - Bahareque	1	2	1 2 3																																								
Acero - Aluminio - Polivinilo	1	2	1 2 3																																								
Teja	1	2	1 2 3																																								
Vidrio - Zinc	1	2	1 2																																								
Papel Tapiz	1	2	1																																								
Otros	1	2	1																																								

Gráfico No.157. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

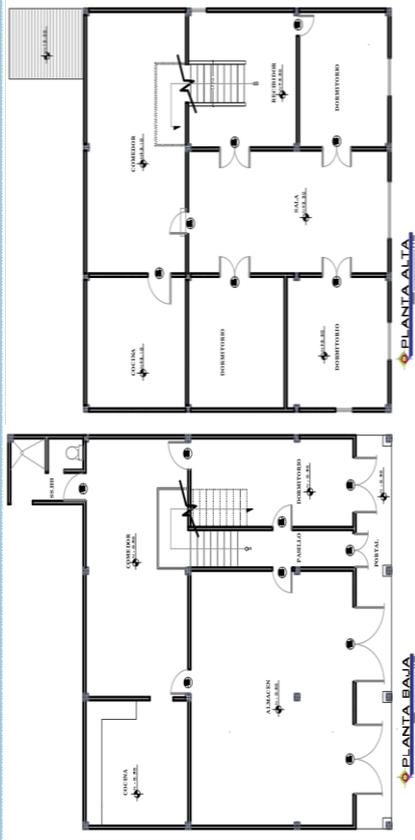
5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1. Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Area del Lote (m2):	19.5,62
Frente(m):	12,6
Area Construida	
Subsuelo (m2):	14,5,72
Planta Baja (m2):	16,3,95
Otros pisos (m2):	
Area Total Construida (m2):	309,67
Espacios Abiertos (Nº):	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS-HH Particular No:	1
SS-HH Comunal No:	
Lavanderías particular No:	1
Lavanderías comunal No:	
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2. Plantas Arquitectónicas:



5.3 Fotografías



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	x Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	x Consolidación	X Demolición
Prevención	Restitución	Demolición
	Reconstrucción	Derrcamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado. Se debe consolidar su estructura con el pasar de los años algunos tablonnes del entrepiso se han deteriorado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y residencia, su planta alta solo es de residencia.

Gráfico No.158. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO		Puntuación		Bloque		1		Hoja No		4	
8.1 Antiquidad											
PH	PH	15	PH	15							
CO	CO	15	CO	15							
RP1	RP1	12	RP1	12							
RP2	RP2	9	RP2	9							
RP3	RP3	3	RP3	3							
8.2 Estético Fomal											
IE	IE+CF	5	IE+CF	5							
CF	IE+CF+AM	4	IE+CF+AM	4							
AA	IE+CF+AA	2	IE+CF+AA	2							
AM	IE+AM	2	IE+AM	2							
	CF+AM	1	CF+AM	1							
8.3 Tipológico Funcional											
GT	GT+CUO	5	GT+CUO	5							
CUO	GT+CUO+AM	4	GT+CUO+AM	4							
UN	GT+CUO+AA	2	GT+CUO+AA	2							
NUNC	GT+AM	3	GT+AM	3							
AM	GT+AA	1	GT+AA	1							
AA	GT+NUNC	2	GT+NUNC	2							
	GT+NUNC+AM	1	GT+NUNC+AM	1							
	GT+UN	3	GT+UN	3							
8.4 Técnico Constructivo											
TMT	TMT	5	TMT	5							
TMC	TMT+ECR	4	TMT+ECR	4							
TMX	TMT+ECM	2	TMT+ECM	2							
ECR	TMT+SMITM	3	TMT+SMITM	3							
ECM	TMT+SMITA	1	TMT+SMITA	1							
SMITA	TMT+STMM+ECR	2	TMT+STMM+ECR	2							
SMITM	TMC	3	TMC	3							
	TMC+ECR	2	TMC+ECR	2							
	TMC+SMITM	1	TMC+SMITM	1							
	TMX	2	TMX	2							
	TMX+ECR	1	TMX+ECR	1							
8.5 Entorno Urbano Natural											
ITHOV	ITHOV	10	ITHOV	10							
ITHO	ITHO	7	ITHO	7							
THO	THO	5	THO	5							
THE	THO+DT	8	THO+DT	8							
DT	THO+NINT	2	THO+NINT	2							
NINT	THE+DT	5	THE+DT	5							
IEN	THE	2	THE	2							
CAUMIT	IEN+CAUMIT	3	IEN+CAUMIT	3							
	IEN		IEN								
8.6 Histórico- Simbólico											
VHSC	VHSC	10	VHSC	10							
IHT	IHT	8	IHT	8							
HU	HU	6	HU	6							
AR	AR	4	AR	4							
DI	DI	6	DI	6							
ITS	ITS	4	ITS	4							
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN											
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	33								
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCION PARCIAL								
B	Parcial	26 - 35	DE VALOR PATRIMONIAL								
C	Condicionada	16 - 25									
D	Sin Protección	01 -15									
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras											
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN											
8.1 Antigüedad Construida en el 3er cuarto del siglo XX.											
8.2 Estético Forma Conserva Fachadas con materiales tradicionales.											
8.3 Tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de comercio en planta baja y residencia en planta alta, actualmente sigue manteniendo su tipología, presenta un local de ingreso el cual mantiene relación con el											
8.4 Técnico Constructivo: Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entripiso y estructura de la											
8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble está ubicado en la calle Comercio dentro del área rural antigua de la parroquia, recordando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización											
8.6 Histórico - Simbólico: Es un testimonio histórico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido símbolo de su											
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN											
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural											
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela											
Revisado por: Arq. Andres Rivera											
Aprobado INPC:											
Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020											

Gráfico No.159. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Vivienda 8. Familia Merchán Cantos.

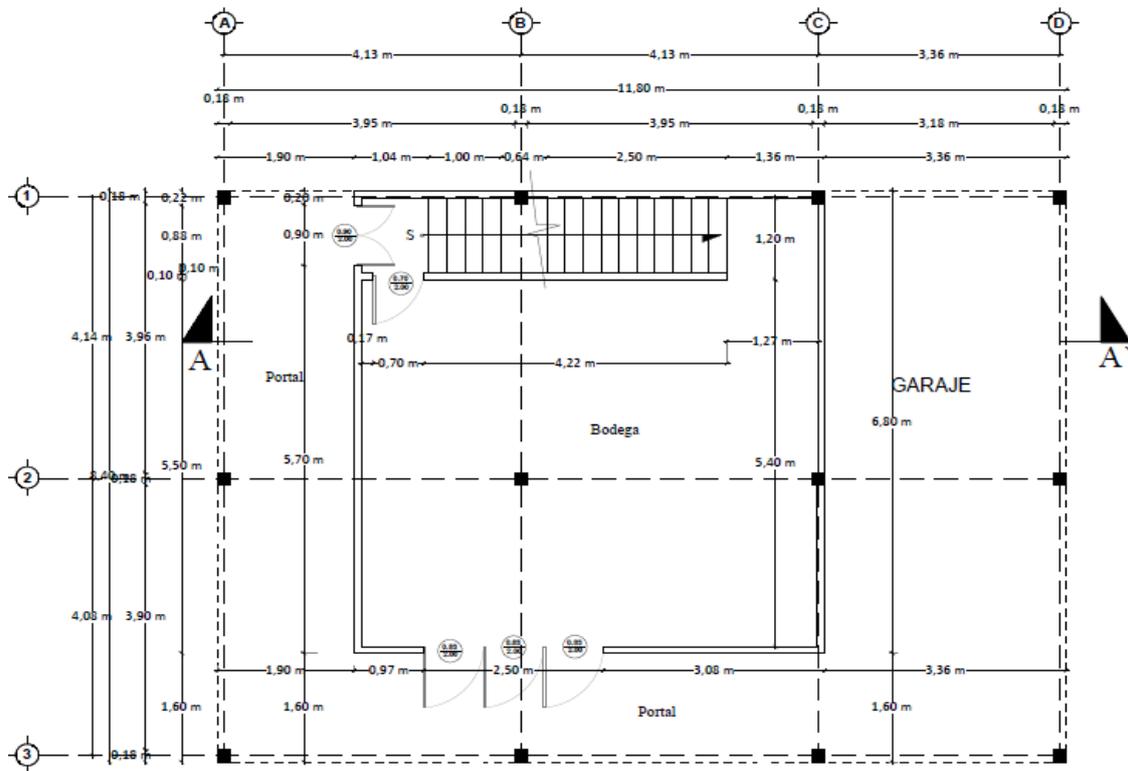


Gráfico No.160. Planta arquitectónica N+0.18.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

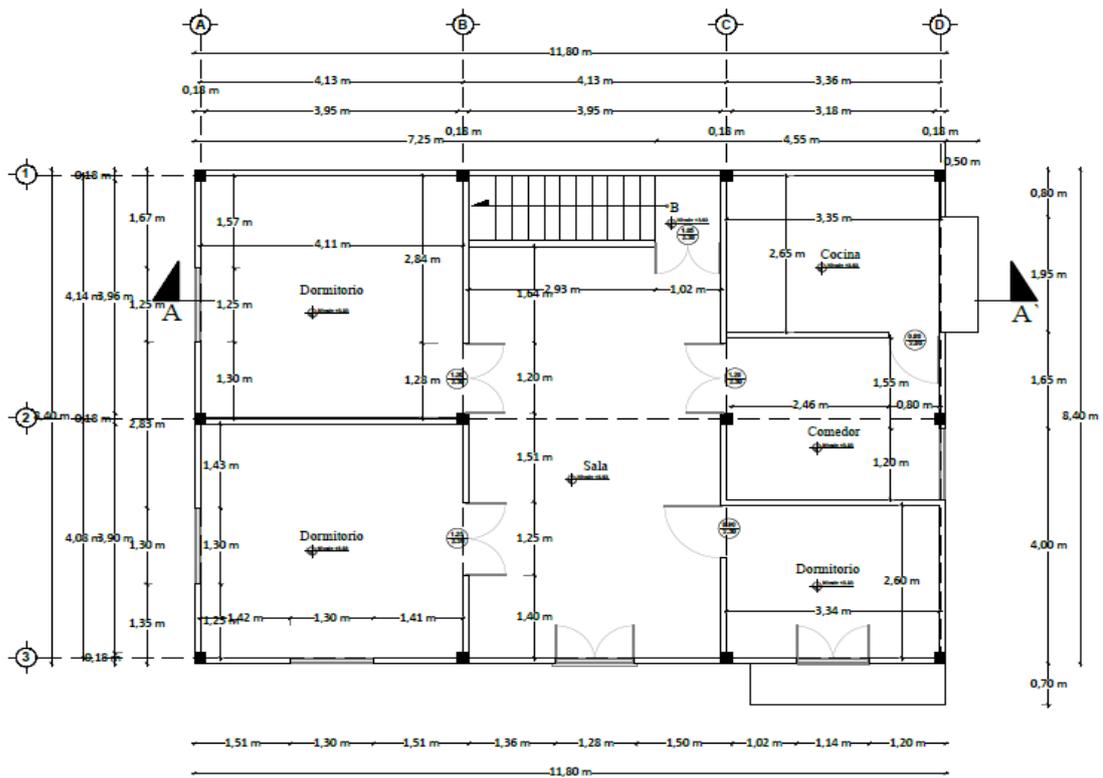


Gráfico No.161. Planta arquitectónica N+3.42.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

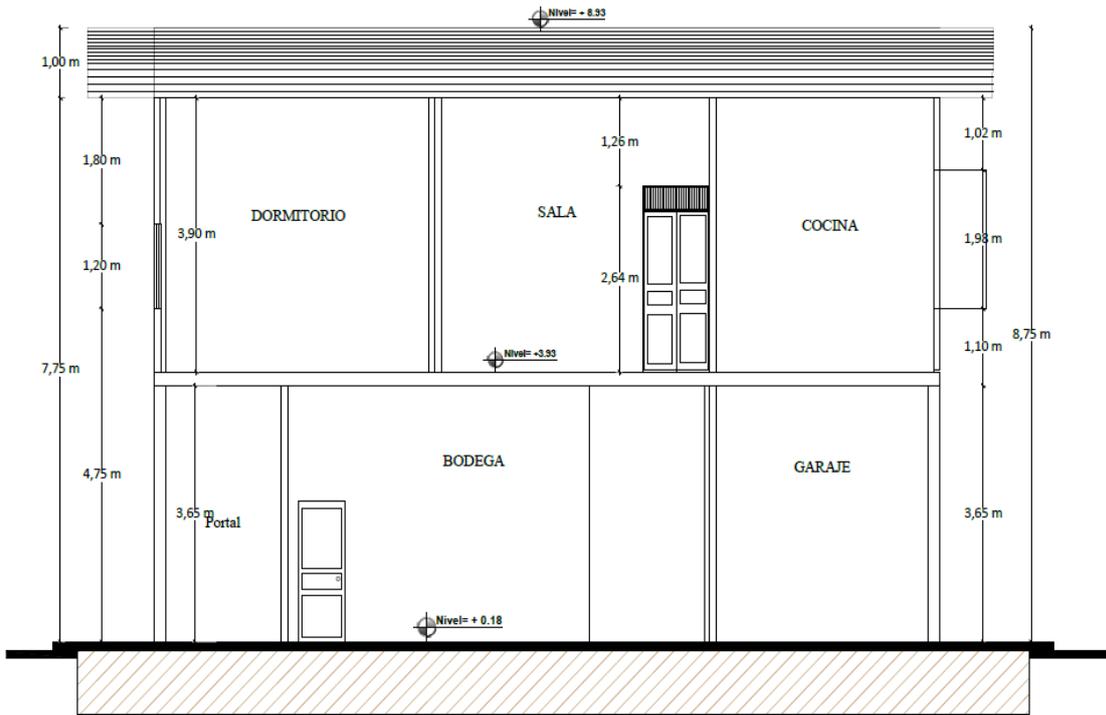


Gráfico No.162. Sección transversal A-A'.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

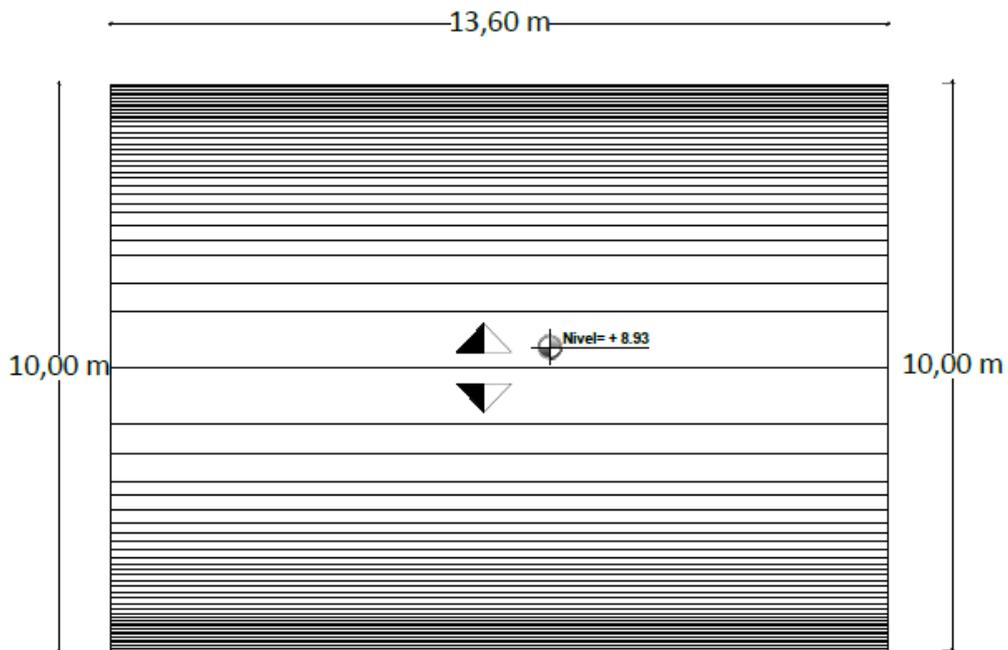


Gráfico No.163. Planta de cubierta de la vivienda Merchán Cantos.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.164. Fachada frontal de ls vivienda Merchán Cantos.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.165. Estado actual de la fachada de la vivienda Merchán Cantos.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.166. Render de la fachada frontal de la vivienda Merchán Cantos.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.167. Fotomontaje de la vivienda Merchán Cantos.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

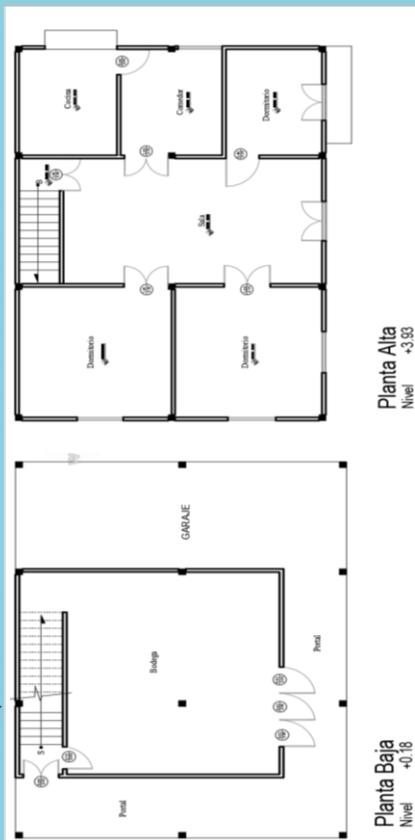
5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:



DATOS DEL INMUEBLE	
Área del Lote (m ²):	174,66
Frente (m):	11,8
Área Construida	
Subsuelo (m ²):	
Planta Baja (m ²):	44,48
Planta Alta (m ²):	99,12
Otros pisos (m ²):	
Área Total Construida (m ²):	143,60
Espacios Abiertos (Nº):	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS- HH Particular No:	1
SS- HH Comunal No:	
Lavanderías particular No:	1
Lavanderías comunal No:	
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Teléfonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:



5.3 Fotografías



6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X Liberación	Remodelación y Complementación
Preservación	X Consolidación	X
Prevención	X Restitución	Demolición
	Reconstrucción	Derrocamiento

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación para mantenerlo en buen estado, algunos tableros del entrepiso, vigas, ventanas y escalones se encuentran en mal estado.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de bodega y en planta alta es de residencia.

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO		Puntuación	
8.1 Antigüedad			
Prehispanica Hasta 1534	PH	15	15
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	15
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	12
Republicana 2 - Siglo (1901-1960)	RP2	9	9
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961- 2010)	RP3	3	3
8.2 Estético Fomal			
Identificación Estilística	IE	1 a 3	5
Composición Fomal	CF	1 a 2	4
Alteraciones Altas	AA	-3	-3
Alteraciones Medias	AM	-1	-1
Alteraciones Bajas	AB	-2	-2
8.3 Tipológico Funcional			
Conserva Identificación Tipológica	GIT	2 a 4	5
Conserva Uso Original	CUO	1	4
Nuevo Uso	UN	-1	-1
NUNUC	NUNUC	-2	-2
Alteraciones Medias	AM	-1	-1
Alteraciones Altas	AA	-3	-3
Alteraciones Bajas	AB	-2	-2
8.4 Técnico Constructivo			
Tecnología y Materiales Tradicionales	TMT	5	5
Tecnología y Materiales Contemporáneos	TMC	3	4
Tecnología y Materiales Mixtos	TMX	2	2
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	-1
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	-3
Sustitución Materiales y Tecnología Alto	SMTA	-4	-4
Sustitución Materiales y Tecnología Medio	SMTM	-2	-2
Sustitución Materiales y Tecnología Bajo	SMTB	-1	-1
8.5 Entorno Urbano Natural			
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	10
Tramo Homogéneo	ITHO	7	7
Tramo Heterogéneo	THE	5	5
Destaca en Tramo	DT	3	3
No Integrada al Tramo	NINT	-3	-3
Integrada Entorno Natural	IENT	2	2
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Locales	CAUMT	2	2
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico			
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	10
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IIHT	8	8
Hito Urbano	HU	6	6
Autor Representativo	AR	4	4
Distinciones del Inmueble	DI	6	6
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4	4

8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN		
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje
A	Absoluta	36 - 50
B	Parcial	26 - 35
C	Condicionada	16 - 25
D	Sin Protección	01 - 15

8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras	
8.1 Antigüedad	9
8.2 Estético Fomal	10
8.3 Tipológico Funcional	5
8.4 Técnico Constructivo	5
8.5 Entorno Urbano Natural	5
Total	42

8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN	
8.1 Antigüedad	Construida en el 2do cuarto del siglo XX en el año 1950.
8.2 Estético Fomal	Conserva fachadas con materiales tradicionales y propios de la zona, empleando el hormigón, la piedra y la madera, presenta un balcón y 3 ventanas con chazas en su fachada principal.
8.3 Tipológico Funcional	Sus comienzos fueron de bodega en planta baja y residencia en planta alta, actualmente sigue manteniendo su tipología, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relación con el.
8.4 Técnico Constructivo	Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepiso y estructura de la
8.5 Entorno Urbano - Natural	El bien inmueble esta ubicado en la calle comercio dentro del area rural antigua de la parroquia generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico	Es un testimonio historico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido simbolo y

8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN	
Elaborado por:	Gilces Mendes - Navia Gabriela
Revisado por:	Arq. Andres Rivera
Fecha:	DD/MM/AA: 13/02/2020
Aprobado por:	INPC

Gráfico No.171. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Vivienda 9. Familia Villegas Gómez.

Estado actual de la vivienda.

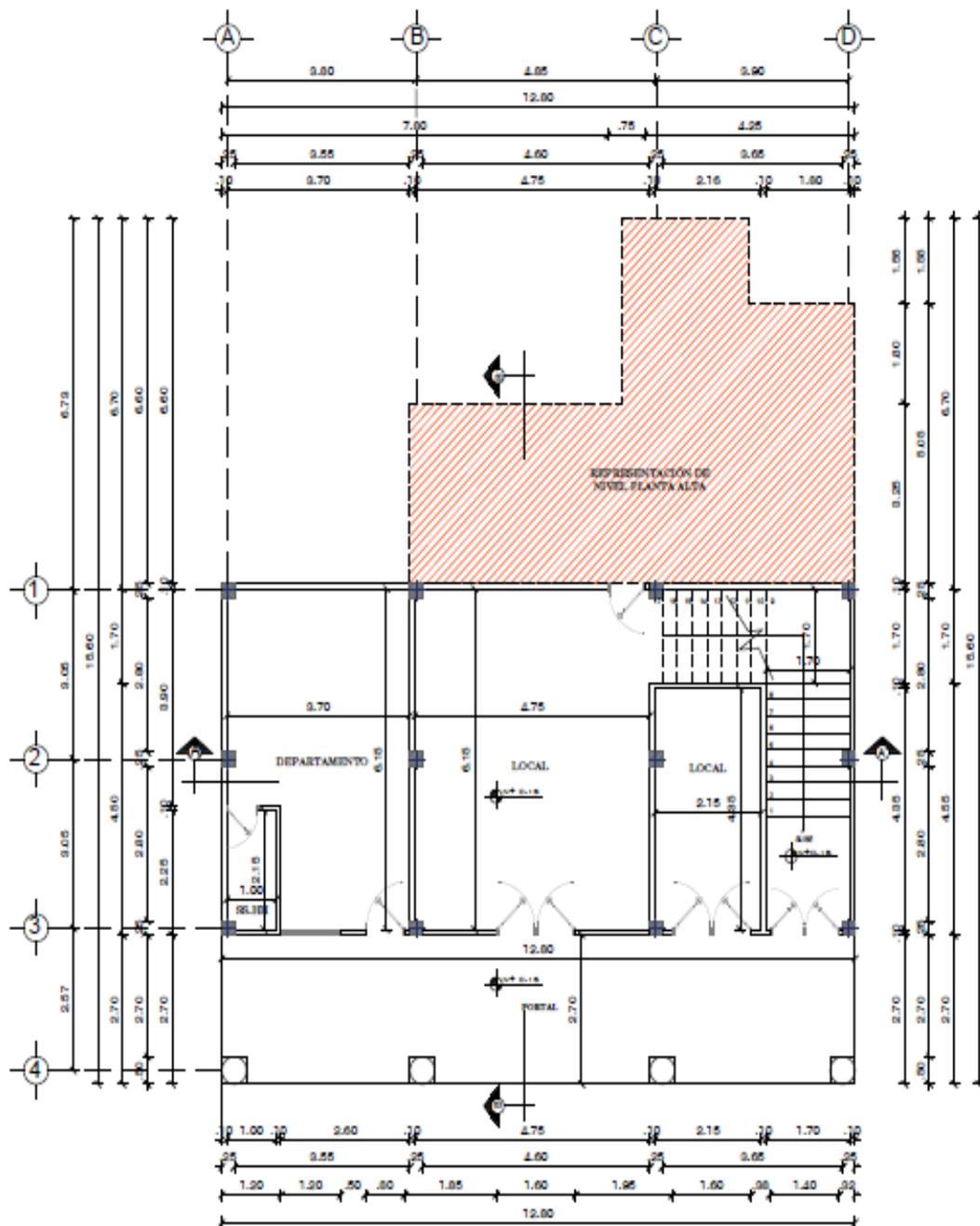


Gráfico No.172. Planta baja sin mobiliarios N+0.18.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

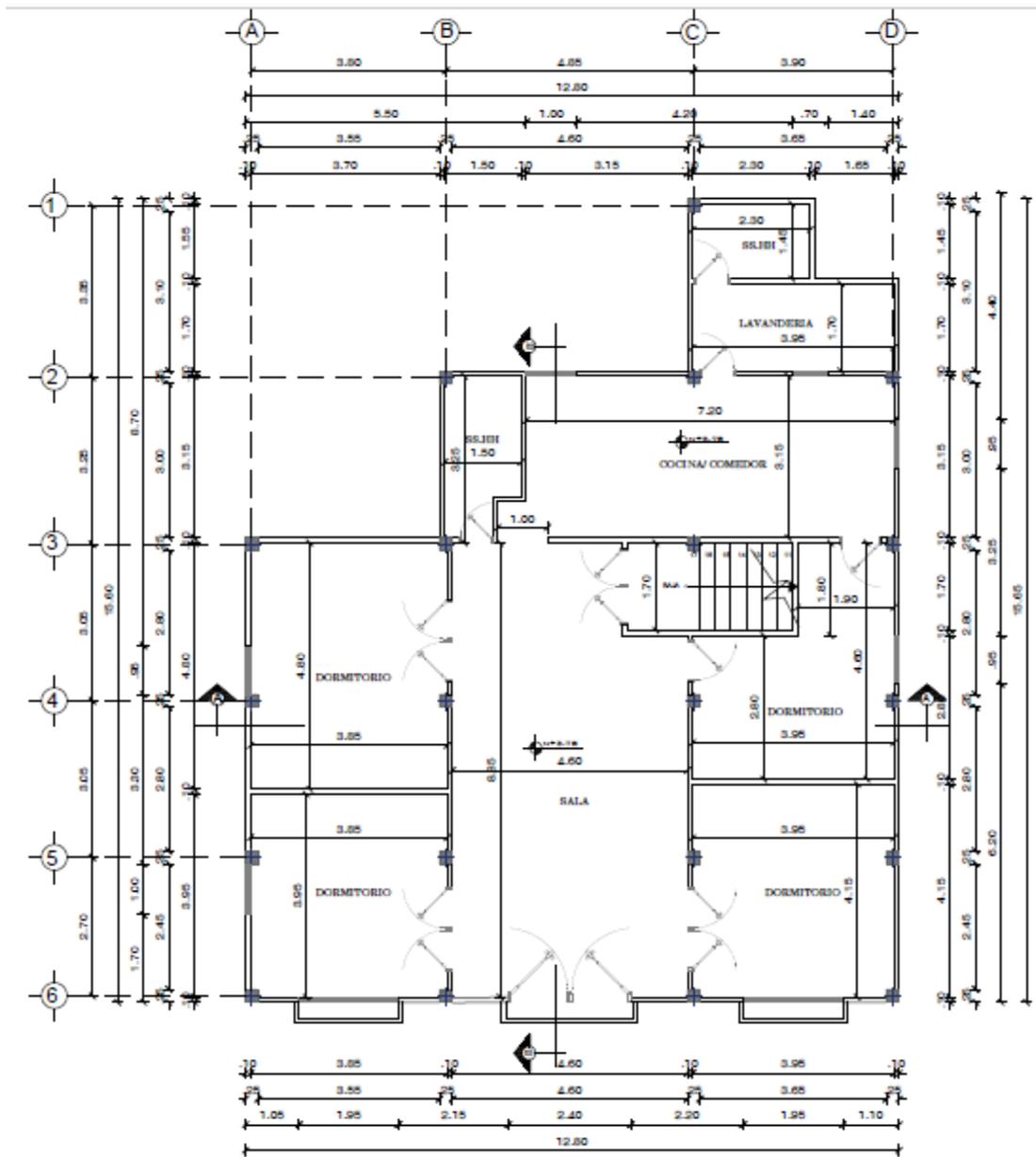


Gráfico No.173. Planta alta sin mobiliarios N+3.58.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

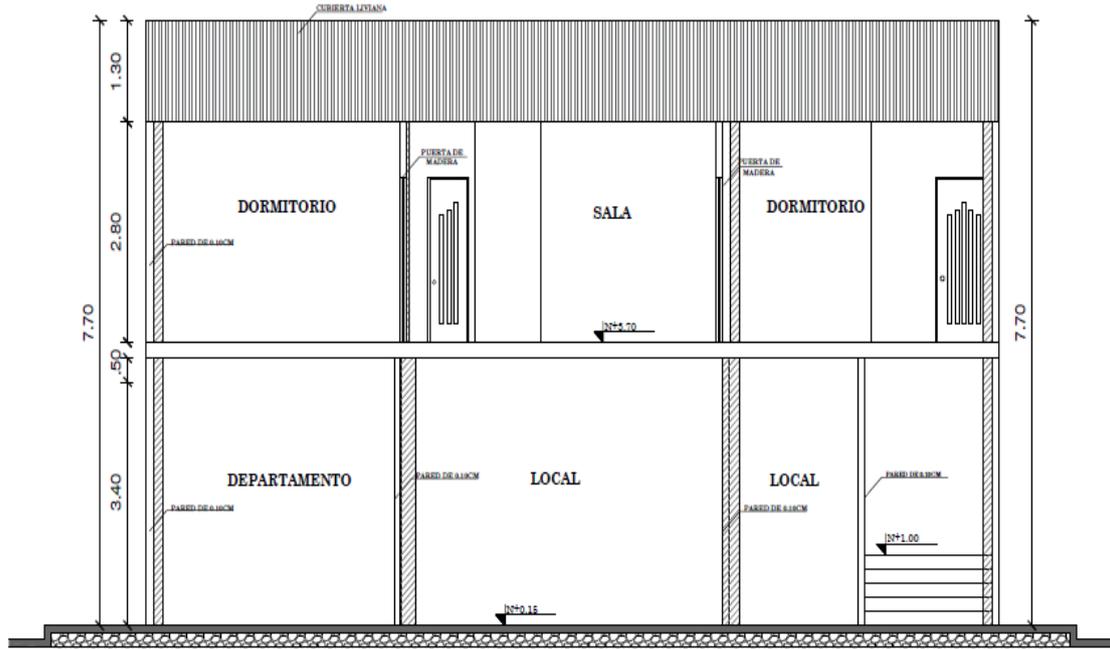


Gráfico No.174. Sección transversal A-A'.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

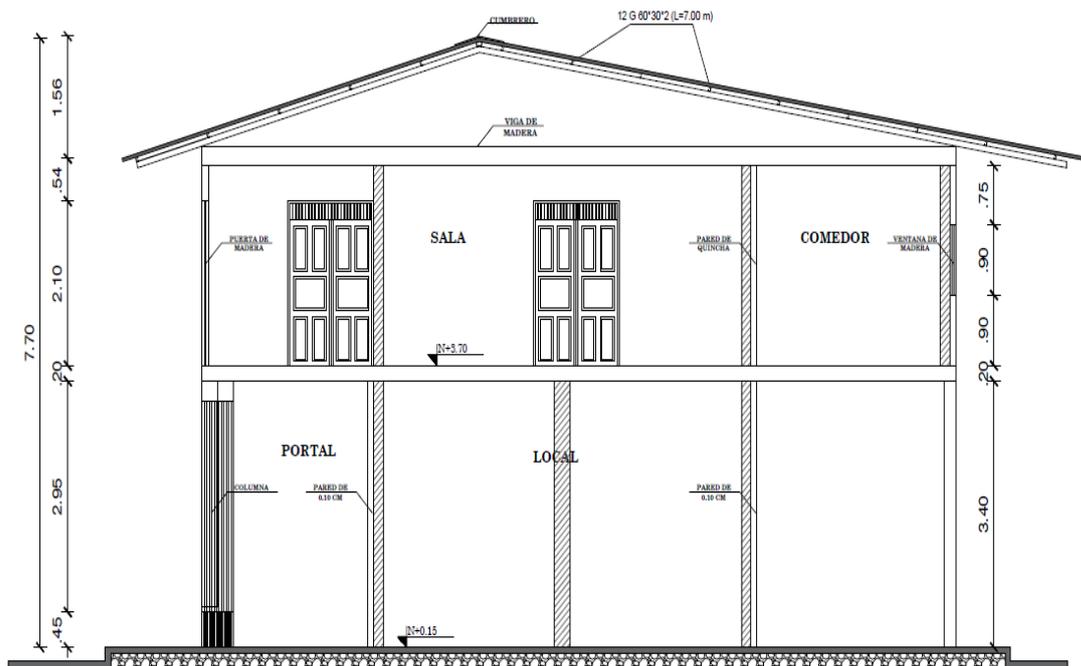


Gráfico No.175. Sección longitudinal B-B'.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

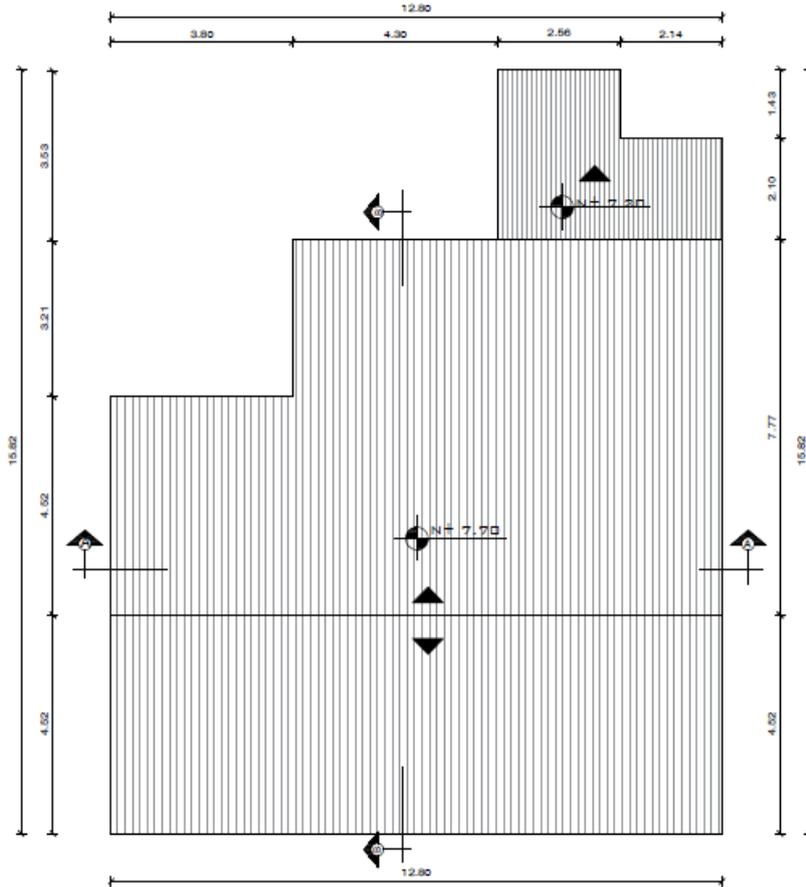


Gráfico No.176. Planta de cubierta de la vivienda Villegas Gómez.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]



Gráfico No.177. Fachada frontal de la vivienda Villegas Gómez.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.178. Estado actual de la fachada frontal de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.179. Render de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.180. Fotomontaje de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR
FICHA DE INVENTARIO BIENES INMUEBLES

Bloque 1 Hoja N° 1

1.1. Identificación

Registro No:

Código Bienes Inmuebles: **BI**

Clave catastral:

Provincia: **MANABÍ** Cantón: **JIPUAPA** Denominación: **VIVIENDA**

Parroquia: **PEDRO PABLO GÓMEZ** Urbana: Rural: Mz.:

Calle Principal: **24 DE OCTUBRE** No: Intercesección:

Recinto: N/A Comunidad: N/A Sitio: N/A

Coordenadas WGS84-Z17S: N: E: **80°55'93,90"O** Altura:

Nombre propietario: **ANDRÉS VILLEGAS GÓMEZ**

Inmueble inventariado SI NO Acto Administrativo: **DECRETO EJECUTIVO N°816, 21/12/2007**

1.3. Tipología y Uso

1.3.1 Arquitectura	1.3.2 Categoría	Original	Actual
Militar <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Civil <input checked="" type="checkbox"/>	VIVIENDA	VIVIENDA	COMERCIO/ VIVIENDA
Religiosa <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institucional <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servicios <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vermácula <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.4. Régimen de Propiedad

Propiedad	Ocupada por
Estatal <input type="checkbox"/>	Propietario <input type="checkbox"/>
Militar <input type="checkbox"/>	Otra persona o institución <input type="checkbox"/>
Municipal <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Religiosa <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Particular <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.5. Estados de Conservación

Evaluación de la edificación	SOLIDO	BIEN RENOVO	ESTADO GENERAL
Estructura <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DETERIORADO
Cubierta <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fachadas <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pisos - entrepisos <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acabados <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escaleras <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espacios exteriores <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Instalaciones <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.2. Época de Construcción

1.2.1 Siglo:

1.2.2 Fecha:

1.2.3 Autor: **VICTOR VILLEGAS GÓMEZ**

1.2.4 Año de Construcción: **1947**

1.6. Fotografía



Descripción: Vista de bien inmueble. Su emplazamiento en la calle 24 de octubre.

2.4 Amenazas (A) y Vulnerabilidades (V)

2.4.1 Factores de Origen Naturales:

Erupciones <input type="checkbox"/>	Remoción en masa <input type="checkbox"/>	A V	Meteorización <input type="checkbox"/>	A V
Inundaciones <input type="checkbox"/>	Fallas Geológicas <input type="checkbox"/>	A V	Sismos <input type="checkbox"/>	A V
Acción Biológica <input checked="" type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>	A V		A V

2.4.2 Factores de Origen Antropóicos:

Incendios <input type="checkbox"/>	Zona Tugurizada <input type="checkbox"/>	A V	Conflicto de Tenencia <input type="checkbox"/>	A V
Explosiones <input type="checkbox"/>	Edificio Tugurizado <input type="checkbox"/>	A V	Intervenciones Inade <input type="checkbox"/>	A V
Contaminación <input type="checkbox"/>	Falta de Mantenim. <input type="checkbox"/>	A V	Falta de Control <input type="checkbox"/>	A V
Desarrollo Urbano <input checked="" type="checkbox"/>	Abandono <input type="checkbox"/>	A V	Otros: <input type="checkbox"/>	A V

2.5 Responsables Inventario

Entidad Ejecutora: **INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

Inventariado por: **GILCES MENDES - NAVIA GABRIELA** Fecha (DD/MM/AA): **28/07/2020**

Revisado por: **ARG. ANDRÉS RIVERA**

Aprobado INPC:

2.1. Descripción Volumétrica Dominante

Estilo Dominante: **TRADICIONAL / COLONIAL**

2.3.1 Fachada

Recta <input checked="" type="checkbox"/>	Retranqueada <input type="checkbox"/>	Curva <input type="checkbox"/>	Ochavada <input type="checkbox"/>
Textura: <input type="checkbox"/>	Portal o Soportal: <input type="checkbox"/>	Portal PB <input checked="" type="checkbox"/>	Soportal IPA <input type="checkbox"/>
Color: VERDE / BLANCO	Arcos: <input type="checkbox"/>	Adintelado <input type="checkbox"/>	Medio Punto <input type="checkbox"/>
Portada: <input type="checkbox"/>	Rebajados <input checked="" type="checkbox"/>	Olival <input type="checkbox"/>	Carpanel <input type="checkbox"/>
Simple <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>	Lobulada <input type="checkbox"/>	
Compuesta <input type="checkbox"/>	Remates de Fachada: <input type="checkbox"/>	Verde con Canelillo <input type="checkbox"/>	Antepecho <input type="checkbox"/>
Zócalo: <input type="checkbox"/>	Vanos: Puertas No: <input type="text"/>	PA <input type="text"/>	Comisa <input type="checkbox"/>
Vanos: Puertas No: <input type="text"/>	PB <input type="text"/>	PA <input type="text"/>	Frontón <input type="checkbox"/>
Balcones: <input type="text"/>	PA <input type="text"/>	PA <input type="text"/>	Espadaja <input type="checkbox"/>
Herrajes: <input type="text"/>	Incluidos No: <input type="text"/>	Fundo <input type="text"/>	Almenas <input type="checkbox"/>
Forjados <input type="text"/>	Otros: <input type="text"/>		Arquería Lombarida <input type="checkbox"/>
Molduras y Ornamentación: <input type="text"/>			Otros: <input type="text"/>

2.2. Caracterización de la Edificación

2.2.1 Emplazamiento Mz:

2.2.2 Predio en Trama:

2.2.3 Relación Espacio:

2.2.4 Oculia:

2.2.5 Galerías:

2.2.6 Zanjón (trapezo):

2.2.7 Escaleras:

2.2.8 Jarrín/A. Verdes/Huertas:

2.2.9 N° de Pisos:

2.2.10 Pisos:

2.2.11 Pisos:

2.2.12 Pisos:

2.2.13 Pisos:

2.2.14 Pisos:

2.2.15 Pisos:

2.2.16 Pisos:

2.2.17 Pisos:

2.2.18 Pisos:

2.2.19 Pisos:

2.2.20 Pisos:

2.2.21 Pisos:

2.2.22 Pisos:

2.2.23 Pisos:

2.2.24 Pisos:

2.2.25 Pisos:

2.2.26 Pisos:

2.2.27 Pisos:

2.2.28 Pisos:

2.2.29 Pisos:

2.2.30 Pisos:

2.2.31 Pisos:

2.2.32 Pisos:

2.2.33 Pisos:

2.2.34 Pisos:

2.2.35 Pisos:

2.2.36 Pisos:

2.2.37 Pisos:

2.2.38 Pisos:

2.2.39 Pisos:

2.2.40 Pisos:

2.2.41 Pisos:

2.2.42 Pisos:

2.2.43 Pisos:

2.2.44 Pisos:

2.2.45 Pisos:

2.2.46 Pisos:

2.2.47 Pisos:

2.2.48 Pisos:

2.2.49 Pisos:

2.2.50 Pisos:

2.2.51 Pisos:

2.2.52 Pisos:

2.2.53 Pisos:

2.2.54 Pisos:

2.2.55 Pisos:

2.2.56 Pisos:

2.2.57 Pisos:

2.2.58 Pisos:

2.2.59 Pisos:

2.2.60 Pisos:

2.2.61 Pisos:

2.2.62 Pisos:

2.2.63 Pisos:

2.2.64 Pisos:

2.2.65 Pisos:

2.2.66 Pisos:

2.2.67 Pisos:

2.2.68 Pisos:

2.2.69 Pisos:

2.2.70 Pisos:

2.2.71 Pisos:

2.2.72 Pisos:

2.2.73 Pisos:

2.2.74 Pisos:

2.2.75 Pisos:

2.2.76 Pisos:

2.2.77 Pisos:

2.2.78 Pisos:

2.2.79 Pisos:

2.2.80 Pisos:

2.2.81 Pisos:

2.2.82 Pisos:

2.2.83 Pisos:

2.2.84 Pisos:

2.2.85 Pisos:

2.2.86 Pisos:

2.2.87 Pisos:

2.2.88 Pisos:

2.2.89 Pisos:

2.2.90 Pisos:

2.2.91 Pisos:

2.2.92 Pisos:

2.2.93 Pisos:

2.2.94 Pisos:

2.2.95 Pisos:

2.2.96 Pisos:

2.2.97 Pisos:

2.2.98 Pisos:

2.2.99 Pisos:

2.2.100 Pisos:

Gráfico No.181. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Bloque 1
Hoja No 3

5. LEVANTAMIENTO FÍSICO DEL INMUEBLE

5.1 Ubicación:

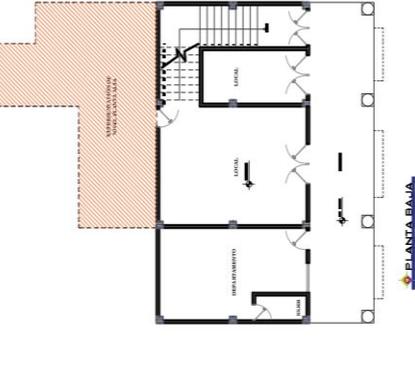
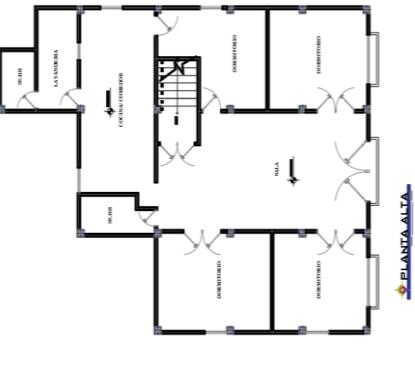


Los botacitos

IFOQUEÑIRO
PIRO PABLO...

DATOS DEL INMUEBLE	
Área del Lote (m ²):	185,6
Frente (m):	12,8
Área Construida	
Subsuelo (m ²):	81,92
Planta Baja (m ²):	156,38
Otros pisos (m ²):	
Área Total Construida (m ²):	238,30
Espacios Abiertos (Nº)	
Estacionamientos No:	
Otro:	
Servicios (Nº)	
SS-HH Particular No:	3
SS-HH Comunal No:	
Lavanderías particular No:	1
Lavanderías comunal No:	
Instalaciones	
Agua potable:	SI
Alcantarillado:	NO
Energía eléctrica:	SI
Telefonos:	
Otros:	

5.2 Plantas Arquitectónicas:

PLANTA BAJA PLANTA ALTA

6. GRADOS DE INTERVENCIÓN REQUERIDA

6.1 Conservación	6.3 Restauración	6.3 Reestructuración
Mantenimiento	X	X
Preservación	X	X
Prevención	X	
	Liberación	Remodelación y Complementación
	Consolidación	Demolición
	Restitución	Derrocamiento
	Reconstrucción	

Descripción: Su grado de protección es parcial al ser una edificación de Valor Patrimonial, ya que posee características representativas. El bien inmueble necesita asesoramiento técnico mediante el fomento de preservación, prevención para mantenerlo en buen estado. Se recomienda un tipo de intervención este caso una liberación de elementos en su fachada.

7. OBSERVACIONES GENERALES

DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE: En la actualidad la vivienda cumple en planta baja la función de comercio y residencia, su planta alta solo es de residencia.

5.3 Fotografías






Gráfico No.183. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

8. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO				Puntuación																	
8.1 Antigüedad																					
Prehispánica Hasta 1534	PH	15	PH	15																	
Colonial Siglo XVI - XIX (1534- 1822)	CO	15	CO	15																	
Republicana 1 - Siglo XIX (1822-1830)-1900)	RP1	12	RP1	12																	
Republicana 2 - Siglo (1901-1960)	RP2	9	RP2	9																	
Republicana 3 - Siglo XX-XXI (1961-2010)	RP3	3	RP3	3																	
8.2 Estético Formal																					
Identificación Estilística	IE	1 a 3	IE+CF	5																	
Composición Formal	CF	1 a 2	IE+CF+AM	4																	
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA	2																	
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM	2																	
		-2	CF+AM	1																	
8.3 Tipológico Funcional																					
Conserva Identificación Tipológica	CT	2 a 4	CT+CUO	5																	
Conserva Uso Original	CUO	1	CT+CUO+AM	4																	
Nuevo Uso	UN	-1	CT+CUO+AA	2																	
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-2	CT+AM	3																	
Alteraciones Medias	AM	-1	CT+AA	1																	
Alteraciones Altas	AA	-3	CT+NUNC	2																	
			CT+NUNC+AM	1																	
			CT+UN	3																	
8.4 Técnico Constructivo																					
Tecnología Y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT	5																	
Tecnología Y Materiales Contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4																	
Tecnología Y Materiales Mixtos	TMX	2	TMT+ECM	2																	
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	TMT+SMTM	3																	
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTA	1																	
Sustitución. Materiales. Y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+SMTM+ECR	2																	
Sustitución. Materiales. Y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC+ECR	2																	
			TMC+SMTM	1																	
			TMX	2																	
			TMX+ECR	1																	
8.5 Entorno Urbano Natural																					
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV	10																	
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	7	ITHO	7																	
Tramo Homogéneo	THO	5	THO	5																	
Tramo Heterogéneo	THE	2	THO+DT	8																	
Destaca en Tramo	DT	-3	THO+NINT	2																	
No Integrada al Tramo	NINT	-3	THE+DT	5																	
Integrada Entorno Natural	IEN	3	THE	2																	
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Local	CAUMT	2	IEN+CAUMT	5																	
			IEN	3																	
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico																					
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC	10																	
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IIHT	8		8																	
Hito Urbano	HU	6		6																	
Autor Representativo	AR	4		4																	
Distinciones del Inmueble	DI	6		6																	
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4		4																	
8.7 VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN																					
Grupo	Tipo de Protección	Puntaje	48																		
A	Absoluta	36 - 50	PROTECCIÓN ABSOLUTA																		
B	Parcial	26 - 35																			
C	Condicionada	16 - 25																			
D	Sin Protección	01 -15																			
ALTO VALOR PATRIMONIAL																					
8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras																					
<table border="1"> <caption>Data for 8.8 GRÁFICO DE VALORACIÓN</caption> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1 Antigüedad</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>8.2 Estético Formal</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>8.3 Tipológico Funcional</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8.4 Técnico Constructivo</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>8.5 Entorno Urbano Natural</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>8.7 Valoración y Grado de Protección</td> <td>48</td> </tr> </tbody> </table>						Criterio	Puntuación	8.1 Antigüedad	9	8.2 Estético Formal	5	8.3 Tipológico Funcional	2	8.4 Técnico Constructivo	6	8.5 Entorno Urbano Natural	1	8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico	12	8.7 Valoración y Grado de Protección	48
Criterio	Puntuación																				
8.1 Antigüedad	9																				
8.2 Estético Formal	5																				
8.3 Tipológico Funcional	2																				
8.4 Técnico Constructivo	6																				
8.5 Entorno Urbano Natural	1																				
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico	12																				
8.7 Valoración y Grado de Protección	48																				
8.9 CRITERIOS DE VALORACIÓN																					
8.1 Antigüedad: Construida en el 2do cuarto del siglo XX en el año 1947.																					
8.2 Estético Formal: Hubo cambios en su fachada en ciertos elementos tales como el hormigón por la madera, adaptando arcos, rebalados, como elementos decorativos, presenta tres ventanas en su fachada.																					
8.3 Tipológico Funcional: Sus comienzos fueron de comercio en planta baja y residencia en planta alta, actualmente cambio su función en planta baja, presenta un portal de ingreso el cual mantiene relación con su sistema constructivo.																					
8.4 Técnico Constructivo: Su sistema constructivo es portante construido por materiales tradicionales con su cimentación a base de piedra y horcones de hormigón, columnas, vigas, viguetas, entrepiso y estructura de la antigua de la parroquia, generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización antigua de la parroquia.																					
8.5 Entorno Urbano - Natural: El bien inmueble esta ubicado en la calle 24 de octubre dentro del area rural de la parroquia, generando un contraste visual por sus características constructivas y la utilización antigua de la parroquia.																					
8.6 Histórico - Testimonial - Simbólico: Es un tes timonio historico de las construcciones de la parroquia Pedro Pablo Gómez. Testimonial: Edificación que para los habitantes de la parroquia ha sido simbolo de su Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural																					
8.10 RESPONSABLES VALORACIÓN																					
Entidad Ejecutora: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural																					
Elaborado por: Gilces Mendes - Navia Gabriela																					
Revisado por: Arq. Andres Rivera																					
Fecha (DD/MM/AA): 13/02/2020																					
Aprobado INPC:																					

Gráfico No.184. Ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020]

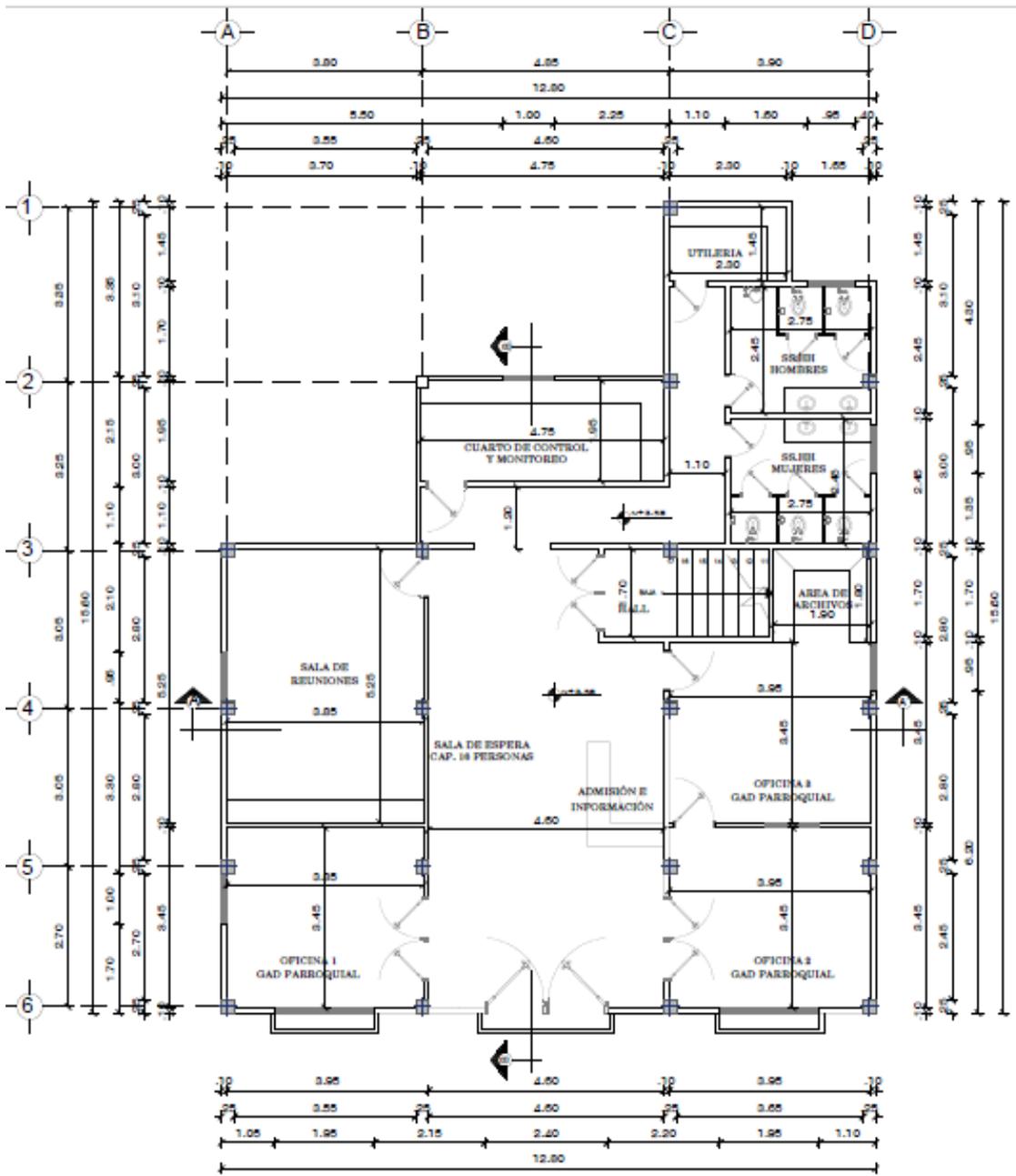


Gráfico No.186. Planta alta sin mobiliarios N+3.58.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

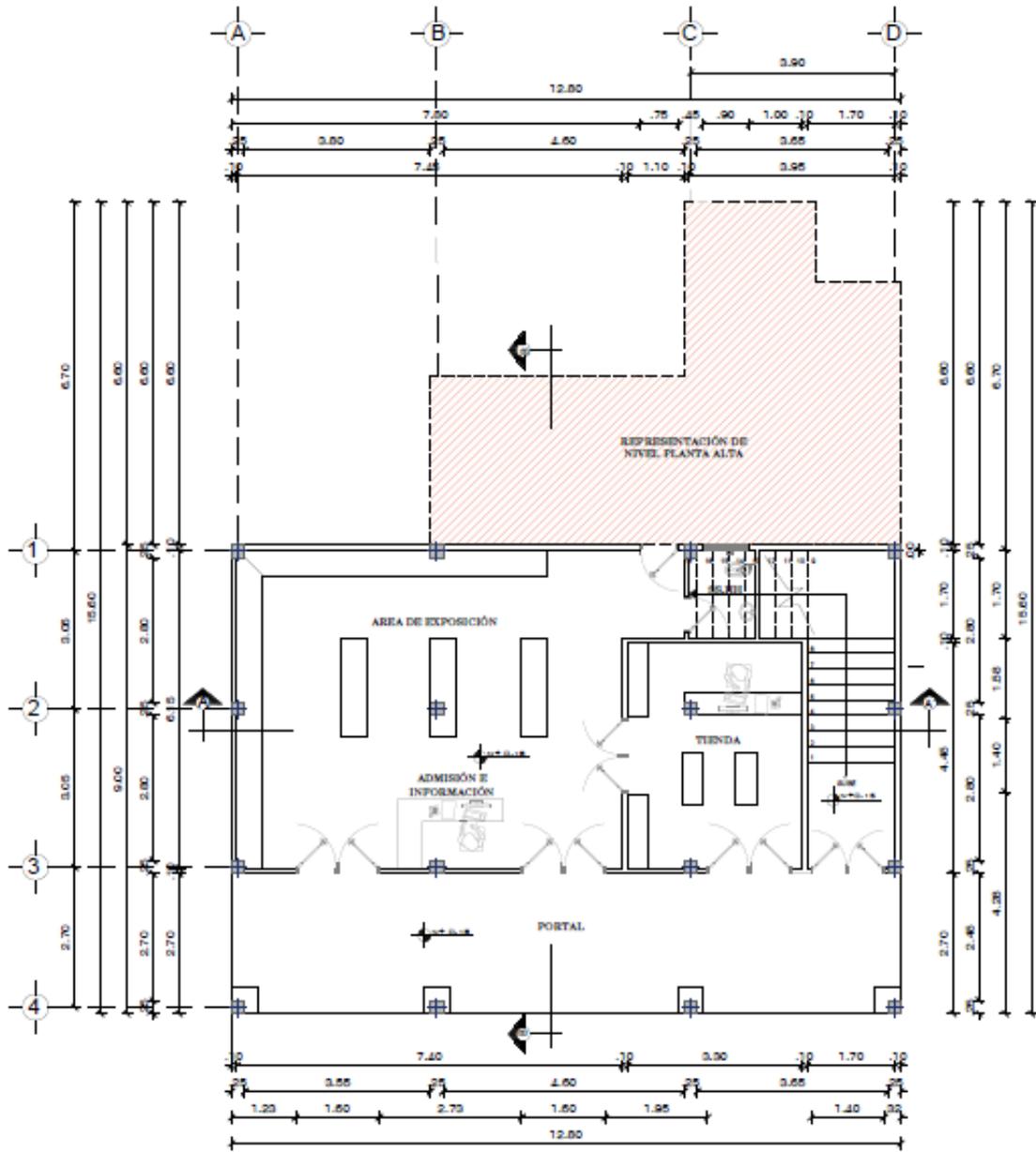


Gráfico No.187. Planta baja con mobiliarios N+0.18.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

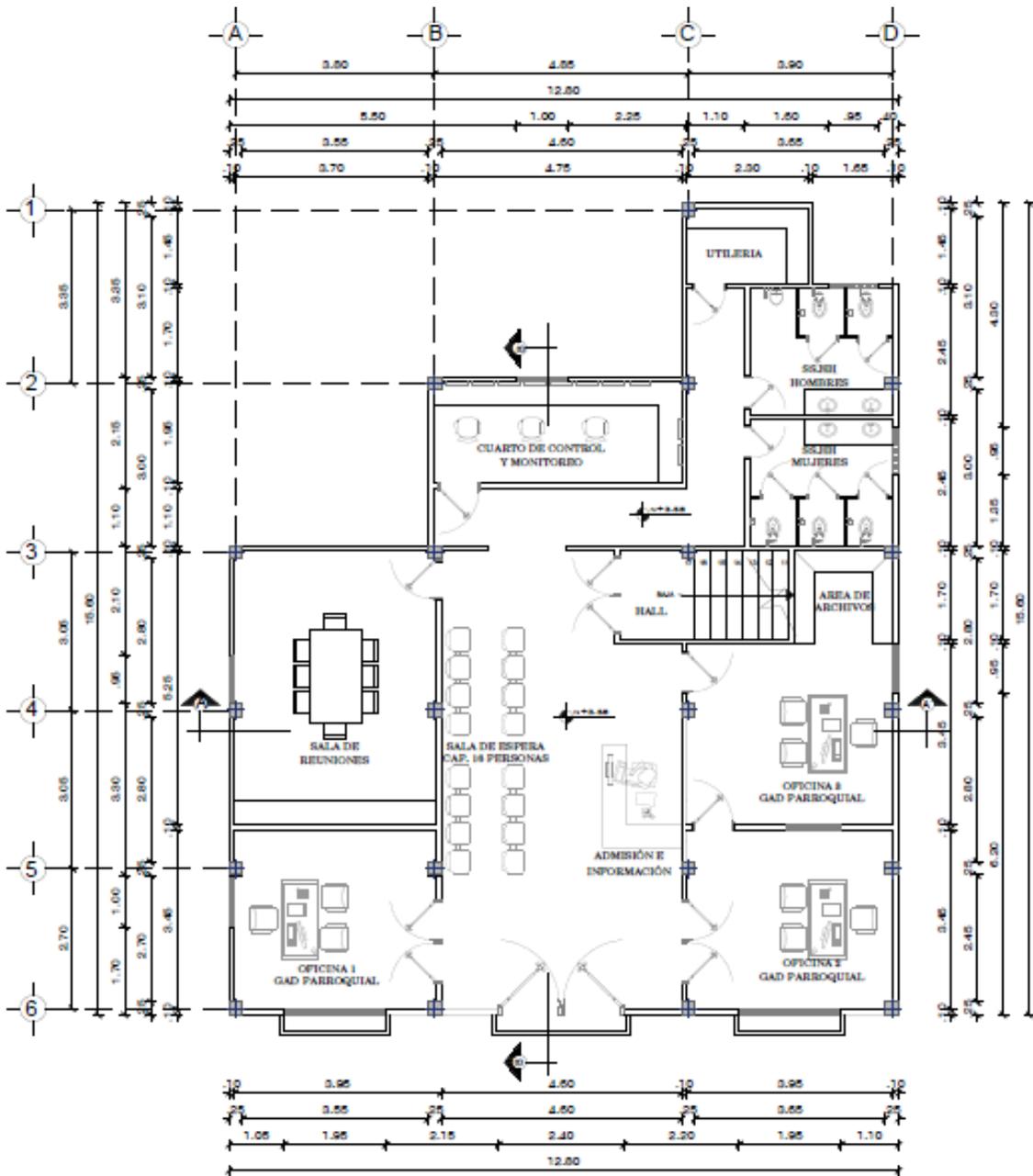


Gráfico No.188. Planta alta con mobiliarios N+3.58.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

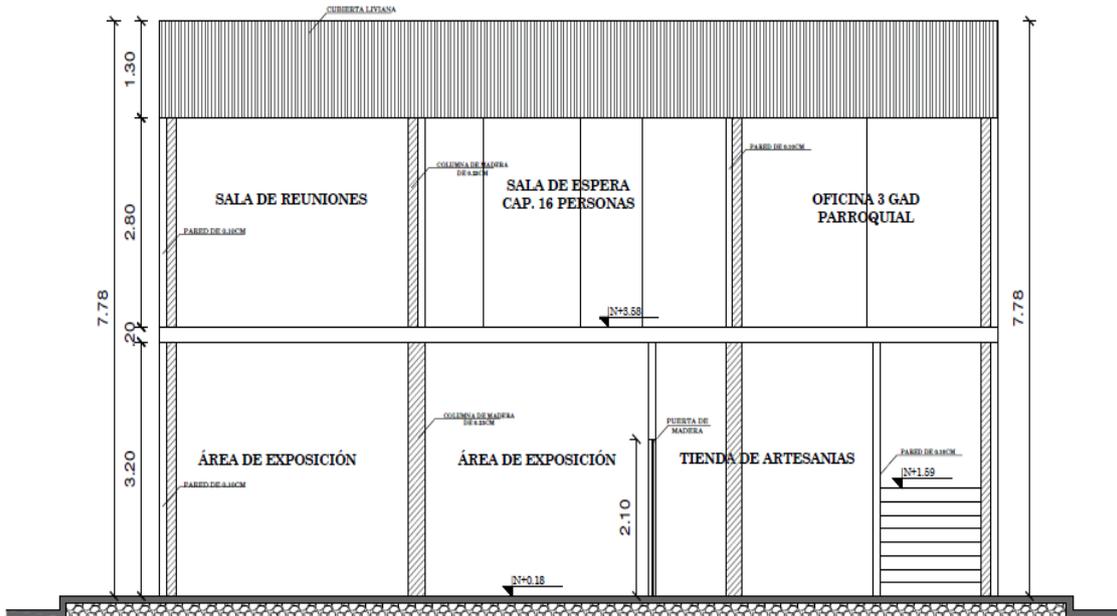


Gráfico No.189. Sección transversal A-A'.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

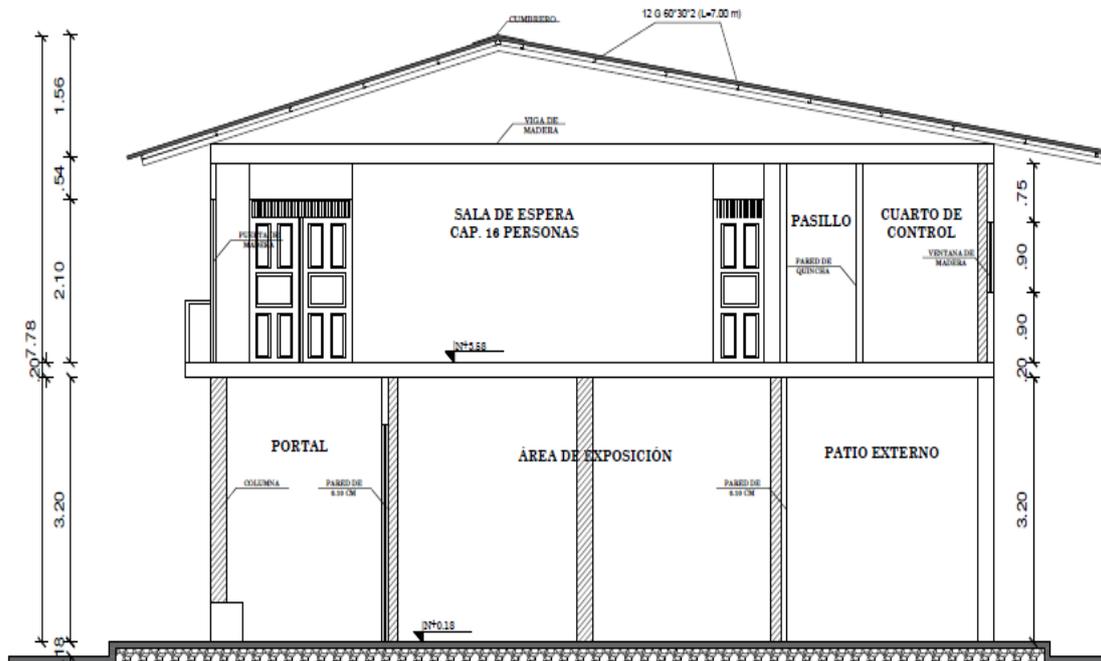


Gráfico No.190. Sección longitudinal B-B'.
 Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Propuesta de Fachada de la vivienda Villegas Gómez.

Estado de Origen de la vivienda.



Gráfico No.191. Fachada frontal de la vivienda Villegas Gómez en su estado de origen.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Estado actual de la vivienda.



Gráfico No.192. Estado actual de la fachada frontal de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Propuesta en su estado de origen de la vivienda Villegas Gómez.



Gráfico No.193. Render de propuesta de fachada frontal de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.194. Fotomontaje de propuesta de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Renders internos de propuesta de refuncionalidad.



Gráfico No. 195. Render de la propuesta de refuncionalización (área de museo) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No. 196. Render de la propuesta de refuncionalización (área de museo - vista desde admisión e información) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No.197. Render de la propuesta de refuncionalización (sala de espera) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No. 198. Render de la propuesta de refuncionalización (sala de espera) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No. 199. Render de la propuesta de refuncionalización (oficina 2 GAD Parroquial) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].



Gráfico No. 200. Render de la propuesta de refuncionalización (sala de reuniones) de la vivienda Villegas Gómez.

Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

Presupuesto referencial de restauración de la vivienda Villegas Gómez.

PRESUPUESTO REFERENCIAL DE OBRA					
OBRA: RESTAURACIÓN DE VIVIENDA PATRIMONIAL VILLEGAS GÓMEZ					
UBICACIÓN: PARROQUIA PEDRO PABLO GÓMEZ, CANTÓN JIPIJAPA, PROVINCIA DE MANABI					
FECHA: MARZO DE 2020					
N°	DESCRIPCION DEL RUBRO	UND.	CANTIDAD	P.UNITARIO	P.TOTAL
1 PRELIMINARES					
1.01	LIBERACION PISOS DE DUELA O TABLÓN	M2	158.60	2.64	418.70
1.02	RETIRO DE PILARES Y PARANTES DE MADERA	M	16.80	5.26	88.37
1.03	RETIRO DE PUERTAS	M2	12.10	6.33	76.59
1.04	DEMOLICIÓN DE MAMPOSTERÍA DE BLOQUE O LADRILLO	M3	8.67	47.26	409.74
1.05	LIMPIEZA GENERAL DE OBRA	M2	270.91	3.15	853.37
1.06	DESALOJO DE MATERIALES	M3	8.67	18.85	163.43
1.07	LIBERACIÓN DE ELEMENTOS EXTRAÑOS EN FACHADA	M3	1.91	17.43	33.29
2 ESTRUCTURA Y CARPINTERIA DE MADERA					
2.01	VERIFICACIÓN DEL ESTADO PIEZAS ESTRUCTURALES (L= HASTA :	U	4.00	2.70	10.80
2.02	ESTRUCTURA MADERA RÚSTICA 7 x 7 CM, CHANUL O SIMILAR	M	8.40	9.96	83.66
2.03	PUERTA PANELADA, PINO, ROBLE ,FIGUEROA CEDRO O SIMILARES. INCLUYE MONTAJE Y HERRAJES (GERRADURA TIPO CAJA)	M2	20.80	163.18	3394.14
2.04	ENTABLADO DUELA EN PISO CHANUL, AGUACATILLO, CLAVELLÍN O SIMILAR	M2	158.60	52.50	8326.50
3 CIELO RASO					
3.01	ENTABLADO DUELA EN CIELO RASO CEDRO, AGUACATILLO, CLAVELLÍN O SIMILAR	M2	164.77	42.01	6921.99
4 ESTRUCTURA Y CARPINTERÍA METÁLICA					
4.01	MALLA ELECTROSOLDADA 10X10cmX6mm	M2	14.09	9.98	140.62
5 HORMIGONES					
5.01	HORMIGÓN SIMPLE 210 KG/CM2 INCLUYE ENCOFRADO	M3	0.99	251.90	248.45
6 MUROS Y TABIQUES					
6.01	MAMPOSTERÍA DE LADRILLO MALETA	M2	410.68	12.78	5248.49
6.02	ENLUCIDO CEMENTO/ARENA 1:3 (INCLUYE FILOS Y FAJAS)	M2	410.68	16.33	6706.40
8 PISOS					
8.01	CERÁMICA DE PISO ALTO TRÁFICO Y ANTIDESLIZANTE CLASE A DE	M2	150.60	29.64	4463.78
9 PINTURAS					
9.01	PINTURA CAUCHO. INCLUYE ESTUCADO	M2	785.50	7.83	6150.47
11 INSTALACIONES HIDROSANITARIAS					
11.01	RETIRO DE INSTALACIONES SANITARIAS EXISTENTES	PTO	3.00	5.83	17.49
11.02	RETIRO DE INSTALACIONES DE AGUA POTABLE EXISTENTES	PTO	6.00	5.95	35.70
11.03	CAJA DE REVISIÓN DE 0.60X0.60M. AA.SS.- AALL INC. TAPA	U	3.00	81.00	243.00
11.04	PUNTO DE AGUA SERVIDA	PTO	12.00	49.88	598.56
11.05	TUBERÍA DE 110MM. PVC INCLUYE CODOS Y ACCESORIOS	ML	19.00	16.41	311.79
11.06	TUBERÍA DE 50MM. PVC INCLUYE CODOS Y ACCESORIOS	ML	5.00	9.90	49.50
11.07	PUNTO DE AGUA POTABLE	PTO	12.00	41.86	502.32
11.08	TUBERÍA ROSCABLE 1/2" PVC INCLUYE CODOS Y ACCESORIOS	ML	24.00	5.13	123.12
11.09	LLAVE ANGULAR	U	12.00	15.60	187.20
11.1	LAVAMANO CON PEDESTAL INCLUYE ACCESORIOS	U	6.00	102.33	613.98
11.11	INODORO PROVISIÓN Y MONTAJE	U	5.00	111.56	557.80
11.12	URINARIO PROVISIÓN Y MONTAJE	U	1.00	135.40	135.40
12 INSTALACIONES ELÉCTRICAS					
12.01	RETIRO DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS EXISTENTES	PTO	20.00	4.51	90.20
12.02	ALAMBRE THHN FLEXIBLE N° 12 AWG	ML	378.00	1.15	434.70
12.03	ALAMBRE THHN FLEXIBLE N° 14 AWG	ML	477.00	0.90	429.30
12.04	TUBERÍA CONDUIT EMT 1/2"	ML	256.00	2.71	693.76
12.05	TUBERÍA CONDUIT EMT 3/4"	ML	32.00	3.84	122.88
12.06	TUBERÍA CONDUIT EMT 1"	ML	9.00	5.51	49.59
12.07	PUNTO DE LUZ	PTO	34.00	72.33	2459.22
12.08	TOMACORRIENTE 110 V	PTO	30.00	69.49	2084.70
12.09	TOMACORRIENTE 220V	PTO	8.00	83.20	665.60
12.1	VARILLA COPPERWELD 16 X1800 MM CON CONECTOR	U	1.00	23.26	23.26
12.11	TABLERO Y BREAKERS 6 A 12 PTO.S INC. INSTALACIÓN	U	1.00	195.34	195.34
12.12	LÁMPARAS LED TIPO OJOS DE BUEY.	U	34.00	114.26	3884.84
12.13	CONDUCTOR CONCÉNTRICO CABLEADO DE COBRE 3X4 AWG	ML	10.00	35.39	353.90
TOTAL DE LA OBRA					58601.94
Maria Gabriela Navia Mendoza		Mendes Alberto Gilces Ampuero			
Autora Analisis de Caso		Autor Analisis de Caso			

Gráfico No. 201. Presupuesto referencial de restauración de la vivienda Villegas Gómez.
Fuente: Elaborado por los autores de este análisis de caso. [12, Febrero, 2020].

ANEXOS.

Anexo 1. Visita a la vivienda Jesús Arreaga en Cuenca, provincia del Azuay. Repertorio Nacional.



Gráfico No. 202. Fachada principal de la vivienda Jesús Arreaga en Cuenca, Azuay. República del Ecuador. (2019).

Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso



Gráfico No. 203. Vista exterior de la vivienda Jesús Arreaga en Cuenca, Azuay. República del Ecuador. (2019).

Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

Anexo 2. Visita a la casa de la lira en Cuenca, provincia del Azuay. Repertorio Nacional.



Gráfico No.204. Fachada principal de la casa de la lira en Cuenca, Azuay. República del Ecuador. (2019).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.



Gráfico No.205. Fachada principal de la casa de la lira en Cuenca, Azuay. República del Ecuador. (2019).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

Anexo 3. Entrevista realizada al Abg. Holger Garcia Loor en la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí. República del Ecuador.



Gráfico No.206. Entrevista al Abg. Holger Garcia Loor. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

Anexo 4. Entrevista realizada al Arq. Eddison Miranda Hernandez en la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí. República del Ecuador.



Gráfico No.207. Entrevista al Arq. Eddison Miranda Hernandez. Cantón Portoviejo. Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

Anexo 5. Análisis de las viviendas realizadas mediante visitas in situ en la parroquia Pedro Pablo Gómez, cantón Jipijapa, provincia de Manabí. República del Ecuador.



Gráfico No.208. Toma de datos de las viviendas mediante visitas in situ. Parroquia Pedro Pablo Gómez. Cantón Jipijapa. Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.



Gráfico No.209. Toma de datos de las viviendas mediante visitas in situ. Parroquia Pedro Pablo Gómez. Cantón Jipijapa. Provincia de Manabí. República del Ecuador. (2020).
Fuente: Fotografía tomada por auxiliar de este análisis de caso.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Socialab (s/f). Puesta en valor de patrimonio arquitectónico. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://comunidad.sociallab.com/challenges/innovarparaviajar/idea/31927>
2. Instituto del Patrimonio Cultural de Ecuador (IPCE) (s/f). [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://ipce.culturaydeporte.gob.es/eu/dam/jcr:da21dfac-4e15-4937-bd6a-d6ead67155be/1967-carta-de-quito.pdf>
3. Unesco (2015). Relevancia de la dimensión para la cultura y el desarrollo. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
4. Unesco (2015). Relevancia de la dimensión para la cultura y el desarrollo. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
5. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). (2016). Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y Arqueológico. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/>
6. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC (2012). Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Inmuebles. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://issuu.com/riesgosinpc/docs/ww.inpc.gob.ec/10>
7. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC (2012). Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Inmuebles. [En línea]. Consultado: [18, octubre, 2019]. Disponible en: <https://issuu.com/riesgosinpc/docs/ww.inpc.gob.ec/10>

8. Integración del Patrimonio Urbano y Arquitectónico (2014). La Integración del Patrimonio Urbano y Arquitectónico en el Planeamiento Territorial: Algunas Consideraciones. Consultado: [18, octubre, 2019].
9. CES. (2015). Reglamento de Régimen Académico. [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf
10. Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT) (2015) [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PD_YOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf
11. Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT) (2015) [En línea]. Consultado: [28, octubre, 2019]. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PD_YOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf
12. El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales (2010) [En línea]. Consultado: [2, febrero, 2020]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324127609005.pdf>
13. El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales (2010) [En línea]. Consultado: [2, febrero, 2020]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324127609005.pdf>
14. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Portoviejo, (2011), República del Ecuador. [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <http://app.sni.gob.ec/sni->

link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360000630001_PD_YOT%20JIPIJAPA%2014042016_14-04-2016_10-45-27.pdf

15. Gobierno Autónomo descentralizado de la parroquia rural Pedro Pablo Gómez (2016) [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <http://app.sni.gob.ec/sni->

link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1360042980001_PD_YOT%20PEDRO%20PABLO%20GOMEZ%20JIPIJAPA_02-07-2016_09-47-12.pdf

16. Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

17. Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

18. Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

19. Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

20. Patrimonio Inteligente (2018). ¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>

21. Unesco (s/f) Sostenibilidad del patrimonio [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

22. Unesco (s/f) Sostenibilidad del patrimonio [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
23. Fundación Ilam (s/f). Patrimonio Cultural [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://ilamdir.org/patrimonio/cultural>
24. Fundación Ilam (s/f). Patrimonio Cultural [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://ilamdir.org/patrimonio/cultural>
25. Unesco (s/f) Sostenibilidad del patrimonio [En Línea]. Consultado: [22, Octubre, 2019]. Disponible en: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
26. Morales, E & Alonso, R (2012). La vivienda como proceso. Estrategias de flexibilidad. Hábitat y sociedad. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/HyS/article/view/3962/3434>
27. Páramo, P y Burbano, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. Territorios, 28, pp. 187-206. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <file:///C:/Users/Dell%20Core%20i7/Downloads/2557-9238-2-PB.pdf>
28. Helpes (s/f) Conservación arquitectónica [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <http://www4.helpes.eu/01150103/ConservacionArquitectonica>
29. Homify (2016) Preservación, conservación y arquitectura [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: https://www.homify.com.ar/libros_de_ideas/658544/preservacion-memoria-y-arquitectura

30. Arquinépolis (s/f) ¿Qué es la restauración arquitectónica? [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://arquinetpolis.com/restauracion-arquitectonica-000117/>
31. J, Mora (2018) SEMINARIO UNIVERSIDAD Lista de espera de declaratorias se acumula en Centro de Patrimonio. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/cultura/lista-de-espera-de-declaratorias-se-acumula-en-centro-de-patrimonio/>
32. Diario La Nación (2017) Casa de expresidente Mario Echandi 'se hunde' en la ruina. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>
33. Diario La Nación (2017) Casa de expresidente Mario Echandi 'se hunde' en la ruina. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/patrimonio/casa-de-expresidente-echandi-se-hunde-en-la/SPAYZ7ZHHFHUXMI6DDNTRFGWQM/story/>
34. Sicultura (s/f) Antigua Capitanía de Puerto (s/f) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://si.cultura.cr/infraestructura/antigua-capitania-de-puerto.html>
35. Entregan restaurada casa de Jesús Arriaga (2017) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.radioespectaculo.com/noticias/detalles/Entregan+restaurada+casa+de+Jes%C3%BAAs+Arriaga#.Xi8J8WgzbDd>
36. La Tarde diario vespertino (LATE) (2017) [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.late.com.ec/2017/08/23/restauracion-de-casa-del-arco-mejora-seguridad-y-aspecto-del-sector/>

37. El comercio (2017). Enchacleado y empañete se usan en Cuenca. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/construir/enchacleado-empanete-cuenca-casona-intercultural.html>
38. El mercurio (2018). La “Casa de Jesús Arriaga”. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2018/07/27/la-casa-de-jesus-arriaga/>
39. El vado (2009). Casa de la Lira. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://elvado.wordpress.com/2009/11/20/casa-de-la-lira/>
40. Diario el Comercio (2014). La Casa de la Bienal. [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/casa-bienal-muestrario-laton-cuenca.html>
41. revista crear ambientes (2015). Casa de Latón [En línea]. Consultado: [15, octubre, 2019]. Disponible en: <http://www.creamambientes.com/la-casa-de-laton-cuenca/>
42. Revista Ecuatoriana la Gente de Manabí (2015) Manta reclama como patrimonio cultural su icónica casa Tagua [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://lagentedemanabi.jimdofree.com/2015/08/30/manta-reclama-como-patrimonio-cultural-su-ic%C3%B3nica-casa-tagua/>
43. El diario Ec (2015) cultura y sociedad [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/376669-la-casa-tagua-por-dentro/>
44. El diario Ec (2015) cultura y sociedad [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/376669-la-casa-tagua-por-dentro/>

45. Diario el comercio (2015) La historia de Manta se mantiene viva en 33 casas [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/historia-manta-manabi-patrimonio-cultura.html>
46. El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/historia-reneracion-casa-aragones-manta>
47. El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/casa-aragones-arquitectura-puerto-manta-manabi>
48. El telégrafo (2018) La Casa Aragonés de Manta lleva un siglo de historia y regeneración [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/casa-aragones-arquitectura-puerto-manta-manabi>
49. Organización de los Estados Americanos (OAS) (s/f) Constitución de la República del Ecuador [En línea]. Consultado: [9, diciembre, 2019]. Disponible en: https://web.oas.org/mla/en/Countries_Intro/ecu_intro_text_esp_1.pdf
50. Ley de Patrimonio Cultural (2014). Ley de Patrimonio Cultural [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/10.-Ley-de-Patrimonio-Cultural.pdf>
51. Ley Orgánica de Patrimonio y Cultura (2016). Registro Oficial órgano del Ecuador [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019]. Disponible en: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/Ley-Orga%CC%81nica-de-Cultura-APROBADA-Y-PUBLICADA.pdf>

52. Código de ética de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. (USGP), (2011), Capítulo III, República del Ecuador. [En línea]. Consultado: [18, noviembre, 2019].

Disponible en:

<http://www.sangregorio.edu.ec/uploads/paginas/C%C3%B3digo%20de%20C%C3%89tica%20de%20la%20USGP.pdf>

53. Código de ética Profesional de los Arquitectos del Ecuador (CAEM), (2017), CAPITULO IV.- EL ARQUITECTO Y LA SOCIEDAD [En línea]. Consultado: [18,

noviembre, 2019]. Disponible en: [https://www.cae.org.ec/wp-](https://www.cae.org.ec/wp-content/uploads/2017/07/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-PROFESIONAL.pdf)

[content/uploads/2017/07/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-PROFESIONAL.pdf](https://www.cae.org.ec/wp-content/uploads/2017/07/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-PROFESIONAL.pdf)