

Título: La comunicación institucional como sistema para la inclusión estudiantil en la universidad San Gregorio de Portoviejo.

Title: The Institutional communication as a system for student inclusion at the University of San Gregory of Portoviejo.

*Autor; Danny Roberto Perez, Universidad San Gregorio de Portoviejo, Manabí, Ecuador, [e.drharo@sangregorio.edu.ec](mailto:e.drharo@sangregorio.edu.ec), <https://orcid.org/0000-0002-7409-5503>*

## **RESUMEN**

El presente trabajo pretende resaltar la comunicación institucional como sistema para la inclusión estudiantil en la Universidad San Gregorio de Portoviejo. El objetivo principal es el análisis de la comunicación institucional como sistema de inclusión estudiantil. La determinación de la metodología que se abordó ha sido el enfoque cuantitativo, gracias a la comprensión de las diversas etapas por las que ha transcurrido la comunicación institucional en la Universidad San Gregorio de Portoviejo. El diseño metodológico es el empírico estadístico, una forma de expresar matemáticamente si dos grupos son o no diferentes como los estudiantes con y sin discapacidad dentro de una muestra de 50 personas encuestadas el diseño es no experimental de tipo transversal, como resultado los estudiantes con discapacidad gozan de beneficios como becas estudiantiles en todas las carreras de la institución nombrada.

**PALABRAS CLAVE:** Comunicación, comunicación institucional, estudiantes universitarios, Inclusión, Sistema.

## **ABSTRACT**

This paper aims to highlight institutional communication as a system for student inclusion at the San Gregorio de Portoviejo University. The main objective is the analysis of institutional communication

as a system of student inclusion. The determination of the methodology that was addressed has been the quantitative approach, thanks to the understanding of the various stages through which institutional communication has passed at the San Gregorio de Portoviejo University. The methodological design is statistical empirical, a way of mathematically expressing whether or not two groups are different, such as students with and without disabilities within a sample of 50 people surveyed. The design is non-experimental of a cross-sectional type, resulting in students with disabilities. they enjoy benefits such as student scholarships in all careers of the named institution.

**KEY WORDS:** Communication, Institutional communication, system, inclusion, university Students

## **Introducción**

La presente investigación aborda la aplicación de una comunicación institucional encaminada a la búsqueda de solución de problemas y aportaciones como respuesta a necesidades, lo cual demanda un profundo análisis como parte ineludible para la comunidad del conocimiento científico y tecnológico, debido a que los sistemas de inclusión en USGP sean dados a conocer de manera satisfactoria frente a una población de estudiantes con discapacidad en escala de crecimiento, debido a ello, se tomaran las vías que permiten el apoyo a la educación y la investigación y a la comunicación inclusiva. Por lo tanto, deberán formar parte del sistema de inclusión todos los componentes de la comunidad universitaria, estudiantes y autoridades, en lo referente a la gestión de recursos educativos y becas se desarrollan con estrategias que integran diferentes dimensiones de desarrollo, lo cual demanda, que los entornos sean modificadores sustanciales en cuanto al desarrollo de las funciones, ya que necesitan protección y gestión, a fin de evitar problemas de comunicación, sociales y económicas.

Los sistemas de inclusión son importantes debido a la existencia del desarrollo progresivo de metodologías de trabajo cooperativo y colaborativo que permitan la integración entre diferentes áreas, incluyendo una misma comunicación para dar paso a la aplicación sistemática del desarrollo sostenible. La identificación de este problema social considera pertinente presentar como objetivo análisis de la comunicación institucional como sistema de inclusión estudiantil, el área de comunicación es donde se esparce la comunicación institucional de la USGP, la misma que discurre como una importante fuente de análisis, lo cual permitirá el desarrollo del proceso de investigación

confiable y seguro, emitiendo la referencia de limitación de los derechos esenciales de los grupos de atención prioritaria, lo cual demanda un alto porcentaje de interés local, regional y nacional.

La discriminación que se refleja en los grupos de atención prioritaria va en incremento cada vez más, lo cual relaciona a la falta de equidad, inclusión, actitud, desconocimiento de leyes y reglamentos, limitando a la correcta formación integral basada en valores y respeto, lo que ha dado lugar a la violación de los derechos, principios esenciales y valores que forman parte fundamental de este grupo de atención prioritaria, considerada para muchos como una obligación y misión para quienes forman parte de una sociedad justa, equilibrada y atenta identificada acorde a lo que menciona el Plan de Desarrollo Humano “Toda una Vida”

### Educación inclusiva

La finalidad de la inclusión es garantizar una educación de calidad para todos, prestando especial atención a aquellas personas o grupos excluidos o en mayor riesgo de ser marginados o de tener rendimientos menores a los esperados. La atención educativa a las personas con discapacidad caracterizada por etiquetamientos provocados por falsas creencias, han encausado la educación especial hacia la segregación en la dinámica educativa de la institución, subestimando sus capacidades al utilizar un currículo de nivel muy inferior de competencias. La atención a la discapacidad no pretende negar la presencia de un déficit y sus consecuencias, pero tampoco el currículo desde marcar exclusivamente las necesidades educativas especiales de un estudiante. Para ello es necesario romper con el paradigma deficitario dentro del sistema educativo dado que todos los estudiantes poseen capacidades y necesidades que el sistema educativo en su conjunto debe satisfacer considerando sus motivaciones, intereses y posibilidades. Es importante anotar que todo el contexto educativo posee una gran importancia en el momento de determinar las necesidades y de elaborar las respuestas mejor adaptadas, basándose en las capacidades y no en los déficits. (Muntaner Joan, 2001). Cuando hablamos de educación inclusiva no podemos dejar de lado la necesidad de establecer políticas sobre inclusión encaminadas a facilitar y brindar oportunidades efectivas de aprendizaje a todos los estudiantes, promoviendo un conjunto variado y complementario de ofertas que forman parte de una educativa integrada y articulada. (OIE-UNESCO, 2008).

Una educación inclusiva debe ser un espacio en el cual se trabaje y se aprenda de manera conjunta y comprometida. Hay excesivos docentes solitarios, demasiadas instituciones aisladas, muchos

investigadores alejados de la realidad educativas sólo si trabaja juntos, codo con codo, podemos cambiar la realidad". (Murillo. F. Javier, 2011)

### Comunicación Institucional

La comunicación, insiste en muchas ocasiones, además de utilizarse como medio para expresar o decir algo, se nos muestra como un fin en sí misma porque, a través de ella, se va formando y transmitiendo la identidad e imagen de las instituciones (Erro, 2002: 28). La comunicación se va convirtiendo así en el espacio donde mejoran las relaciones personales. La comunicación institucional se nos mostrará, de esta forma, como un lugar de acompañamiento mutuo que irá más allá de las intenciones doctrinarias de la propaganda o de la finalidad lucrativa de la persuasión publicitaria. Aquí lo comunicativo, se asociará a enseñar, compartir, vivir, reconocerse, encontrar y aprender con el otro/a. Cuando pretendemos que la comunicación sea vehículo de transformación social, ese otro/a no puede reducirse a la condición de punto de destino sino de encuentro, de diálogo y de intercambio. Desde esta definición es por lo que hemos considerado útil realizar al final de los análisis una especie de diagnóstico institucional (Prieto, 1990: 16)

Con ella nos podemos aproximar a la dimensión identidad, es decir, a aquello que la institución es (Reinares, 1999). Lo hemos hecho, sobre todo, a través de su cultura. La creación, coordinación, análisis, desarrollo, difusión y control de toda acción de gestión informativa interna y externa , que diariamente se produce en una institución tanto a nivel de actividades, servicios o productos, que afecta a un determinado público o colectivo social, y que se transmite a través de los medios de comunicación propios y externos, para así potenciar su imagen corporativa , procurando no influir en sus decisiones, pero sí aportando la máxima información (Martín, 2003: 24-25).

### Sistemas de inclusión

Los discursos, dentro de los sistemas de inclusión, tendrán que evitar, detectar, o transformar cualquier forma de violencia cultural, y de ese modo buscar una cultura de paz entendida como la transformación de los elementos culturales. La investigación invitaría a realizar esta aportación institucionalmente u organizacionalmente. En coherencia, aplicaremos distintas teorías de análisis que nos acercarán más a la institución Universidad San Gregorio de Portoviejo sobre sus estudiantes

con discapacidad. La primera de ellas es la que se refiere a la cultura de la organización. Nos parecía indicada para analizar la conducta organizativa de la entidad manteniendo siempre en el trasfondo los discursos y su necesaria eficacia cultural en relación a la comunicación institucional, las organizaciones son redes de individuos coordinados espacial y temporalmente que se nos presentan como sistemas sociales bien establecidos con un dinamismo, una apertura y sistemas propios. Estas son las pautas que marcan el modelo por el que se rigen esos sistemas inclusivos y son en los que nos fijaremos fundamentalmente para empezar, podemos considerar tres grandes modelos teóricos generales de referencia: la Escuela clásica, la Escuela de Relaciones Humanas y la Escuela Sistémica (Lucas, 1997: 46).

En las teorías clásicas de la organización se consideraba la racionalidad del individuo como elemento dominante de la actividad humana, y, por tanto, como elemento básico de la organización del trabajo, reduciendo en buena parte su concepción de la persona, con un sentido muy individualista de su acción. El modelo implícito de información en esta perspectiva es unidireccional, siguiendo los cauces y las necesidades reflejadas en la línea de mando que señala el organigrama (Lucas, 1997: 47). Posteriormente se intentaron superar, con el movimiento de relaciones humanas, el reduccionismo economicista y tecnicista de las Teorías Clásicas.

Se considera ahora al sujeto productivo como ser social, incluso como persona que busca realizarse en las tareas que ejecuta. En el modelo planteado de relaciones personales aparece como importante la comunicación ascendente y descendente, incluso ésta resulta necesaria para el buen funcionamiento de la organización (Lucas, 1997: 53-54). Como tercer paso, recoge las Teorías Sistémicas que pretenden ir más allá de la consideración del individuo como persona. Estas teorías se enfrentan al hombre complejo que actúa en una organización compleja (Lucas, 1997: 58). Es en este modelo organizativo sistémico, en el que se subrayan las partes interconectadas formando una unidad, donde es más fácil apreciar la importancia de la comunicación y su carácter esencial en la organización. Así podemos definirlo como una forma específica de entrelazar las comunicaciones, una red más tupida e interconectada de transporte de información (Lucas, 1997: 59). Pero el análisis va más allá de estas tres teorías, incluso de la sistémica, y propone la llamada cultura de las organizaciones. Ésta se da cuando la organización es considerada con un cierto grado de permanencia en la que «es posible ir distinguiendo un conjunto de elementos conexos en equilibrio formando un todo con una determinada autonomía; aunque sin olvidar que entre todos estos elementos hay una cierta determinación de la conducta de los (miembros (Justo Villafañe 1999: 123) piensa que, de la misma manera que en una organización existen zonas que son fácilmente accesibles

y observables, existen otras más opacas a las que sólo se puede llegar a través del análisis de los comportamientos y de las actitudes que son, según este mismo autor, el inconsciente donde reside el núcleo de la cultura organizativa de una entidad.

### Análisis institucional

Afirma (Fantova 2001: 56), que en la medida que se constituye, estructura o diferencia un sistema de inclusión, lo hace respecto de su entorno. Es decir, la construcción de una organización simultánea y necesariamente la configuración de su entorno. Cuando se aborda el entorno se indaga sobre el contexto, el ambiente, o medio ambiente que envuelve a la inclusión. Se debe observar el entorno social. Este lo constituye el conjunto de la realidad que puede afectar al sistema y puede verse afectado por cuestiones políticas, económicas, legislativas, climáticas, culturales, urbanísticas, tecnológicas, laborales, geográficas u otras.

Estos insumos alimentan el proceso de sistema de inclusión y el proceso de estructuración de la inclusión, procesos sinérgicos y, en cierta manera, indiferenciables (Fantova, 2001: 58). La información se transforma en lo que hemos llamado aspectos culturales, cognoscitivos y emocionales, que desde la tradición marxista podríamos llamar super estructura (Fantova, 2001: 59). Cuando hablamos de procesos y de actividades en las instituciones nos hemos de referir al conjunto de la acción, sean formales e informales, vinculadas con la producción o con la conspiración, lícitas e ilícitas, lineales y circulares y así sucesivamente. Respecto a la estructura formal y la informal Nirenberg (2007: 14) señala que nos fijemos en si es adecuada o no, a la luz de la potencialidad del cumplimiento de la misión institucional y de los objetivos. Al observar la estructura y los papeles que se desempeñan en ella podemos fijarnos en su nivel funcional, lo que Nirenberg (2007: 15) califica de carácter participativo de la gestión institucional o de las intervenciones sociales.

### Ámbitos y Fundamentos de inclusión en la educación superior

El proceso sistémico de comunicación institucional orienta a la fundamentación de factores estructurales que deben servir para establecer redes interactivas que en forma suficiente permitan dar evolutividad a las líneas de participación para mejorar las estrategias dimensionadas a que se construyan referentes de participación para tomar decisiones.

Dentro del ámbito expuesto se cuenta con el proceso de comunicación de calidad en el cual los factores de integración se conjugan así Quesada-Rodríguez y Solernou-Mesa (2013) reconocen una variante de la comunicación, dada esencialmente en el curso del iter de enseñanza-aprendizaje y se orienta al perfil de un ambiente psicológico conveniente entre el profesor y los estudiantes, que oriente a la perfección de la actividad de estudio, se asimila que la ingeniería de la organización universitaria se debe orientar a consolidar estrategias que permitan la plena realización de las capacidades de sus actores en dinámicas de intervención posibles para transformar espacios.

Es evidente que se debe fomentar una fortaleza psico cognoscitiva en el proceso de mediación e intervención educativa con el fin de considerar eslabones de participación eficientes en los cuales de manera permanente se transformen las instancias de intervención en espacios de interacción más evolutivos. En el ámbito de estudio se presenta a Santa-María *et al.* (2019) indicando la calidad deberá fundarse por los procesos que el precepto define actualmente como esenciales del sistema: pertinencia, autonomía responsable, integralidad y diálogo de saberes; además, agrega recientes axiomas guadores de la calidad: inclusión, equidad, diversidad, democracia y valores ciudadanos. De esta manera la ergonomía educativa universitaria debe soportarse de ética con axiología generándose interacciones de roles definiendo la materialidad de estructuras posibles.

En el constructo epistémico Ramírez *et al.* (2021) destacan el camino de comunicación que emplean los docentes, ha contribuido en la obtención de conocimiento de los discentes, haciendo tajancia en la producción de redes de innovación y aprendizaje, se admite que la especialidad de los recursos utilizados por los docentes debe permitir generar reproducciones de conocimiento calificado como resultante de una institucional convergente en espacios de transformación sucesiva. Por lo expuesto se debe resaltar que la comunicación debe superar esquemas cuando la calidad de educación pueda servir para generar procesos de relacionamiento específicos de integral connotación que puedan generar dinámicas más eficientes en lo estructural.

Desde el mismo orden de ideas, Medina-Vidal, Hernández-Gómez y Monsalve-Lorente (2015) sostienen que la comunicación en los centros educativos fundada en la intervención del profesorado en el curso de los proyectos de innovación gesta instrumentos para superar la práctica docente, dándose a la funcionalidad del profesorado, se genera específicamente un proceso de intervención multidinámico que permite fundar una intervención docente más calificada en el acompañamiento de la construcción de aprendizajes.

En complemento de lo anterior Unda-Villafuerte (2020) destaca que la inclusión educativa a los aspectos físicos y a las secuencias y medios didácticos, sociales, culturales o políticos que obstruyen o restringen la participación y el aprendizaje desde la equidad. En este sentido se entiende que la comunicación inclusiva debe garantizarle a cada miembro de la sociedad académica universitaria la oportunidad de intervenir en la fijación de posiciones junto a la toma de decisiones con el fin de crear una entropía en la transformación de escenarios educativos.

Al respecto de la comunicación inclusiva en los centros de estudios superiores Carnero y González (2021) suponen referir a criterios, ideas, sentimientos, emociones, etcétera, sin afectar ni vulnerar a disparejos ni supeditarse a la decisión o arbitrio de los demás. En tal sentido comunicar de manera asertiva implica referir los referentes personales sin afectar a terceros ni dejar de ser honestos, responsables, auténticos y secuenciados con el arbitrio propio.

En el desarrollo de la comunicación inclusiva se entiende que en los centros de educación superior debe garantizarse la participación de sujetos con diversidades funcionales asumiéndose de forma correspectiva un proceso multidinámico de interacción permitiéndose con esto la fundamentación de un contenido de mayor inclusiva significación. De esta manera creando fundamentos amplios se puede favorecer una comunicación que permite a variedades intervenir.

### Metodología

La determinación de la metodología que se abordó en este estudio ha sido el enfoque cuantitativo, gracias a la comprensión de las diversas etapas por las que ha transcurrido la investigación de la admisión y permanencia social, lo que permitió tener referentes sólidos para hacer uso de la investigación, adecuación y aplicación de sistemas de inclusión estudiantil en USGP.

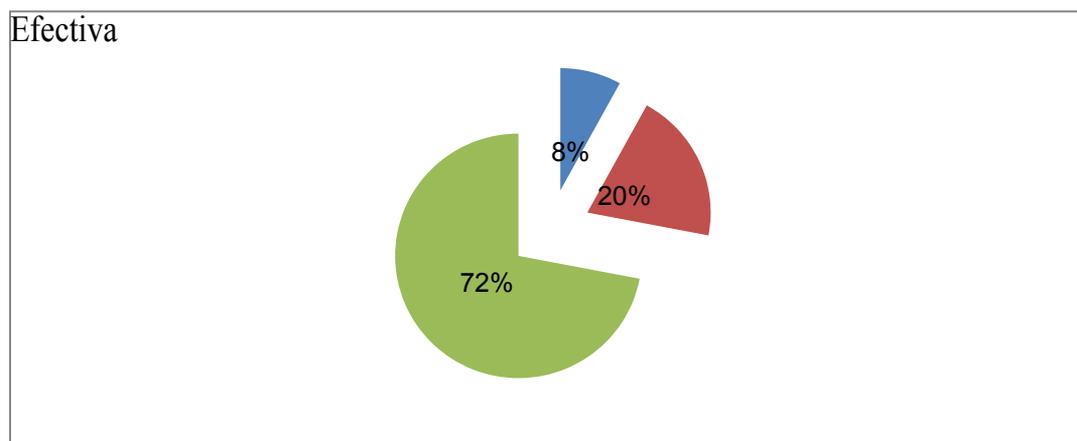
El diseño metodológico es el empírico estadístico aplicado a la población de 25 estudiantes y 25 autoridades de la USGP una forma de expresar matemáticamente si dos grupos son o no diferentes dentro de una muestra, o si dos variables tienen diferencias dentro de un mismo grupo y esas diferencias no son debidas a factores aleatorios.

El diseño es no experimental de tipo transversal, ya que no se ha demostrado la percepción real que tienen las personas sin ningún tipo de discapacidad frente a las personas que poseen algún tipo de discapacidad, sino que se ha observado dicha apreciación en el ambiente universitario. El tipo de muestreo usado es el intencionalmente dirigido, tomando según Tapia (2015) el criterio de la admisión y permanencia de estudiantes con discapacidad y el promedio de edades de los estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad en la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

Las herramientas de investigación utilizadas son: dos tipos de encuestas estructuradas: una para los estudiantes con discapacidad y otra para docentes y colaboradores de la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

### ENCUESTA A ESTUDIANTES

1.- *¿Consideras que la comunicación institucional proporcionada por la USGP es clara y concisa?*



**grafico # 1**

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 01 el 8% de los estudiantes contestaron que la comunicación de la USGP, poco efectiva; el 20% indicó que muy efectiva; mientras que el 72% señaló que es efectiva. clara y concisa la comunicación institucional USGP. Esto demuestra el énfasis dl trabajo institucional por comunicar todo lo que se refiere a su comunidad estudiantil, aunque un pequeño porcentaje estudiantes digan lo contrario.

2.- *¿Cuáles son las barreras que enfrentan para acceder a los canales de comunicación institucional de USGP?*

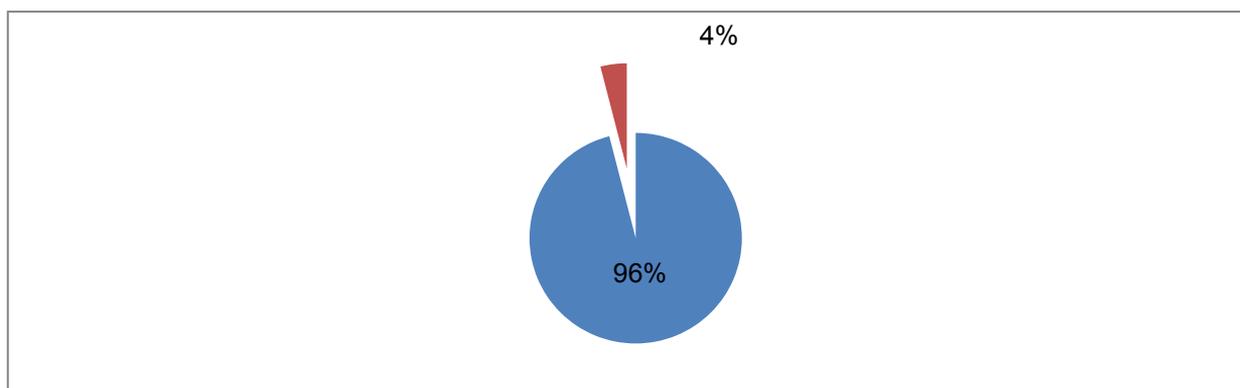


grafico # 2

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 2, el 96% de los estudiantes contestaron que una de las barreras mas grande es la falta de dispositivos electrónicos el 4% señaló que otro impedimento es la falta de acceso a internet que evidencia los impedimentos que existen para quienes conforman la comunidad estudiantil.

La respuesta en el ítem otros un estudiante indica que no conoce lo que se proyecta en la comunicación institucional USGP, preocupante que el alumnado no tiene conocimiento de la programación informativa de la institución.

### 3.- *Qué canales de comunicación utilizas para recibir información de USGP?*

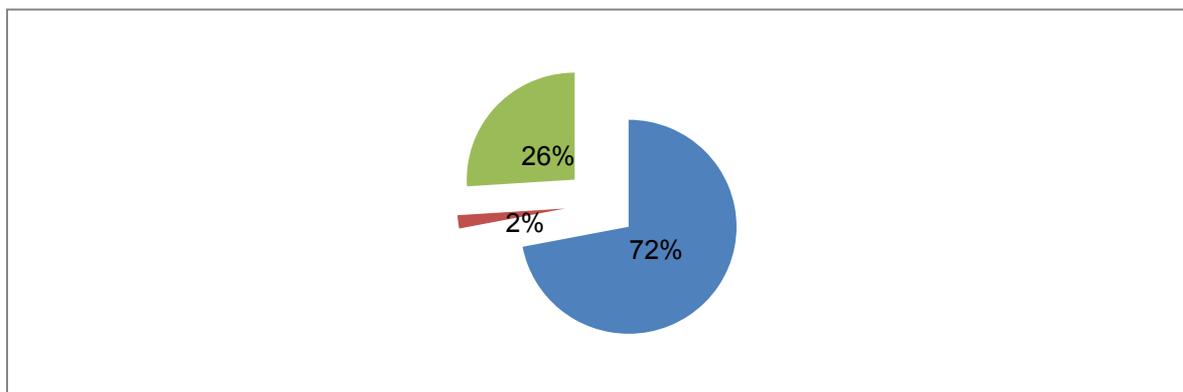


gráfico # 3

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 3 evidencia, que el 72% de los estudiantes contestaron a favor de las redes sociales, 26% por la web, y un 2% por carteles, se puede notar que los estudiantes adquieren la información a través de herramientas transmedias. Que hoy en día la mayoría de personas procesan las publicaciones en las diferentes plataformas digitales.

4.- *¿Cómo cree que la comunicación institucional puede contribuir a la inclusión estudiantil?*

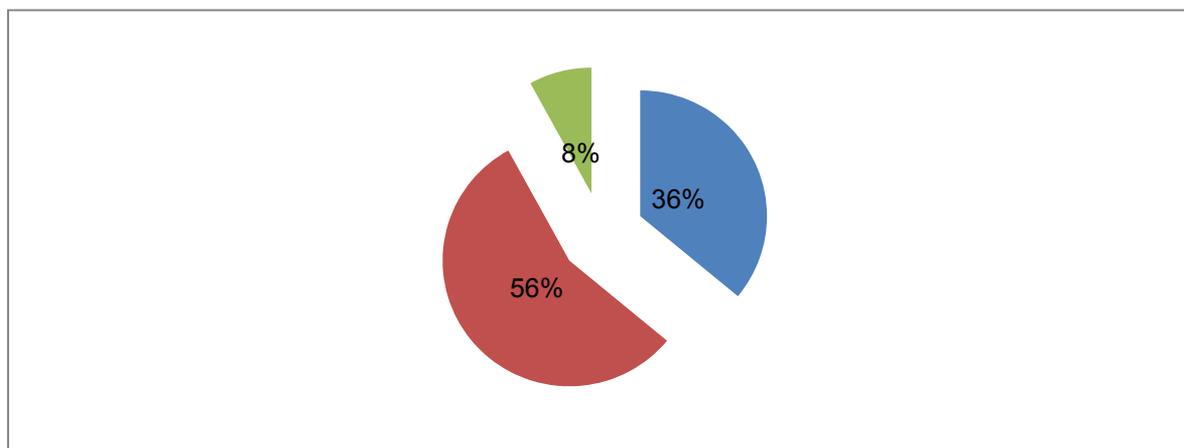


Gráfico # 4

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 4, el 56% de encuestados está consciente de la importancia de contar con un sistema de inclusión un 36 % a favor de la integración de la comunidad estudiantil de grupos vulnerables y un 8 % esta en contra de los malos tratos a los grupos ya mencionados. Refleja un buen punto de percepción que existe en la comunidad estudiantil hacia los estudiantes con discapacidad.

5.- *¿La USGP comunica de manera efectiva beneficios, normativas y procedimientos importantes para los estudiantes con discapacidad?*

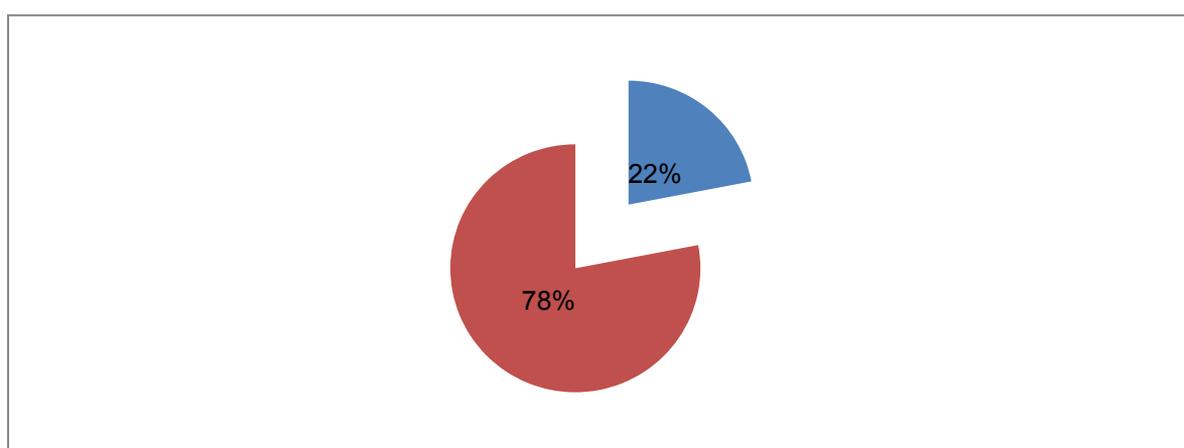


Gráfico # 5

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 5 el 78% de los estudiantes respondió que la comunicación institucional, su forma de comunicar y transmitir mensajes a los estudiantes la consideran efectiva; el 22 % muy efectiva y un bajo porcentaje que poco efectiva en este levantamiento de información demuestra que no existe objeción mayoritaria en la actualidad que lo que se trate de comunicar los estudiantes lo toman de forma positiva.

6.- *¿Cómo te enterarías de las noticias y eventos importantes de tu universidad?*

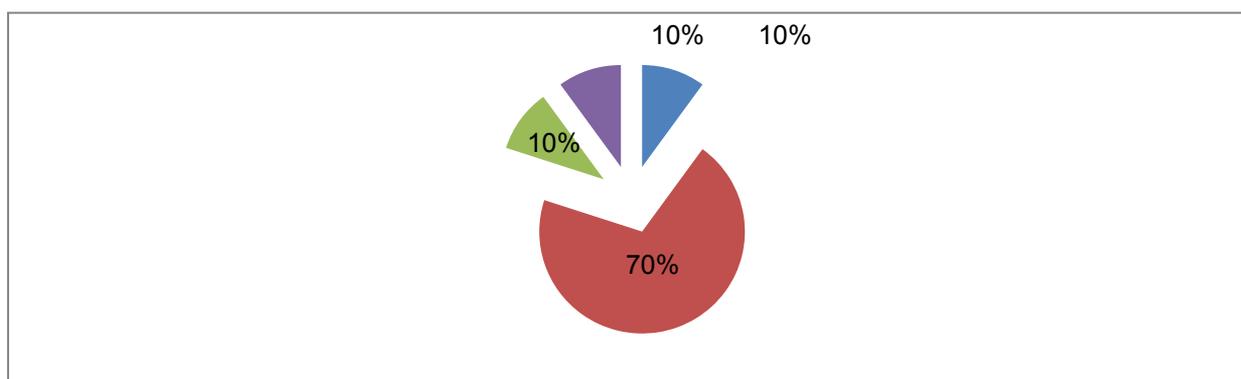


Gráfico # 6

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 6 el 70% de estudiantes contestó que redes sociales el 10% que correo electrónico, otro 10% sitio web y un 10% carteles esto refleja a la vista de los colaboradores hay un porcentaje de estudiante que la mayor parte de su tiempo consumen información desde sus cuentas de las diferentes plataformas digitales las cuales expanden de forma masiva los mensajes institucionales.

7.- *Sientes que la comunicación institucional USGP promueve la participación activa de los sistemas de inclusión?*

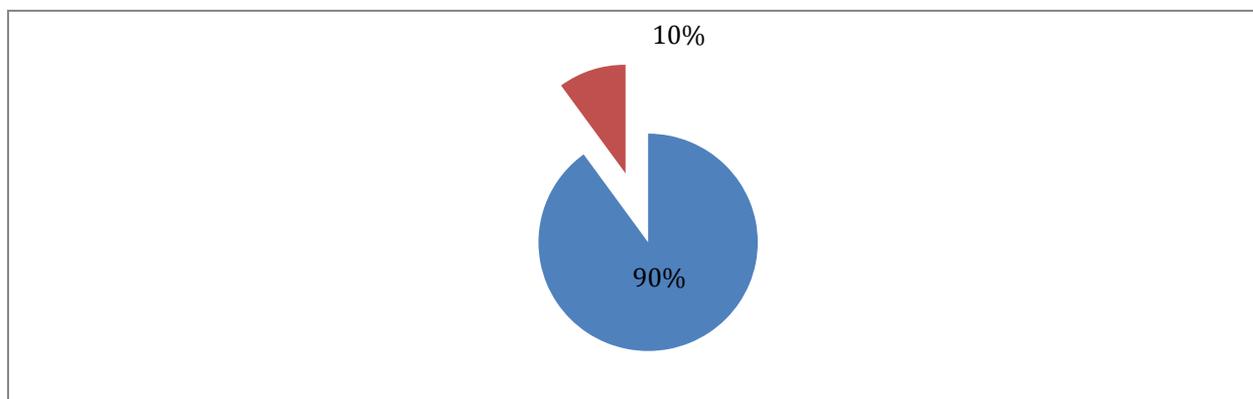


Gráfico # 7

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 7 *El 90% contestó que si se promueve en USGP los sistemas de inclusión y el 10% que no otro pequeño grupo desconoce y es aquí donde el presente análisis quiere llevar su respectivo análisis. Ver personas no conocen de los sistemas de inclusión.*

8.- *¿Qué opinas de la imagen y el tono que utiliza la universidad en su comunicación?*

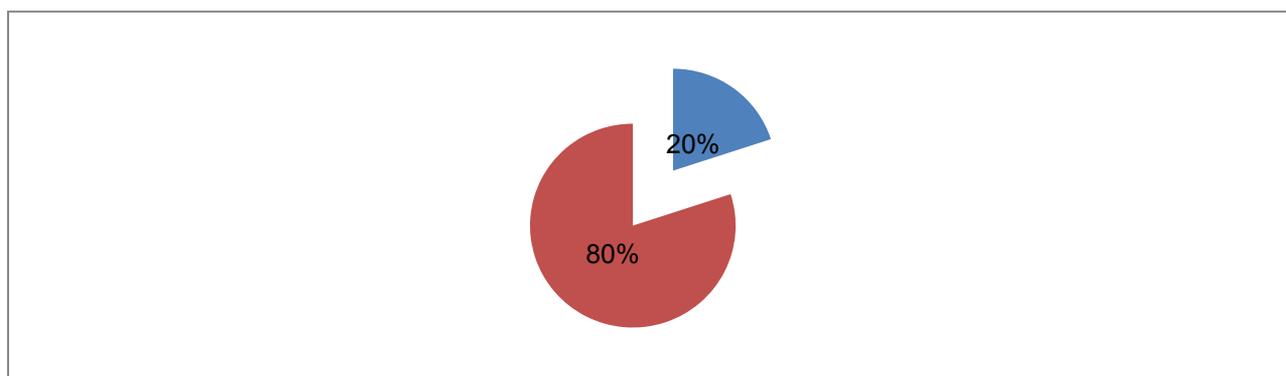


Gráfico # 8

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 8, *el 80% respondió que está acorde con la comunicación de la USGP y el 20% en desacuerdo por lo cual debería existir preocupación en la institución y el departamento encargado de comunicación institucional. Aceptar sugerencias y recomendación para el mejoramiento de todas sus piezas graficas o multimedia.*

9.- ¿Crees que USGP responde adecuadamente a las consultas y preguntas de los estudiantes?

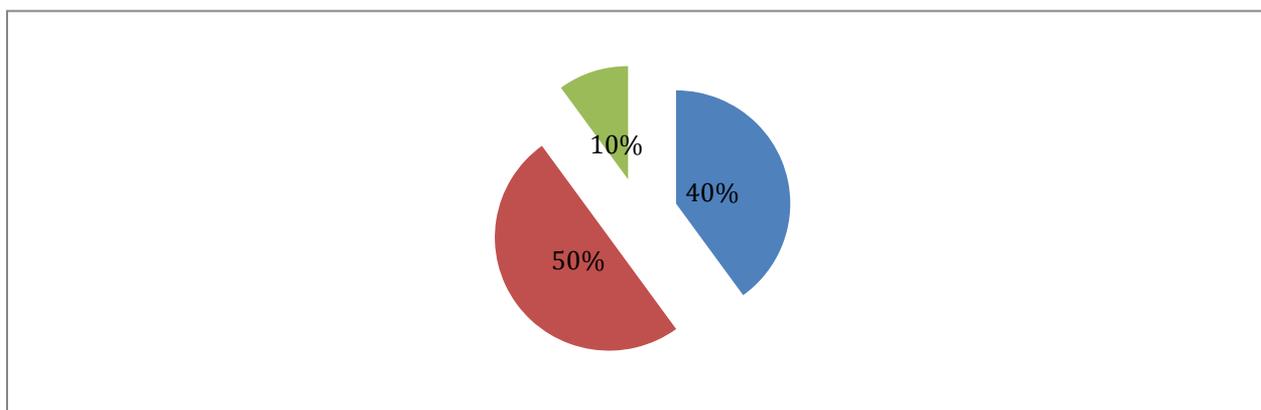


Gráfico # 9

Fuente: Elaboración Propia

En la pregunta 9 podemos verificar que la interacción con los estudiantes es de un mayor porcentaje lo negativo similar al primer porcentaje y pocos desconocen sobre el servicio en línea que brinda USGP. Las respuestas en línea y tiempo real que ofrecen sus redes sociales.

10.- ¿Qué mejoras propones a los canales de comunicación institucional de USGP?

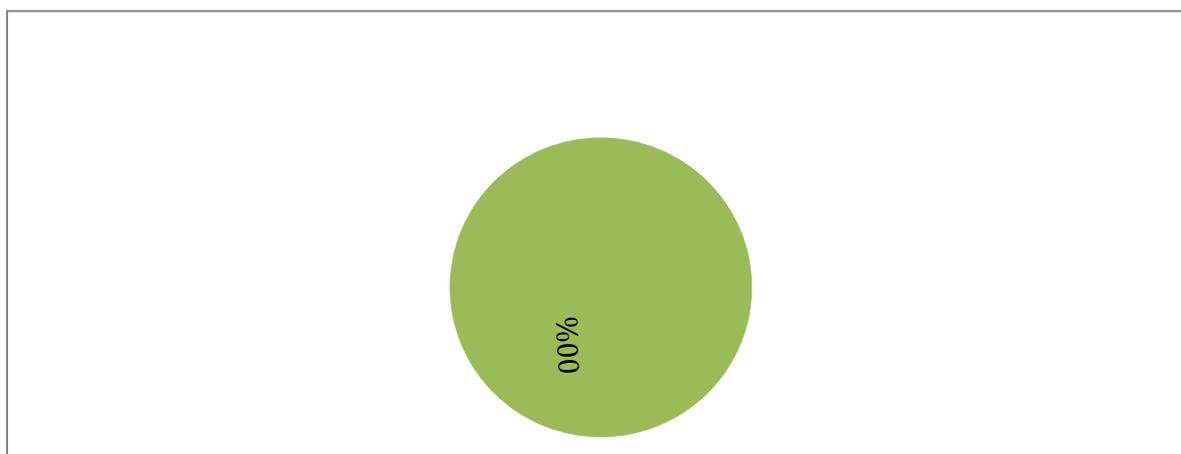


Gráfico # 10

Fuente: Elaboración propia

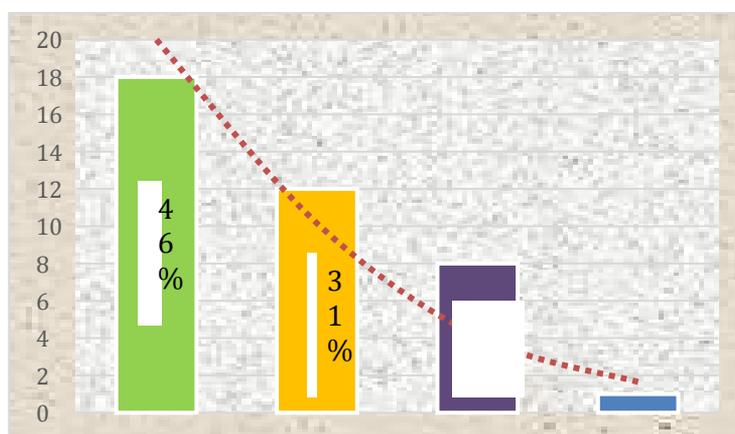
En la pregunta 10 100% responde que es evidente hacer los canales mas accesibles para este sector de personas vulnerables. Por medio de la interacción de cada uno de sus contenidos.

## Análisis

Se realizó las encuestas a 25 autoridades reflejando en sus respuestas un porcentaje positivo que tienen conocimiento y afinación a los sistemas de inclusión. A continuación, se detalla el muestreo con el respectivo análisis:

## ENCUESTA AUTORIDADES

1. *¿Existe coherencia en la comunicación institucional entre los diferentes departamentos o áreas de la USGP?*



**gráfico # 1**

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 1. el 46% de las autoridades indica que si existe coherencia; el 31% indicó que no y el 23% desconoce o no le presta importancia a la comunicación institucional USGP. El análisis encuentra el vacío de los colaboradores al no conocer la comunicación institucional de donde laboran.

2.- *¿Los sistemas de inclusión pueden ayudar a prevenir la discriminación y el acoso al crear un ambiente de respeto y tolerancia?*

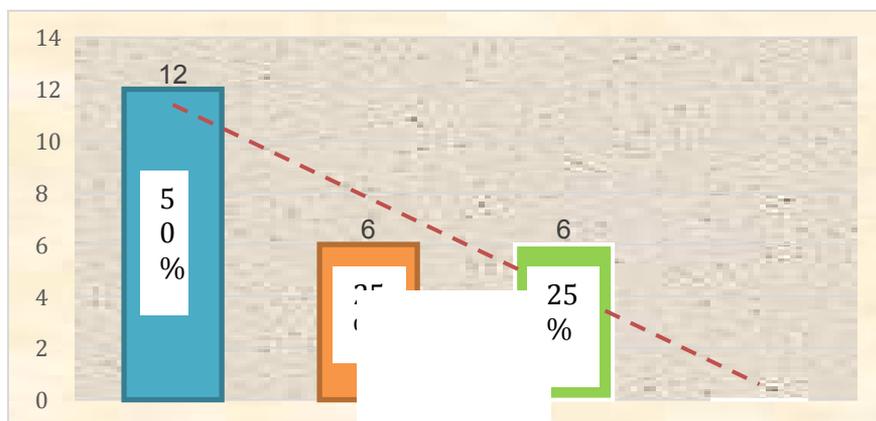


gráfico # 12

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 2 el 50% de los colaboradores contestaron que si el 25% indicaron no; el otro 25% que desconoce los efectos y los resultados de llevar a cabo un sistema de inclusión. En el cual sean participes todos quienes conforman la institución.

3.- Qué apoyos y recursos ofrecen a los estudiantes con discapacidades para asegurar que puedan acceder y participar plenamente en la vida académica y social de la USGP?

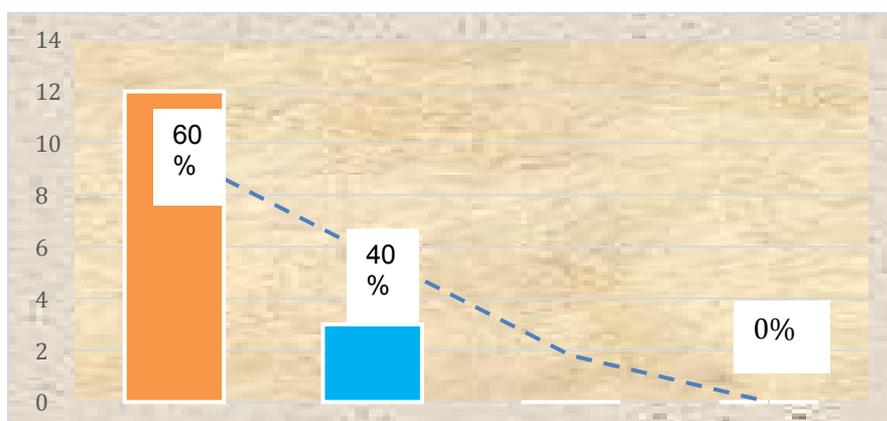


grafico # 13

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 3 60% de los de autoridades contestaron que brindan atención prioritaria a los estudiantes con discapacidad, un 40% mencionó que presta trato inclusivo a este sector estudiantil y el 0% que habilidades y el otro 0% ayuda técnica lo cual no se debe descuidar por parte de la USGP, ya que no todas las discapacidades se manejan por si solas se necesita de ayuda de equipos técnicos, para su traslado en las instalaciones del campus universitario.

*4.- ¿Qué canales de comunicación utiliza la USGP para dar a conocer su sistema de inclusión?*

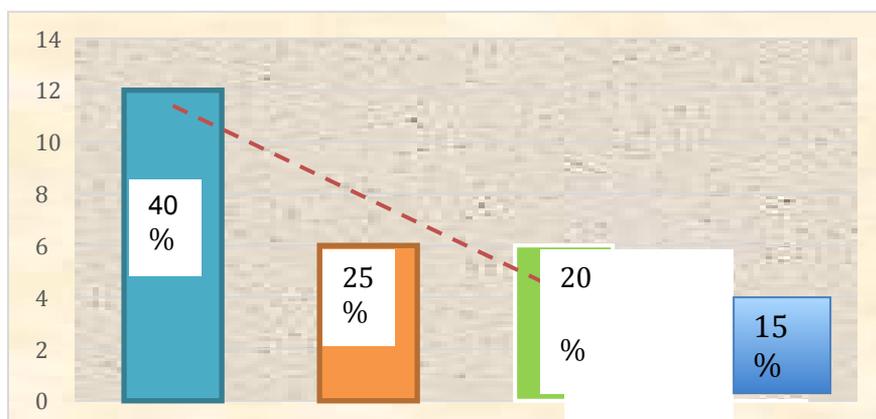


Gráfico # 14

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 4 El 40% indicó que destaca a los medios tradicionales 25% contestó no y un 20% que redes sociales y un 15% desconoce, aunque minoritario podemos comprobar que no todo el personal conoce los diversos medios donde se transmiten lo que la institución da a conocer a su comunidad de seguidores.

5.- *¿Cómo promueven la diversidad y la inclusión en el cuerpo docente y en los programas de estudio?*

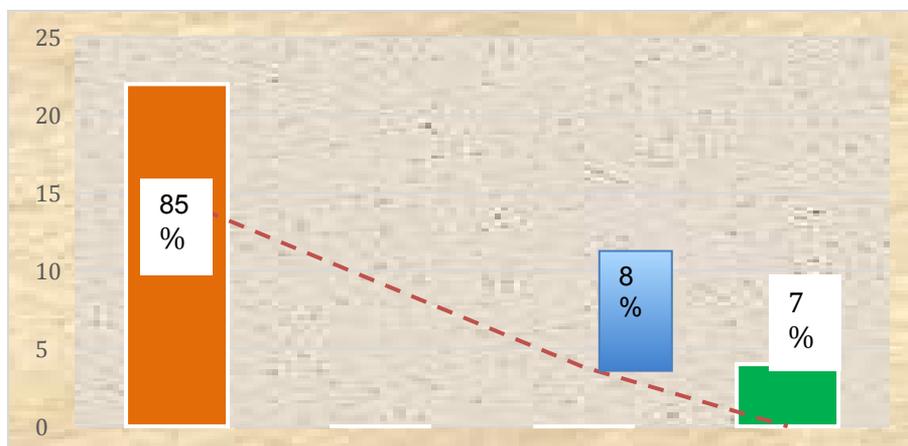


Gráfico # 15

Fuente: Elaboración propia.

En la pregunta 5 el 85% de autoridades respondieron que por medio de capacitaciones promueven la inclusión; el 8 % contesto normativas. el otro 7% que desconoce y así se debe seguir promoviendo como llegar a toda la comunidad estudiantil y exista equidad social en cada aula y facultad promovida principalmente por las autoridades.

6.- *¿Cómo evalúan la efectividad de sus iniciativas de inclusión y qué medidas toman para mejorarlas continuamente?*

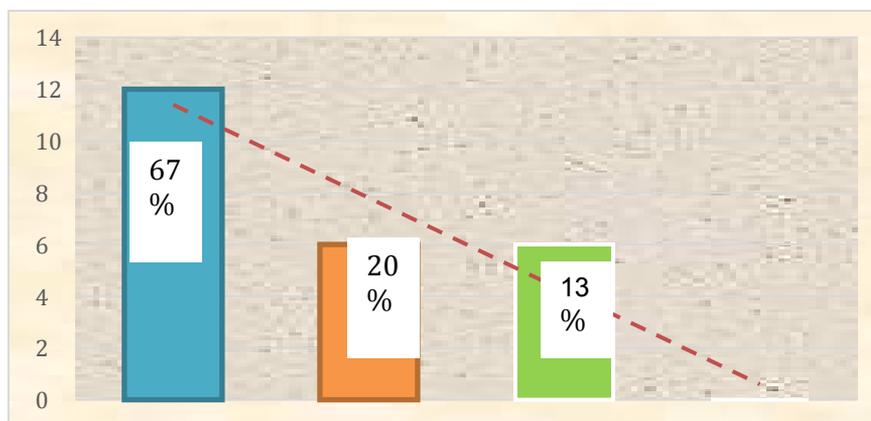


Grafico #1 6

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 6 el 67% de las autoridades contesto en el comportamiento evalúan sus iniciativas de inclusión el 20% lo hace por medio de retroalimentación y un 13% por el comportamiento se obtiene un porcentaje máximo por interacción en las actividades en USGP.

7.- ¿Cuáles son las técnicas y prácticas que implementan para garantizar la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes con discapacidad en su desarrollo académico?

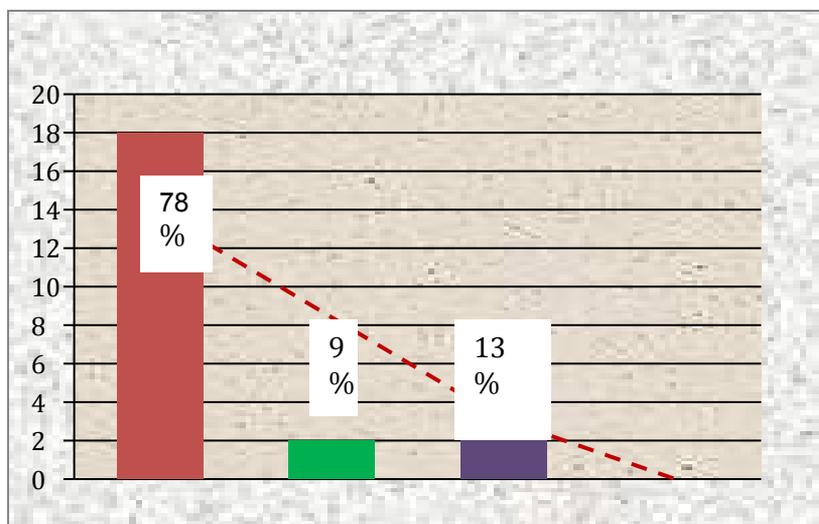


Grafico # 17

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 7 el 78% contestó que por nivel socioeconómico y el 9% por lo cultural el 13% desconoce un porcentaje muy alto no tiene la información de políticas y prácticas en beneficio de los estudiantes con discapacidad por parte comunicación institucional en USGP. Se evidencia que no todos sus colaboradores están al tanto de los sistemas y procedimientos de cómo practicar y llevar a cabo la inclusión.

9.- ¿Existen programas de tutoría o mentoría para estudiantes que lo necesiten?

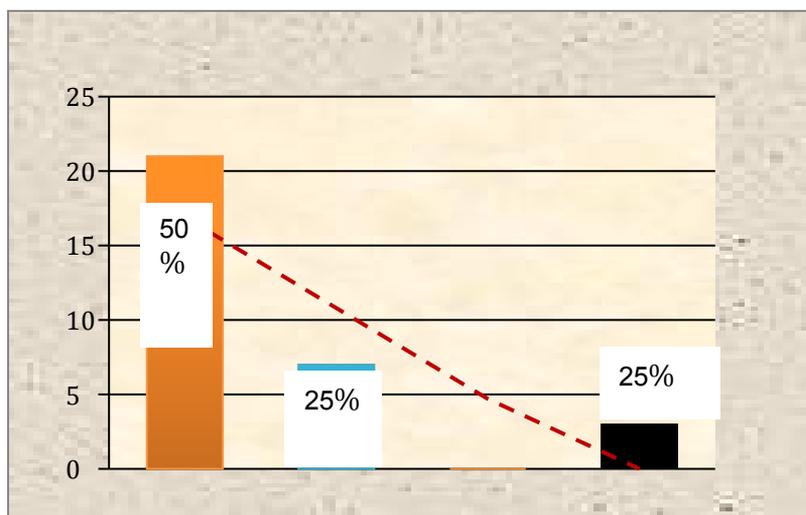


Grafico 18

Fuente: Elaboración propia

En la 9 el 50% contesto que, si el 25% no y el 25% contesto que desconoce los programas de tutoría lo cual refleja la falencia de los colaboradores de USGP, que no le está llegando la información de los procedimientos de USGP.

10.- ¿Qué sugerencias tiene para mejorar la comunicación institucional en USGP?

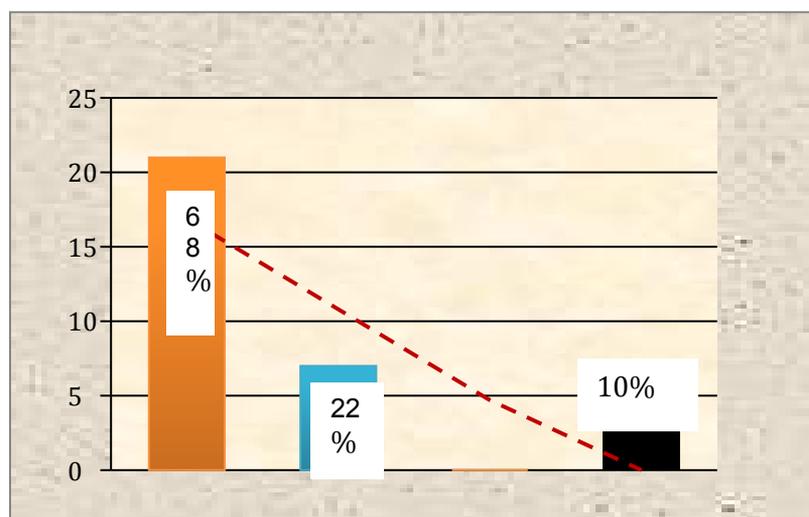


Grafico # 19

Fuente: Elaboración propia

En la pregunta 10 el 68% de las autoridades respondió que la comunicación debe ser inclusiva y accesible el 22 % que la comunicación debe enfocarse en ser transparente y participativa; y el 10% indica debe orientarse a los resultados la comunicación institucional varias opiniones todos se orientan a una mejoría no se es conforman con lo que existe en la USGP. Aspiran hacia la mejoría de lo existente dentro de un sistema inclusivo que exista o por implementar.

Conclusiones

El desarrollo de los sistemas comunicación para la inclusión en el ámbito de las organizaciones de educación superior, permite asociar los distintos elementos estructurales que se encuentran presentes en el proceso de integración o asociación en las distintas entidades de estudios superiores con el fin de mejorar el contenido de los desarrollos funcionales de continuada realización.

Dentro del estudio se presenta la articulación de la comunicación de calidad asumiéndose efectivamente que se deben crear canales apropiados pertinentes con el fin de alcanzar una interconexión de sujetos dentro de un ámbito educativo dándose la presencia de elementos significantes que permiten fortalecer el cometido de desarrollo de la comunicación.

En el mismo orden la comunicación de calidad se presenta como un paradigma especializado orientado a establecer elementos estructurales que permiten mejorar la fluctuación de contenidos teniendo en cuenta lo concerniente a la perfectibilidad de los recursos que pueden influir en la concreción de nuevas herramientas de intervención.

De seguidas se presenta la socialización educativa asumiéndose de manera estructural la capacidad que tienen los sujetos integrantes de una organización de comunicarse en procesos comunes compartidos con el fin de llegar a acuerdos en función de que se pueda establecer un referente significativo de construcción de contenido grupal de manera evolutiva.

Por lo informado la socialización educativa se presenta como un mecanismo significativo guiado en la consolidación de estrategias de común ascendencia que asocian a formas posibles de relativismo cultural permitiéndose con esto establecer un mecanismo de definición de estructuras en función de las diversidades de personas que puedan relacionarse en una organización de educación superior.

En tal sentido la socialización educativa se relaciona con la dinámica estructural de las organizaciones de educación superior al considerarse expresamente que se permite a los distintos dignatarios ser coparticipes de la intervención en mecanismos de participación múltiple asumiéndose la capacidad de lograr acuerdos o definir líneas de intervención.

El desarrollo de la comunicación inclusiva se presenta como determinante en la organización de las instituciones de educación superior admitiéndose la posibilidad de crear instancias en las cuales diversos actores se puedan sentir representados e intervenir tanto en la toma de decisiones como en

las definiciones estructurales de cambios de orden funcional. En ese sentido la comunicación inclusiva genera un compás de intervención mayor que permite incluir a diversos sujetos en un paradigma más amplio en cuanto a las dimensiones que comporta.

De la manera expuesta la comunicación inclusiva se presenta como un medio instrumental de permitir escenarios de concurrencia múltiple de diversos actores con el fin de que se pueda concurrir en las transformaciones esenciales que puedan tenerse en función de las exigencias y protagonismos en escenarios de múltiples consideraciones. Por lo informado la comunicación inclusiva puede crear empatía con entropía organizacional favoreciendo de manera estructural una dinámica de participación más abierta.

Por otro lado, se presenta la comunicación profesionalizada asumiéndose que se debe generar en el caso de la universidad espacios de interlocución con los contenidos especializados del propio nivel de formación organizativa aseverándose transformaciones efectivas en la redefinición de los escenarios que en ese sentido se pudiesen presentar. En este orden se admite la evolución de la comunicación profesionalizada como un medio idóneo de identificación universitaria en el continuado animo de las transformaciones.

En el compendio señalado se considera que la comunicación profesionalizada se presenta como un mecanismo de intervención educativa con el cual las organizaciones de educación superior pueden contribuir a superar sus barreras, generar nuevos elementos conectores que puedan perfilar una comunicación asertiva más dinámica.

Por lo expuesto la comunicación se transforma en un proceso dinámico de afianzamiento permanente que permite crear espacios de participación para sujetos con diversas potencialidades y necesidades de comunicación permitiéndose con esto transformar estadios sistémicos en función de las realidades que dentro de una organización puedan influir en las búsquedas de nuevas posibilidades de participación.

## Recomendaciones

Se constata cómo los paradigmas han ido alejándose de esa teoría en la que la inclusión es un error a subsanar, así como que es responsabilidad del que recibe el salir para adaptarse a un estándar establecido. Igualmente, a la vez que vamos avanzando en no fomentar a los sujetos

individualmente, como hacían los modelos tradicionales, hemos de ir trasladando el punto de mira hacia la sociedad en su conjunto. Creemos, por tanto, que también en nuestro análisis, debemos tender a revisar las relaciones establecidas entre las partes, más que las responsabilidades individuales. Los sistemas de desarrollo humano, existe también la tendencia a centrar la culpa del deterioro sólo en el usuario y no en los modelos de producción y consumo, por ejemplo.

Lo mismo sucede en los paradigmas de la discapacidad, debería alejarse la responsabilidad exclusiva del desarrollo, o deterioro, del individuo y centrarla más en las relaciones que se establecen, a todos los niveles. La comunicación, por tanto, jugará un papel importantísimo en ese cambio de paradigmas. Incluso cuando la comunicación ya esté establecida, será necesario poner el énfasis en la relación, en el diálogo, para evitar que la comunicación sea sólo de las partes por separado. Sobre todo, cuando esas partes se manifiestan en muchas ocasiones como aparentemente irreconciliables. Por ejemplo, entre los actores que gestionan la inclusión de la discapacidad y aquellos que, en la búsqueda del respeto de la dignidad y del derecho de las personas, defienden una identidad que es contraria a los sistemas de inclusión.

#### Referencias

Comunicación de la Comisión sobre la igualdad de oportunidades de las personas con minusvalía, Bruselas, COM (96) 406 final 96/0216.

[http://europa.eu.int/comm/employment\\_social/soc-prot/disable/com406/406-es.pdf](http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-prot/disable/com406/406-es.pdf)

Sobre discapacidad (2002): La Declaración de Madrid.

<http://www.cermi.es/Graficos/declaracion-madrid.asp>

AGILA. I. M.(2001): El concepto de discapacidad como problema. En pos de un término más universal, neutro e inclusivo, La Voz Latinoamericana de las personas con discapacidad, diciembre.

<http://usuarios.discapnet.es/lavoz/LaVoz2/problema.html>

GHIO, EYM A. HECHIM (1997): «Sobre la comunicación: consensos, malentendidos y conflictos. Ponencia de las III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación de Mendoza (Argentina), Sala de Prensa (SdP) 5, Abril 1999. <http://www.saladeprensa.org/art38.html>

PERUJO SERRANO , F.(2002): Discapacidad y medios de comunicación; entre la información y el estereotipo, Ámbitos, 7-8, 2º semestre 2001-1º semestre 2002.

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/ambitos/7-8/arti14.html>

PISONERO, S.(2007): «La discapacidad social, un modelo para la comprensión de los procesos de exclusión, Zerbitzuan, 41, junio, 99-105.

<http://www.siiis.net/documentos/zerbitzuan/zerbitzuan41.pdf>

LANCO, R. (2011), Red de Inclusión Educativa, La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo, Artículo en: “Desarrollo psicológico y educación, III .Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar MARCHESI, Alvaro; COLL, César; PALACIOS, Jesús: Madrid, Editorial Alianza Psicología.  
[http://www.uam.es/personal\\_pdi/psicologia/agonzale/2007/DF/Artic/BlancoA-tencionalaDiversidad.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/agonzale/2007/DF/Artic/BlancoA-tencionalaDiversidad.pdf)

ANTONIO B. (2008) PROGRAMA IBEROAMERICANO PARA LA INCLUSION EDUCATIVA: Buenas Prácticas Iberoamericanas cita a ANTONIO BOLÍVAR 2008

<http://www.oei.es/inclusivamapfre/buenaspracticas.php>

HERNÁNDEZ, Miguel: (2009), La inclusión es un proceso”

[http://books.google.com.ec/books?id=n\\_i9Y7eKL78C&pg=PA47&dq=AINSCOW+%22La+inclusi%C3%B3n+es+un+proceso%22&hl=es&ei=OTyHTsKjL6Ta0QHx99nXDw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=AINSCOW%20%22La%20inclusi%C3%B3n%20es%20un%20proceso%22&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=n_i9Y7eKL78C&pg=PA47&dq=AINSCOW+%22La+inclusi%C3%B3n+es+un+proceso%22&hl=es&ei=OTyHTsKjL6Ta0QHx99nXDw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=AINSCOW%20%22La%20inclusi%C3%B3n%20es%20un%20proceso%22&f=false)

*Arias Cardona, AM y Alvarado Salgado, SV. (2015) Socialización en la Universidad: equidad y aceptación de la diferencia entre jóvenes. Colombia: Revista Lasallista de Investigación;12(1).*

DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v12n1a3>

- Calvo, M<sup>a</sup> I, Verdugo, M Á, & Amor, AM. (2016). La Participación Familiar es un Requisito Imprescindible para una Escuela Inclusiva. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 10(1): 99-113. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000100006>
- Clavijo Castillo, RG y Bautista Cerro, MJ. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. Ecuador: *Alteridad*;15(1) Cuenca ene./jun. 2020. Recuperado de: <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/1.2020.09>
- Medina Vidal F, Hernández Gómez E, Monsalve Lorente L. (2015). Medios de comunicación utilizados en los centros educativos para difundir los procesos de innovación docente. Revista Lasallista Investigación;12(2):45-53. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-44492015000200005&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492015000200005&lng=en).*
- Montenegro Ordoñez, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. Educación; 29(56): 116-145. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.006>*
- Martí Chávez, Y, Montero Padrón, B & Sánchez González, K. (2018). La función social de la educación: referentes teóricos actuales. Conrado;14(63):259-267.. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000300259&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300259&lng=es&tlng=es).*