

CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor de la estudiante **Teresa Enriqueta Flores de Valgas Cedeño**, que cursa estudios en el programa de Maestría en Educación Mención Educación y Creatividad, dictado en la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

CERTIFICO:

Que he analizado el informe del trabajo científico en la modalidad **Artículos profesionales de alto nivel** con el título: **Abordaje crítico de la filosofía mediante procesos de creatividad**, presentado por el/la estudiante Teresa Enriqueta Flores de Valgas Cedeño, con cédula de ciudadanía No.1306921055, como requisito previo para optar por el Grado Académico de Magíster en Educación Mención Educación y Creatividad, considero que dicho trabajo investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes necesarios de carácter académico y científico, por lo que lo apruebo.



Firmado electrónicamente por:
**FRANCISCO SAMUEL
MENDOZA MOREIRA**

Francisco Samuel Mendoza Moreira
TUTOR

Portoviejo, 20 de agosto de 2021

UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE
PORTOVIEJO

Maestría en Educación
Mención Educación y Creatividad

Título de la investigación
Abordaje crítico de la filosofía mediante procesos de creatividad con los
estudiantes de la Unidad Educativa Fanny S. de Baird de la parroquia
Leónidas Plaza del cantón Sucre

MODALIDAD
Artículos profesionales de alto nivel

Título del Artículo Científico
¿Qué pasa con el pensamiento crítico? Una reflexión desde la enseñanza de
Filosofía

Autora
Lic. Teresa Enriqueta Flores de Valgas Cedeño

Tutor/a
Francisco S. Mendoza Moreira, PhD

Investigación presentada como requisito para la obtención del título de
Magister en Educación, mención Educación y Creatividad

Portoviejo, 19 de agosto de 2021

¿Qué pasa con el pensamiento crítico? Una reflexión desde la enseñanza de Filosofía

Teresa Enriqueta Flores de Valgas Cedeño
e.teflores@sangregorio.edu.ec
Universidad San Gregorio de Portoviejo

Francisco Samuel Mendoza Moreira
fmendoza@sangregorio.edu.ec
Universidad San Gregorio de Portoviejo
<https://orcid.org/0000-0002-9971-3806>

Resumen

Actualmente la forma de estudiar filosofía y las técnicas de enseñanza en los centros educativos están evolucionando notoriamente; y el uso de la creatividad para métodos de aprendizaje es uno de ellos. Sin embargo, esto no siempre ocurre en todas las aulas de clases. El presente estudio tuvo como objetivo analizar los cambios producidos sobre el pensamiento crítico mediante el uso de estrategias creativas para la enseñanza de la filosofía en una institución educativa de la parroquia Leonidas Plaza del cantón Sucre (Manabí-Ecuador). El estudio respondió a un enfoque fenomenológico con técnicas cuantitativas y cualitativas. En lo cuantitativo, se realiza un estudio comparativo entre los resultados de las dimensiones de la prueba *Watson – Glasser*; en lo cualitativo, se realizó un estudio basado en categorías axiales a partir de entrevistas en profundidad al profesorado de Filosofía de la institución. El resultado refleja que el desempeño crítico en los estudiantes es insatisfactorio por debajo del rango establecido mediante el cálculo de la desviación estándar equivalente a 6.64. Por otra parte, el contacto con los profesores evidenció limitaciones en el manejo de estrategias creativas para estimular el pensamiento crítico. El estudio demostró que urge de manera imperiosa hacer un cambio para fomentar el pensamiento crítico y la reflexión para mejorar la práctica pedagógica creativa.

Palabras claves: Creatividad, Enseñanza de la filosofía, Estrategias creativas, Habilidades de pensamiento crítico.

What about critical thinking? A reflection from the teaching of Philosophy

Abstract

Studying philosophy and teaching techniques in educational centers is evolving markedly, and creativity for learning methods is one. However, this does not always happen in all classrooms. The present study aimed to analyze the changes produced on critical thinking through creative strategies for teaching philosophy in an educational institution in the Leonidas Plaza parish of Sucre canton (Manabí-Ecuador). The study responded to a phenomenological approach with quantitative and qualitative techniques. In quantitative terms, a comparative study out between the results of the dimensions of the Watson-Glasser test; qualitatively, a study based on axial categories was carried out from in-depth interviews with the institution's area faculty. The result reflects that the critical performance in the students is unsatisfactory below the range established by calculating the standard deviation equivalent to 6.64. On the other hand, contact with teachers showed limitations in managing creative strategies to stimulate critical thinking. Thus, the study showed an urgent need to make a change to encourage critical thinking and reflection to improve creative pedagogical practice.

Keywords: Creativity, Teaching of philosophy, Creative strategies, Critical thinking skills.

Introducción

El abordaje crítico de la filosofía mediante procesos de creatividad induce a pensar, analizar, desarrollar y aplicar las diferentes formas en las que se pueda estimular a los estudiantes a el encuentro con la creatividad. De la misma manera, el pensamiento crítico por medio de estrategias y procedimientos propone que el docente imparta la planificación de su clase, y por medio de esta, logre captar el interés de sus estudiantes formando un ambiente cómodo y enriquecedor.

Existen diversas formas de definir el pensamiento crítico, entre algunos autores se tiene a Villarini (2003), el cual lo relaciona directamente con la comprensión y la reflexión, indica que el pensamiento crítico enseña a auto reflexionar, siguiendo la conciencia del mismo individuo. A diferencia de Kurland (2003), quien señala que el pensamiento crítico está relaciona con aspectos más sensibles del ser humano, donde en ocasiones el factor emocional es el protagonista.

Algunos de estos aspectos es la honestidad intelectual, que conlleva a la ética y principios, es siempre estar de lado de la verdad sin importar las consecuencias, expresa libertad para el individuo por poseer la conciencia limpia. La amplitud mental, la cual es sinónimo de seguridad, es la capacidad de entender a los demás sin necesidad de estar en su misma situación. También interviene la estrechez mental, que se puede dar cuando un individuo no está estable emocionalmente y está expuesto o vulnerable en una determinada situación, y, por último, la pereza intelectual, que es la escasez del pensamiento, falta de determinación y cuestionamiento, esto se da por no tener conocimientos previos y el poco interés por adquirirlos.

El pensamiento crítico atribuye a la libertad del individuo, da el poder de elegir y decidir hasta donde es posible llegar por tener un pensamiento diferente. Se trata de romper las barreras del pensamiento común, de conocer el poder de la mente al reescribir una historia de manera diferente. Por lo general, suelen ser pensamientos escondidos o silenciosos, con el fin de hacer valer un punto de vista desconocido o no aceptado (Escobar, 1991). Por otro lado, con respecto a la educación, se hace énfasis a la “*reflexión reflexiva mediante la reflexión*”, es decir, independiente de las preferencias u opiniones, la persona debe estar consiente de lo que es “bueno y malo”, o de lo positivo y negativo de su pensar. Además, esta es la cualidad principal que nos diferencia del pensamiento animal, la capacidad de pensar y reflexionar, es la manera en que la mente forma criterios para expresar el pensamiento crítico.

Otros autores como Vélez (2013) y Paúl (2003), tienen otra perspectiva. Dejando a un lado lo emocional, ellos se enfocan en la manera de procesar acontecimientos según los pasos de una investigación científica. Desde la observación con búsqueda de información, hasta la formulación de preguntas para posteriormente realizar los respectivos análisis, discusión y evaluación para obtener conclusiones de una tesis o hipótesis. Con este método se incentiva el uso del ‘sentido crítico’ para que su práctica sea más recurrente. Además, las personas o poblaciones que desarrollen el pensamiento crítico logran establecer estrategias para beneficiar el sector educativo, así como la generación de información masiva y posteriormente el conocimiento. Dando como resultado la emancipación individual y colectiva.

Ibáñez (1991), expresa diversas sugerencias para reforzar este concepto debido a los grandes beneficios, como por ejemplo, ayuda a mejorar el sentido crítico de los estudiantes preparándolos para la vida, donde deben tomar decisiones, haciendo que desarrollen y ordenen sus propios pensamientos y criterios.

Para Epstein (2006), el pensamiento crítico se inclina más bien por la veracidad de los acontecimientos y la calidad en la formulación de argumentos sólidos en base a fundamentos reales. Señala que también es una forma de proteger la mente de la gran cantidad de información y publicidad falsa que gira en torno a la conveniencia de ciertos grupos, con el fin de convencer y persuadir a las personas según su beneficio o interés. Hay que tomar en cuenta que las experiencias y vivencias de un individuo, es lo que influye en el pensamiento crítico de esta persona, es decir, todo dependerá del tipo de ambiente al que ha estado expuesto, esto se lo conoce como posibilidad cognitiva, la cual se construye a través del tiempo.

Para medir el pensamiento crítico, la metodología que señalan los autores Watson y Glasser es muy acertada. Ellos sugieren trabajar con inferencias positivas o aceptadas de manera objetiva, formular y determinar hipótesis, y finalmente, evaluar si las conclusiones son coherentes o están de acuerdo con el objetivo planteado. Los argumentos para las conclusiones se clasificarían como relevantes o irrelevantes, o como sólidos y débiles, respectivamente.

Desde el punto de vista de Marques (2010), indica que, algunas capacidades como cuestionar si algo es válido o no, rechazar conclusiones que no tienen un sustento en razones válidas y errores de pensamientos, son contribuciones de mucho valor para el pensamiento crítico. Las características que destacan el pensamiento crítico en los estudiantes son: la observación, la indagación, resolución de problemas, toma de decisiones y evaluar la credibilidad de las fuentes de información.

La escuela es considerada el segundo hogar de los estudiantes, por ende, debe influir en la formación de criterios y la habilidad de reflexionar. Para Bernal (1997), la educación actual es un gran desafío, ya que está sometida a cambios continuos sobre que se debe o no se debe enseñar en las aulas de clase. Por esto, es necesario tener una visión más amplia y general, no limitarse por estigmas sociales o utilitaristas modernos. Desde el punto de vista de Ferreiro (2006), la escuela también cumple la función de aportar técnicas para incentivar y/o

desarrollar la creatividad en los jóvenes. Sin embargo, para que esto se cumpla deberá existir armonía y funcionalidad en el ambiente escolar, tales como: el docente, técnicas pedagógicas, contenido del plan de estudios, planificación de actividades físicas y mentales, entorno cultural y social, espacios recreativos, entre otras.

Por otra parte, según Sático (2015), resalta que “el sistema educativo no favorece el desarrollo de la capacidad creativa más bien reprime esa capacidad”, este modelo educativo se implementa en muchos países del mundo y también se adapta al sistema educativo ecuatoriano. Por ejemplo, al momento de evaluar a los estudiantes se tiene estructurado un modelo de examen, el cual tiene cumplir formatos establecidos según cada materia, esto provoca el abandono total a la creatividad. Para hacer frente a este proceso se debe dejar de lado la metodología de enseñanza limitada y ver a los docentes como entes creativos. El docente debe estar involucrado con el aprendizaje creativo; no se trata de aplicar solo una vez técnicas creativas y luego volver a las limitaciones, es mirar alrededor y cambiar el ambiente en el aula con distintos recursos. De tal manera, que el estudiante genere interrogativas respecto al cambio, enseñándole una manera de pensar creativamente y con criticidad.

La creatividad enseña a pensar con criterios y busca un ambiente sin adoctrinamiento, se tiene que soltar todo aquello que se ha aprendido, de esta forma abrir el abanico a nuevos conocimientos. De acuerdo con Larraz (2015), la persona creativa es capaz de resolver problemas, propone nuevas cuestiones de tal manera que al principio causa admiración, pero al final es aceptado en todo su contexto cultural concreto. González (2006), indica que la creatividad en el ámbito de la enseñanza forma parte esencial en la resolución de problemas, que a su vez va de la mano con estrategias para la construcción del conocimiento.

La creatividad genera un verdadero impacto en el aula de clases cuando el docente se preocupa en desarrollarla, y reconoce que es importante realizar cambios significativos en su enseñanza. Inicialmente, el docente puede motivar a los estudiantes, haciendo que generen preguntas, que expresen sus ideas, y que analicen sus propuestas. López (2017) y Robinson (2006), indican que “la creatividad puede y necesita ser enseñada, lo que implica que es flexible a condiciones sociales y culturales en las que se circunscriben los sujetos”. Se necesita

de estudiantes innovadores, pensadores e investigadores. La creatividad tiene que estar presente en las estrategias metodológicas de diseño que ejecute el docente.

Por último, Marina (2013), manifiesta que creatividad es una capacidad, un hábito, es lograr la existencia y dar valor de algo desconocido. Lo que induce a dar una mirada al historial académico y motivar a los estudiantes a organizarse para lograr alcanzar las metas propuestas. Es importante que los estudiantes identifiquen las diferencias y estén conscientes si realmente están aprendiendo, deben aprender a reconocerse y ser capaces de enfrentar situaciones adversas, así mismo, estar preparados para dar soluciones ante cualquier situación de dificultad que se presente. Desde estos enfoques presentados en esta investigación me permito aportar con respecto al pensamiento crítico y su relación con la creatividad, son dos conceptos diferentes pero que al mezclarse su efecto es de un valor muy significativo para la enseñanza y aprendizaje.

La investigación tiene como finalidad, analizar los cambios producidos sobre el pensamiento crítico, mediante el uso de estrategias creativas para la enseñanza de la filosofía. Esto se llevó a cabo en una institución educativa fiscal de la parroquia urbana Leónidas Plaza del cantón Sucre (Manabí-Ecuador); El presente trabajo de investigación es de importancia para obtener una dinámica creativa entre docentes y estudiantes, desarrollando su potencialidad en el aprendizaje y la capacidad de reflexión. De esta manera, los jóvenes puedan ser reflexivos en los temas propuestos para facilitar su aprendizaje y lograr los objetivos esperados que benefician a los estudiantes y por ende a la educación misma.

Métodos

Esta investigación fue desarrollada con un enfoque cualitativo. Inicialmente por la revisión bibliográfica que se empleó en este análisis y posteriormente con los datos numéricos que se obtuvieron con las entrevistas y el test dirigido a los estudiantes. El estudio tiene como escenario una institución educativa fiscal del cantón Sucre, provincia de Manabí, Ecuador. La población estuvo conformada por 880 estudiantes, 41 docentes y 3 directivos, de los cuales se realizó la muestra en 20 estudiantes de primero de bachillerato y 3 docentes que imparte la asignatura de filosofía. También es necesario clasificar la categorización que se tomará en

cuenta en el presente estudio. En la tabla 1 se muestra la categoría, las dimensiones e indicadores que van a intervenir.

Tabla 1:
Entrevista narrativa pedagógica: Explorar las metodologías creativas utilizadas por el profesorado para la enseñanza de la filosofía.

Categoría	Dimensiones	Indicadores
Enseñanzas de la filosofía.	Experiencias innovadoras de enseñanza de filosofía.	<ul style="list-style-type: none"> - Origen de la experiencia. - Desarrollo de la experiencia. - Aportes al pensamiento crítico.

Para la elaboración de datos en fuentes primarias se acudió a la “Técnica Test de Watson-Glasser”. Este “test” o prueba, tiene como finalidad cuantificar la capacidad y habilidad que se necesita para efectuar el pensamiento crítico, y ha sido aplicado en un sinnúmero de proyectos enfocados a esta temática. Difabio de Anglat (2007), realizó un estudio con 102 alumnos de 16 años, respecto a la confiabilidad, potencialidad discriminativa, nivel de dificultad y validez de constructo del “Critical Thinking Appraisal”, por Watson y Glaser desarrollado en 1980. Dando como resultado lo siguiente: muy buena confiabilidad, homogeneidad aproximada de 65% para el constructo, aceptable potencialidad discriminativa y nivel medio en dificultad. Además, se recopilaron los resultados de las entrevistas realizadas al profesorado para investigar las metodologías creativas utilizadas en la enseñanza de la filosofía. Respecto a la información secundaria, se utilizaron fuentes acreditadas como google académico, base de datos de SCOPUS, repositorios de universidades, revistas indexadas, bibliotecas digitales y otros medios que proporcionen información pertinente.

Resultados y discusión

Los resultados de la investigación de acuerdo con los datos obtenidos del test de Watson-Glasser, reflejan la poca capacidad crítica de los estudiantes en sus habilidades para inferir, suponer, deducir, interpretar o argumentar. Lo cual se puede ver reflejado la tabla 1.

Tabla 2
Análisis de tendencias centradas de Watson-Glasser

Estadísticos		Inferencia	Suposición	Deducción	Interpretación de la información	Argumentación
N	Válido	20	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1,55	1,93	1,00	0,96	1,47
Desv. Desviación		0,63	0,53	0,59	0,31	0,31

El test de Watson-Glasser fue aplicado a 20 estudiantes de primero de bachillerato. En los resultados se observa que la dimensión con mejor puntuación es la argumentación: la media de puntaje es 1,47 sobre 3, lo cual es equivalente a 31.25% de puntaje esperado, y con una desviación estándar de 0.31.

Calculando el promedio de respuestas correctas en cada uno de los escenarios provistos en el instrumento, el resultado refleja que el desempeño crítico en los estudiantes es insatisfactorio. Así mismo, se puede apreciar que la puntuación más baja es la inferencia con una media de 1,55 sobre 5, lo cual es equivalente a 31%. con una desviación estándar de 0,63. Calculando nuevamente el promedio de las respuestas correctas en cada uno de los escenarios, se reafirma que el desempeño crítico en los estudiantes es insatisfactorio.

La puntuación más elevada es la argumentación, lo que se presenta su significado. Según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE): Argumentación: 1, acción de argumentar. 2, razonamiento para convencer. Argumentar: 1, aducir, alegar, dar argumentos; 2, disputar, discutir, impugnar una opinión ajena; 3, dotar de argumentos una historia, un guion, una película, etc. El diccionario según Ma. Seco, O. Andrés y G. Ramos. Argumentación: 1, acción de argumentar; 2, (en filosofía) expresión de un razonamiento.

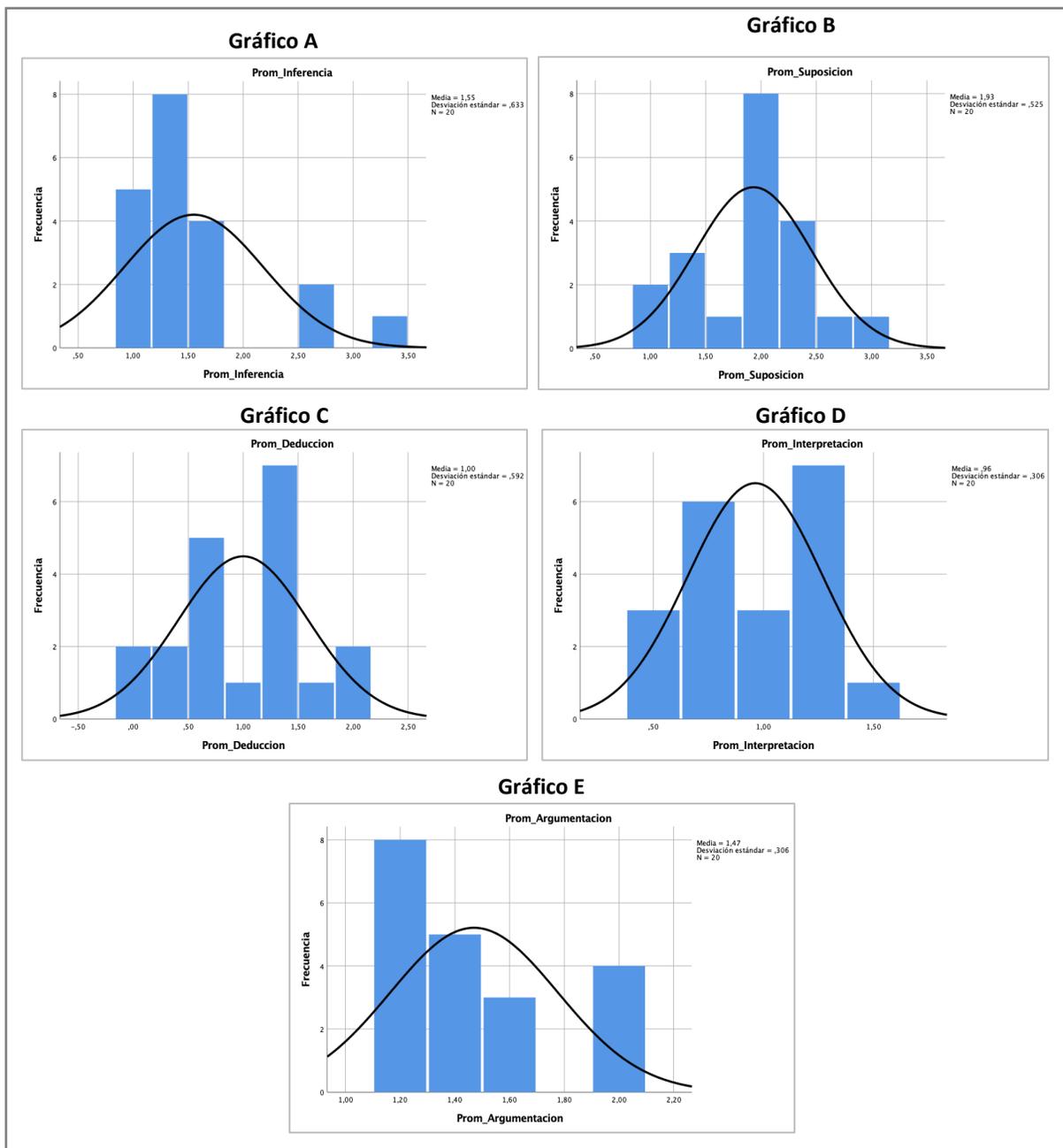


Figura 1: Resultados del Test de Watson-Glasser: Gráfico A) Inferencia; B) Suposición; C) Dedución; D) Interpretación; E) Argumentación.

Por otro lado, la inferencia es la puntuación más baja, la cual consiste en generar conexiones por medio de unidades de conocimientos o sucesos que no están vinculados inicialmente, con el fin de entender y ser más empáticos con diversas situaciones de interés.

La argumentación actúa cuando se exponen razones a favor o en contra de alguna propuesta para fortalecer una opinión o debatirla, o para suscitar un problema y/o defender una solución. Los argumentos son afirmaciones que tienen la intención de persuadir a alguien para que crea o actúe de cierta manera “dar un argumento”, significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión.

Tabla 2
Correlación de las dimensiones del Pensamiento Crítico

Dimensiones del pensamiento crítico	Inferencia	Suposición	Deducción	Interpretación de información	Argumentación
Inferencia	1	0,61**	-0,08	0,27	0,23
Suposición	0,61**	1	-0,24	0,26	0,14
Deducción	-0,08	-0,24	1	-0,02	0,17
Interpretación de información	0,27	0,26	-0,02	1	-0,11
Argumentación	0,23	0,14	0,17	-0,11	1

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En este comportamiento se logró evidenciar que las correlaciones encontradas solo son entre la suposición y la inferencia. De acuerdo a este resultado se dará una breve explicación de cada una de estas dimensiones.

Se define a la inferencia como la capacidad de deducir de forma natural algo que está explícito, ya sea un texto con información o gráficos iterativos; y es considerada una habilidad del pensamiento crítico. Para ponerla en práctica, es importante que el individuo cuente con la información pertinente y desarrolle niveles esquematizados de la interpretación. Con la finalidad, de realizar vínculos entre el conocimiento previo y las respectivas conclusiones. También se aplica la inferencia como una estrategia para la lectura, y la se conoce comúnmente como una conclusión a través de pautas lingüísticas, registros históricos significativos del mundo, vivencias del individuo y el entorno cultural y social del mismo.

Desde la posición de Saldaña (2008), revela que, las distintas inferencias nacen por medio de la ejecución de acciones, que se refiere al comportamiento del individuo por alguna determinada situación, y desarrollos mentales, que indican más bien el estado mental de la

inferencia por causa de un evento en específico. En base a esto, se puede concluir que los procesos inferenciales están vinculados directamente con la capacidad de individuo para “comprender y predecir la conducta de otras personas, sus conocimientos, sus intenciones y sus creencias” (Ustárroz, 2007) Y gracias a esto, los alumnos puedan realizar sus propias observaciones para saber que sucede con sus trabajos académicos y en su vida personal.

En cambio, de acuerdo con el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española la suposición se define de la siguiente manera: 1) Acción y efecto de suponer; 2) Aquello que se supone (se considera como cierto). Es aquello que se supone, lo supuesto se da por sentado, aun cuando no ha sucedido y que no existen pruebas al respecto. Y por último, se encuentran las dimensiones de la deducción y la interpretación de información. También se puede definir a la deducción como el razonamiento primario que está expuesto a un esquema general de información disponible. Por lo general se emplea para inferir situaciones o información desde un punto general hasta observaciones específicas, o el ámbito universal a lo individual o personal.

La palabra -deducir- viene del latín *deducere*, es decir, obtener conclusiones de un supuesto inicial. Para esta metodología se adquieren las conclusiones mediante hipótesis válidas y aceptadas previamente, empezando con una revisión exhaustiva y análisis de leyes, teoremas, y demás principios; que puedan ser ejecutados de manera universal. Todo esto, tomando en cuenta el uso de la deducción, el razonamiento y suposiciones que dan lugar a distintos criterios, para finalmente, comprobar su validez y posteriormente aprobar su aplicación.

En cuanto a la interpretación de la información, se refiere a procesos de entendimiento y comprensión de las ideas que son comunicadas a través de un texto. Es oportuno mencionar que para que se produzca una buena interpretación, es necesario tener una base de conocimientos respecto de lo que se está leyendo. Esto permite que el lector pueda interpretar la información de una manera más clara. La relación de deducción e interpretación de la información están muy ligadas entre sí, debido a que una es la continuación de otra, donde en algún momento determinado el lector se encuentra tratando de deducir a que refiere algún

texto y luego de analizarlo puede formular una conclusión mediante la interpretación correcta de la información.

Experiencias innovadoras en la enseñanza de filosofía

Los resultados de las entrevistas se cristalizaron mediante un sistema de codificación a partir de los hallazgos obtenidos con cada profesor. Se asignó un código numérico en función de las preguntas semiestructuradas de la entrevista realizada a los informantes. La codificación de los aportes se expresará así: E.1.1. en que: E (instrumento) 1 (pregunta del instrumento) y 1 (participante). A continuación, se detallan los resultados mostrando la respuesta de cada participante y su respectivo análisis.

Origen de la experiencia

Con relación a esta categoría en la entrevista realizada a los profesores de segundo bachillerato, se pudo evidenciar según sus respuestas que coinciden en la manera de iniciar el diálogo para comenzar con las actividades. Definitivamente, transmitir confianza a los alumnos antes de iniciar un nuevo tema de clases, beneficia la relación con el docente, la cual influye mucho dentro del aprendizaje. A continuación, se detallan los resultados mostrando la respuesta de cada participante y su respectivo análisis.

De tal manera que, “Iniciando con una dinámica corta y amena, permitirá entrar en confianza, haciendo que el dialogo que se desea entablar con ellos sea positivo”. (E.1.3); “Generando un clima de confianza donde cada uno pueda manifestar y expresar lo que siente y que, también pueda dar su opinión con respecto al tema a tratar”. (E.1.2); Y, “se realizó preguntas relacionadas a la clase anterior de acuerdo con lo que recordaban, ¿cuál era el tema analizado con anterioridad?, y luego de eso empezar con la nueva clase”. (E.1.1).

En base a estas respuestas, se puede citar a De la Torre (2000), quien señala que: “la interacción entre profesor y alumno es un factor determinante del rendimiento, pero también lo es la estimulación creativa”. Cuando se trata enseñanza, tiene que haber una relación docente-alumno. Para Zapata (2010), es muy importante la relación que se estable con los estudiantes siendo caracterizadas por ser liberadoras, en las cuales reine un ambiente de cooperación, colaboración y respeto dentro y fuera del aula de clases (Freire, 2017).

Ideas para el desarrollo del tema

Al desarrollar el tema, las preguntas son las más utilizadas por el profesorado cuando se trata de empezar con una clase. En la enseñanza socrática más antigua la pregunta tenía un lugar prioritario, cuando el enfoque de Sócrates era de formular preguntas a sus alumnos, en vez de dar las respuestas. Esto nos alerta de la gran importancia de las preguntas en el aprendizaje. Como en el caso de Heidegger (1996), el cual afirma que las personas aspiran que la pregunta se convierta en una herramienta para habilitar al mundo, accediendo a lo esencial y lo diverso.

De igual forma, en esta sección las respuestas fueron las siguientes: “Es necesario preguntarnos, ¿que se enseña? y, ¿para qué?, porque así se podrá relacionar los nuevos contenidos con los anteriores. Se debería organizar el material planificado y plantear las actividades que son pertinentes, así mismo, identificar la manera apropiada de dirigir las tareas de la sala en función del espacio y tiempo. Además, de tener pleno conocimiento del tema que se va a tratar. Con la finalidad, de siempre estar preparados, ya que el estudiante plantea preguntas y estas deben ser contestadas”. (E.2.3); “Haciendo sentir que todas las ideas son válidas logrando un aporte significativo con sus diferentes ideas u opiniones”. (E.2.2); Y, “haciendo un refuerzo de la clase anterior mediante preguntas, para relacionarla con la clase actual”. (E.2.1).

En relación a las respuestas, concuerda con lo mencionado por Babicka (2010), “los estudiantes tienen la oportunidad de hablar sobre cualquier tema”, “los propios alumnos ofrecen las tareas a los trabajos seleccionados”, “hablamos de las situaciones difíciles con los estudiantes y buscamos diferentes soluciones al mismo problema”.

Relación del nuevo tema con las ideas del inicio de la clase

En el desarrollo a las preguntas de los docentes entrevistados, se logró evidenciar tres maneras diferentes en la vinculación del nuevo tema con las ideas al inicio de las clases. “Mediante una retroalimentación, en ésta el estudiante expresa sus opiniones, se da cuenta de los aciertos y errores que quizás mantenía en su mente, y con este proceso logra comprender el mismo”. (E.3.3); “Introduciendo el objetivo de la clase los alumnos empezaron a relacionar el

tema” (E.3.1); Y “se logró relacionarlo mediante ejemplos sobre el tema para que el alumno pueda afianzar más las ideas que se aportaron inicialmente” (E.3.2).

Desde el punto de vista de Hattie (2007), la retroalimentación tiene un impacto positivo en el aprendizaje, aunque diversas investigaciones no muestren una evidencia concreta sobre su influencia, el autor mantiene su postura. A juicio de Wiliam (2011), quien menciona aspectos significativos de la retroalimentación, y que puede llegar a transformar información en recursos formativos. Además, la importancia de la calidad en la relación-interacción entre el maestro y el estudiante en el aula de clases. Por ello, se debería tomar en cuenta la forma en la que se transmite información al estudiante y como éste la recibe (Canabal, 2017).

Estrategias para inferir, interpretar, deducir, analizar y argumentar desde el contenido filosófico.

En esta sección las respuestas fueron las siguientes: “realizando la lectura sobre el tema se utilizaron la lluvia de ideas, las cuales fueron planteadas inicialmente para relacionarlas y tener así un mejor análisis e interpretación del contenido”. (E.4.2); “Exponiendo el concepto de un tema y preguntar si están a favor o en contra de este, teniendo en cuenta que deben argumentar sus respuestas.” (E.4.1); Y, “La inferencia es parte de una evaluación mental entre distintas expresiones que, al ser relacionadas como abstracciones, permiten trazar una implicación lógica. Las personas no pueden guiarse por inferencias, sino más bien, deben aguardar a que los sucesos se confirmen antes de tomar una decisión” (E.4.3).

La comprensión lectora sostiene que independiente del tipo de lectura, sea ésta actual, antigua o “ingenua”, automáticamente, se emplea la inferencia, y no solo se corrobora cuando el lector acierta en la interpretación, sino también, cuando falla en la misma. La inferencia se la aplica comúnmente como una estrategia para la lectura. Las estrategias utilizadas por los docentes son variadas, como lecturas, lluvia de ideas y preguntas para lograr en los estudiantes la capacidad inferir por medio de la lectura.

Productos generados por los estudiantes a partir de la clase y su uso en la evaluación.

La evaluación es una parte importante y fascinante de la actividad diaria del profesor. “Los resultados de los estudiantes en el momento que impartimos en una clase se ven

reflejados cuando concluimos la misma, y al plantear preguntas orales, ellos responden, es decir, hay participación. Gracias a esto se puede evaluar el grado de aprendizaje alcanzado en los estudiantes.” (E.5.3); “el producto alcanzado fue el de adoptar un clima de confianza, generando mejores y mayores intervenciones en las siguientes clases, lo mismo que sirvió para las evaluaciones” (E.5.2); Y “la evaluación fue satisfactoria, se realizó mediante una reflexión expuesta por cada estudiante de un tema específico. De esta manera, adquirieron la capacidad de formular preguntas y no conformarse con un concepto o definición” (E.5.1).

Al definir evaluación, no es simplemente -evaluar-, es asignar un valor a algo, es juzgar. De hecho, los profesores estamos juzgando continuamente. Esto se refleja en el trabajo de los estudiantes con las actividades impartidas por el profesor. Esta es la oportunidad del docente para averiguar hasta qué punto los estudiantes lograron alcanzar los objetivos propuestos y la oportunidad para juntar evidencias sobre lo aprendido, con la finalidad de adaptar y ajustar su enseñanza si fuera necesario.

En la entrevista a los docentes de filosofía de primer año de bachillerato en la que el objetivo fue explorar las metodologías utilizadas por el profesorado para la enseñanza creativa de filosofía, se pudo evidenciar las limitaciones en el manejo de estrategias creativas para estimular el pensamiento crítico en el estudiantado. Por lo expresado, se necesita de un cambio imperecedero dentro de la manera de impartir las clases en el aula, ya que creatividad no solo se trata de cambiar de lugar el inmobiliario, sino que exige tomar acciones estratégicas y acciones creativas acerca de la práctica de enseñanza de planeación, desarrollo y reflexión. La enseñanza en la creatividad es enfocarse en las propuestas, diseños y retos que lleven a un aprendizaje auténtico. Se tiene que estar consciente de los cambios que se avecinan en la educación por esto es importante reconocer que se está haciendo mal, y conocer la realidad en cuanto al entorno educativo.

Conclusiones

De los resultados obtenidos sobre el abordaje crítico de la filosofía mediante procesos de creatividad en la investigación se puede hacer notar lo siguiente:

En el análisis de las entrevistas se determinó escasez en estrategias creativas, debido a un conjunto de factores, los cuales son: Entorno en las aulas de clases, planificación de la clase por parte del docente, el cual está adaptado a la enseñanza tradicional y falta de motivación del docente para que el estudiante responda positivamente a la dinámica impuesta.

Con respecto a las características del pensamiento crítico, se evidencia que la más baja en la inferencia y el valor más alto recae en la argumentación. Esto se debe a que los estudiantes se identifican más con actividades argumentativas, donde exponen sus opiniones o conocimientos, sin embargo, se limitan a profundizar en determinados temas porque no están dispuestos a aceptar nueva información. A diferencia de la inferencia, en la cual se necesitan bases científicas o comprobadas. Además, según el test Watson-Glasser, se determinó una correlación entre la inferencia y la suposición, obteniendo ambas un mismo valor de 0.6.

Se evidencia la relación entre las entrevistas a los docentes con el test de Watson-Glasser dirigido a los estudiantes, ya que ambos presentaron un déficit en el pensamiento crítico. Por lo tanto, se necesita de manera urgente capacitaciones para fortalecer estas debilidades encontradas en la capacidad creativa de los docentes, para buscar e implementar nuevos métodos de enseñanza y aprendizajes de manera que el estudiante se encuentre motivado y le interese la clase.

Los educadores son un ente muy importante dentro de la formación del estudiantado, por tal razón es imperioso que tomar medidas para mejorar el pensamiento crítico y conseguir interpretar con criticidad. Así como, fomentar en los estudiantes la curiosidad por el mundo que les rodea de tal manera que reconozcan la importancia de formularse preguntas y de este modo descubra su pensamiento crítico y reflexivo.

A pesar de no haber obtenido resultados favorables en el test de Watson-Glasser ni en las entrevistas a los docentes, si es posible mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes, con la debida capacitación a los docentes y la aplicación de estrategias creativas.

Referencias bibliográficas

- Babicka, A. (2010). *Competencia creativa del profesor Teacher ' s creative competence* *Introducción*. 13, 51–61.
- Bernal Guerrero, A. (1997). Sentido de la capacidad reflexiva y la formación de criterio en la educación personalizada. *Cuadernos de Pensamiento*, 11, 21–31.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). LA RETROALIMENTACIÓN: LA CLAVE PARA UNA EVALUACIÓN ORIENTADA AL APRENDIZAJE. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 21(2), 149–170.
- De la Torre, S., & Fernandez, J. T. (2000). Estrategias didácticas innovadoras. *Recursos Para La Formación y El Cambio*. <http://hdl.handle.net/11162/58410>
- Difabio de Anglat, Hilda ; Da Dalt de Mangione, E. (2007). Evaluación de la competencia crítica a través del test de Watson- Glaser . Exploración de sus cualidades psicométricas . *Revista de Psicología UCA*, 3(6), 1–15.
- Epstein, R. L., Kernberger, C., & Raffi, A. (2006). Critical thinking. *Thomson/Wadsworth*.
- Escobar, A. (1991). Pensamiento critico, desarrollo y movimientos sociales. *Revista Universidad de Antioquia*, 9(225), 35–70.
- Ferreiro, R. F. (2006). El reto de la educación del siglo XXI: la generación N. *Apertura*, 5, 72–85.
- Freire, E. E., Izquierdo, W. E. T., & Barreto, X. D. R. S. (2017). Características del docente del siglo XXI. *Olimpia: Publicación Científica de La Facultad de Cultura Física de La Universidad de Granma*, 14(43), 39–53.
- González Quitian, C. A. (2006). Evaluación de la creatividad. Más allá de una operatoria funcional. *Comprender y Evaluar La Creatividad.*, 2, 25-45.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Heidegger, M. (1996). La autoafirmación de la universidad alemana, discurso de rectorado.

Recuperado de [Http://Www.Heideggeriana.Com.Ar/Textos/Autoafirmacion.Htm](http://www.Heideggeriana.Com.Ar/Textos/Autoafirmacion.Htm).

- Ibáñez-Martín, J. A. (1991). El sentido crítico y la formación de la persona. *In Enseñanza de Filosofía En La Educación Secundaria*, 202–225.
- Kurland, D. (2003). *Lectura crítica versus pensamiento crítico*. Recuperado de [Http://Www.Eduteka.Org/LecturaCriticaPensamiento2.Php](http://www.eduteka.org/LecturaCriticaPensamiento2.Php).
- Larraz, N. (2015). Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria. *Desarrollo de Las Habilidades Creativas y Metacognitivas En La Educación Secundaria Obligatoria*, 1–289.
- López Díaz, R. A. (2017). *Estrategias de enseñanza creativa : investigaciones sobre la creatividad en el aula* (Universidad de La Salle (ed.)), 248
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20180225093550/estrategiasen.pdf>
- Marina, J. A., Hawking, S., Vender, C., Ellison, L., Oracle, D., Gates, B., & Jobs, S. (2013). *El aprendizaje de la creatividad*. 2, 138–142.
- Marques Vieira, R., Tenreiro-Vieira, C., & Martins, M. I. T. P. (2010). Pensamiento crítico y literacia científica. *Alambique: Didáctica de Las Ciencias Experimentales*.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. *Dillon Beach, California: Fundación Para El Pensamiento Crítico*.
- Robinson, K. (2006). *Las escuelas matan la creatividad*. Obtenido de: [Https://Www.Ted.Com/Talks/Ken_robinson_says_schools_kill_Creativity?Language=es](https://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity?language=es).
- Sátiro, A. (2015). *V. Completa. La creatividad es imprescindible para pensar mejor*. [Youtube.Com/Watch?V=Uhu-EoslGw4](https://www.youtube.com/watch?v=Uhu-EoslGw4).
- Tirapu Ustároz, J., Pérez Sayes, G., Erekatxo Bilbao, M., & Pelegrín Valero, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? *Revista de Neurología*, 44(08), 479.
<https://doi.org/10.33588/rn.4408.2006295>
- Vélez Gutiérrez, C. F. (2013). UNA REFLEXIÓN INTERDISCIPLINAR SOBRE EL

PENSAMIENTO CRÍTICO. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 9(2), 11–39.

Villarini, Á. (2003). TEORÍA Y PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *Perspectivas Psicológicas*, 3–4, 35–42.

Wiliam, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37(1), 3–14. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2011.03.001>

Zapata, M. (2010). Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria. *Revista de Educación a Distancia*, 0(1DU), 1–34.