



**UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO**

**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA  
MENCIÓN PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS Y URBANOS**

**ARTÍCULO ORIGINAL**

**TEMA:**

**“Matriz de valoración infraestructura y equipamiento de  
Terminales Terrestres para ciudades intermedias del  
Ecuador: caso Quevedo”**

**AUTOR: ARQ. CRISTINA SUÁREZ LOOR**

**TUTOR: ARQ. SANTIAGO VANEGAS PEÑA MG.**

**PORTOVIEJO – MANABÍ – ECUADOR**

**MARZO 2021**

# **Matriz de valoración de infraestructura y equipamiento de Terminales terrestres de ciudades intermedias del Ecuador: ciudad de estudio Quevedo**

## **Valuation matrix of infrastructure and equipment of land terminals of intermediate cities of Ecuador: city of study Quevedo**

*Cristina Paola Suárez Loo<sup>1</sup>, Agustín Santiago Vanegas Peña<sup>2</sup>*

Maestría en Arquitectura, con mención en Proyectos Arquitectónicos y Urbanos, Facultad de Arquitectura, Universidad San Gregorio de Portoviejo-USGP, Portoviejo, Ecuador.

[arqui.csuarez@gmail.com](mailto:arqui.csuarez@gmail.com); [asvanegas@uazuay.edu.ec](mailto:asvanegas@uazuay.edu.ec)

### **RESUMEN**

El presente trabajo aborda la creación de una matriz de valoración para Terminales de Transporte terrestres de ciudades intermedias, aplicado a la ciudad de Quevedo en Ecuador, con base en la necesidad de crear una estructura metodológica que evalúe y ponga en consideración las necesidades de la presente terminal. El objetivo general del presente trabajo de investigación fue establecer una matriz de análisis valorativo para determinar la eficacia en la infraestructura y el equipamiento a través de una perspectiva humana, definiendo las variables metodológicas, identificando los requerimientos funcionales y aplicando la matriz al caso en cuestión. Como metodología, se valoraron preguntas de investigación, con el planteamiento de variables, categorías e indicadores. Para la recolección de la información se hicieron uso de fichas de observación, entrevistas y encuestas. Los resultados obtenidos se enfocaron en cuanto a las variables como: ciudad, divisiones urbanas, construcción y requerimientos funcionales. Finalmente se concluye, con los resultados presentados en la matriz de valoración.

### **ABSTRACT**

This work addresses the creation of an assessment matrix for Terrestrial Terminals of intermediate cities, applied to the city of Quevedo in Ecuador, based on the need to create a methodological structure that evaluates and takes into consideration the needs of this terminal. The general objective of this investigation was to establish an analysis matrix evaluation to determine the effectiveness of the infrastructure and equipment through a human perspective, defining the methodological variables, identifying the functional requirements and applying the matrix to the case in question. As a methodology, research questions were assessed, with the approach of variables, categories and indicators. To collect the information, observation files, interviews and surveys were used. The results obtained were focused on variables such as: city, urban divisions, construction and functional requirements. Finally, it was concluded, with the results presented in the valuation matrix.

**PALABRAS CLAVES:**, eficacia, infraestructura, necesidades, perspectiva humana, requerimientos funcionales.

**KEY WORDS:**, effectiveness, infrastructure, needs, human perspective, functional requirements.

**FECHA DE RECEPCIÓN:** 00/00/2020 | **FECHA DE ACEPTACIÓN:** 00/00/2020 (datos a completar por ARQUITECNO)

**DOI:** dato a completar por ARQUITECNO

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación se toma como referencia la necesidad de crear una estructura metodológica para establecer un análisis de las necesidades de los terminales terrestres de ciudades intermedias del país, donde se puede identificar variables con sus respectivas categorías e indicadores de calidad y funcionalidad, con el fin de contribuir con el desarrollo vial, vehicular y de crecimiento sostenible de su población, estandarizando lineamientos concretos que ayuden a determinar la eficacia de los terminales terrestres en el país.

En la búsqueda de investigaciones similares no se encuentran estudios específicos sobre algún tipo de metodología para evaluar estos espacios públicos, sin embargo, las Terminales Terrestres presentan varias problemáticas como: Según Loaiza (2016) los problemas en los Terminales Terrestres se clasifican en tres categorías: técnicos, que se relacionan a la planificación; funcionales, que abarcan la inexistencia de espacios para el funcionamiento; y externos; que están relacionados con el entorno.

De esta manera, en la creación de la matriz de valoración para Terminales Terrestres de ciudades intermedias, los problemas se enfocarán en cuatro variables: Ciudad, Divisiones Urbanas, Construcción y Requerimientos funcionales.

Rojas (2018) manifiesta que las Terminales Terrestres son consideradas como un espacio físico arquitectónico que permite el desarrollo urbano de las ciudades, brindando un servicio de calidad para los usuarios que necesitan transportarse de un lugar a otro.

La Terminal Terrestre es una infraestructura que debe tener un ambiente de funcionalidad adecuado para recibir a propios y extraños con una atención de calidad, además su diseño permite que se pueda identificar culturalmente la ciudad, mejorando el aspecto urbanístico y calidad de vida del sector donde se ubique.

Para esto la propuesta a realizar, y en este sentido la creación de una matriz que permite conocer la situación actual en el que se encuentran las Terminales Terrestres como su ubicación, accesibilidad, conectividad, sistema constructivo, calidad, confort y funcionalidad. En el cantón Quevedo no se han realizado estudios relacionados con el tema, por lo cual se le tomará como caso de estudio para el desarrollo de la presente investigación, que constituye el objetivo final de este trabajo.

## **METODOLOGIA**

De forma general para el desarrollo de la introducción y el diseño de la Matriz de Valoración se enfocó dentro de la siguiente interrogante: ¿De qué manera las variables metodológicas intervienen en la valoración de los terminales terrestres de ciudades intermedias? Para lo cual se utilizaron mapas y cartografía como distribución clásica, determinando variables como Ciudad, Divisiones urbanas, Construcción y Requerimientos funcionales. La recolección de la información se realizó por medio de fichas de observación, entrevistas y encuestas. Dentro de la variable Ciudad se estudiaron categorías como la ubicación, número de habitantes, accesibilidad y conectividad. Mientras que para la variable de Divisiones urbanas se plantearon categorías como Forma urbana, Dinámicas urbanas, Calidad urbana, Economía, Movilidad y Vegetación. Para la variable de Requerimientos funcionales donde se analizaron los espacios

de una Terminal Terrestre. Finalmente, para la variable Construcción se analizó el sistema constructivo, los materiales constructivos y los detalles constructivos.

Además, el trabajo de investigación se apoya en la metodología de Análisis de Lugar de Jan Gehl que ha sido puesta en práctica garantizando el éxito en países como México, Chile, Colombia, etc. pretende aproximar al arquitecto/urbanista hacia el territorio, entrando en contacto directo con la gente, con las dinámicas de la ciudad y en esa interacción es capaz de entender la ciudad/sitio, permitiéndole realizar una propuesta con visión y estrategias.

Para la metodología dentro de la Matriz de Valoración se realizó la siguiente interrogante de investigación: ¿Con base a qué criterios se identificarán los requerimientos funcionales de los terminales terrestres de las ciudades intermedias? Para responder a esto se utilizaron planos como distribución clásica, determinando los requerimientos funcionales como única variable. La recolección de la información se realizó por medio de fichas de observación, entrevistas y encuestas. Para analizar los requerimientos funcionales se estableció como categoría las áreas de la terminal terrestre y como indicadores las diferentes dependencias físicas (existencia, cantidad y funcionalidad).

Mientras que para el análisis de las conclusiones se basó en contestar a la siguiente cuestión: ¿La aplicación de la matriz permitirá realizar un análisis valorativo en las terminales terrestres, para emitir las respectivas conclusiones y recomendaciones? Para lo cual se determinaron las conclusiones a partir del análisis de los apartados anteriores. Dicha matriz pretende aproximar al arquitecto/urbanista hacia el territorio, teniendo un contacto directo con los beneficiados, con las dinámicas de la ciudad, permitiéndole realizar una propuesta con visión y estrategias. Las dinámicas humanas permitirán descubrir como se desempeña el ser humano frente a los espacios públicos, creando estrategias y propuestas para generar la ciudad (Gehl, 2017).

Cabe resaltar que se buscaron otras metodologías de calificación para comparar con esta propuesta y no se encontró una que se ajuste a esta investigación, cada variable, fue estudiada y analizada en una matriz independiente, conjuntamente con sus categorías, indicadores y métodos de análisis, haciéndose énfasis en la observación y la encuesta como herramientas principales.

## **DESARROLLO**

Debido a los problemas desarrollados en las Terminales Terrestres se constituye una relación de varios aspectos fundamentales para la valoración de los mismos, la creación de la matriz de valoración está conformada por una tabla gráfica donde cada casilla cuenta su variable y estas a su vez con su categoría. Tomando en cuenta a Jimenez (2018) una matriz puede ser considerada como una lista de control de dos dimensiones; la una muestra las características del proyecto y la otra se identifica las categorías que pueden ser afectadas por el mismo.

De tal forma, matriz asigna una calificación cuantitativa a dicha actividad evaluada, y la validez depende de la relación que se les dé a los criterios de la escala y a los valores asignados a cada una de las valoraciones tomadas en cuenta. La propuesta de la creación de la matriz de valoración cuenta con cuatro variables las cuales van a permitir valorar la calidad del servicio, la funcionabilidad de las Terminales Terrestres en las ciudades intermedias.

## **Variables**

Estas variables de la matriz van a permitir la valoración de la Terminal Terrestre por eso es necesario el estudio de cada una de ellas, las cuales son: Ciudad, Divisiones urbanas, Construcción y Requerimientos funcionales.

- **Ciudad**

Se escogió para el desarrollo de este estudio la variable Ciudad que nos permite identificar la ubicación de la Terminal Terrestre, su accesibilidad, conectividad y si el área de terreno se encuentra dentro del rango de los indicadores de la tabla del Ministerio de Obras Públicas donde categoriza a las Terminales terrestres según su tipología. Según (Capel, 1975) la ciudad es un espacio urbano donde predomina el comercio, la industria y el servicio, donde es muy importante un Terminal Terrestre ya que es la puerta de ingreso a una ciudad. Por lo tanto, una Terminal Terrestre se convierte en una edificación complementaria para el servicio del transporte terrestre de una ciudad.

- **Divisiones Urbanas**

Esta categoría se implementó en esta matriz ya que la metodología de Dimensiones de vida pública (Gehl, 2017) permite el análisis y diseño de un correcto equipamiento público, teniendo como ejes los siguientes: Forma urbana comprende la forma en que la sociedad se mueve, como está el tejido urbano. Dinámicas Urbanas se refiere a las actividades en el exterior, en el espacio público como las actividades culturales. Calidad Urbana comprende la seguridad, calidad del bien público accesibilidad universal. Economía detalla el identificar que trae dinero al sitio, que genera que la gente visite el lugar. Movilidad es el análisis del transporte público, que tan cómodo es transitar por el sitio y finalmente Vegetación que comprende los sistemas naturales que son aprovechados en el sitio. El análisis integral y equilibrado de estos seis componentes nos podrá dar una visión integral de infraestructura y equipamiento en las Terminales Terrestres.

- **Construcción**

Para Vallejo (2007) la construcción es un acto de realizar una estructura usando el ingenio y diferentes materiales. Por esta razón, esta variable nos permite conocer que tipo de Sistema constructivo tiene la Terminal terrestre, así como también conocer si los Materiales constructivos usados son de fácil mantenimiento y limpieza, su vida útil, si son de uso público y el tiempo de renovación, los Detalles constructivos nos indicaran su calidad y cantidad.

- **Requerimientos funcionales**

De acuerdo a la categoría de la terminal terrestres se determinará su área según el número de pasajeros y frecuencias diarias (Grupo Consultor TTS, 2019). Conocer a cuantos usuarios sirve una Terminal Terrestre nos permitirá saber si los espacios requeridos para esta infraestructura existen y son funcionales. Adicional, un Terminal Terrestre requiere cumplir con todos los requerimientos funcionales como seguridad, vías de accesos, circulación universal, información y señalética y demás espacios que brinden una estadia temporal placentera.

Gehl (2014) menciona que generalmente se considera que “la mayoría de la población está dispuesta a caminar una distancia de 500 metros, teniendo en cuenta que la idea de una distancia aceptable también tiene que ver con la calidad del recorrido” (p. 121).

A continuación, se presenta el área de análisis del Terminal Terrestre de Quevedo con un radio de acción de 500 metros.



Figura 1. Plano del área del Terminal Terrestre.

Fuente: Google maps

Tabla 1. Matriz de valoración de Terminales Terrestres de ciudades intermedias – Ciudad.

NOMBRE DE LA TERMINAL:		CIUDAD DE QUEVEDO		CATEGORÍA:		T3 - NO CATEGORIZADO	
CIUDAD:		QUEVEDO		ÁREA DE TERRENO:		25.000,00 M2	
HABITANTES:		219.589,74 HAB.		# DE FRECUENCIA:		1.200,00 FRECUENCIAS/DÍA	
# PASAJEROS DIARIOS:		6000 USUARIOS/DÍA					
Variables				Método de análisis		Valor	
Categoría	Indicador	SI	NO				
Opciones				% P			
Ubicación	Centro		●	Observación	0,02	8,00%	
	Periferia	●			0,08		
	Fuera de la ciudad		●		0,15		
Opciones				SI		NO	
Accesibilidad	Principales	●		Observación	0,02	15,00%	
	Secundarias	●			0,15		
	Terciarias		●		0,08		
Variables				SI		NO	
Conectividad	Parroquias	●		Observación	0,02	10,00%	
	Cantones	●			0,08		
	Regiones		●		0,15		
Variables				SI		NO	
Área de Terreno	T1 - 73,60 M2		●	Observación	Fuera del rango de categoría 0,05		20,00%
	T2 - 2.922,00 M2		●				
	T3 - 11.094,00 M2	●			Dentro del rango de categoría 0,2		
	T4 - 26.037,00 M2		●				
	T5 - 34.673,00 M2		●				
<b>CIUDAD</b>						<b>13,50%</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Matriz de valoración de Terminales Terrestres de ciudades intermedias – Divisiones urbanas.

Categoría	Indicador	Opciones						Parámetros calificación	Método de análisis	% P	Valor
		Ortogonal	Radial	Irregular	Lineal	Yuxtapuesto					
Forma Urbana	Opciones							Formas más óptimas alrededor de un TT 100%, adecuadas 50% y menos favorable 25% Cumple ancho 3 ítems - 100, 2 ítems -50, 1 ítem - 25	Observación-Planos	25	12,50%
	Trazado Urbano										
	Opciones	Cuadrada	Rectangular	Triangular	Irregular						
	Manzanas										
	Opciones	Residencial	Comercial	Industrial	Servicios	Área Verde					
	Uso de suelo										
	Opciones	Si	No								
	Aceras										
	Giros										
	Calles										
Dinámicas Urbanas	Opciones	Si	No	Detalle							
	Culturales			En las escuelas y colegios del sector se realizan actividades culturales.				Observación-Entrevista	100	25%	
Calidad Urbana	Opciones	Adecuada	Suficiente	Riesgosa	Insegura			Seguridad: Adecuada 100, Suficiente 75, Riesgosa 50, Insegura 25 Calidad: Bueno 100, Regular 50, Malo 25 Si existe rampas y bordillos técnicamente construidos 100 sino existe 25 Confort: Placentero 100 Cómodo 50, Incómodo 25	Encuesta	25	6,25%
	Seguridad										
	Opciones	Si	No	Bueno	Malo	Regular					
	Transporte										
	Paradas										
	Información										
	Servicios Básicos										
	Opciones	Si	No								
	Accesibilidad universal										
	Rampas										
Altura bordillos											
Opciones	Placentero	Cómoda	Incómoda								
Confort											
Economía	Opciones	Si	No					Ec. organizada = 100 Ec. Mixta = 50 Ec. Informal = 25	Observación	50	12,50%
	Comercio formal										
	Opciones	Si	No								
	Comercio informal										
	Opciones	Salud	Ventas	Comunitarios	Educación	Culturales					
Servicios											
Movilidad	Opciones	Si	No					5 ítems = 100 4 ítems = 80 3 ítems = 60 2 ítems = 40 1 ítem = 20	Observación	80	20%
	Transporte privado										
	Transporte público										
	Peatonos										
	Ciclovas										
	Señalización										
Vegetación	Opciones	Si	No	Arborea	Medianera	Rastrera		Red vegetación = 100 Aislada = 50 Esporádica = 20	Observación	20	5%
	Pública										
	Privada										
	Foránea										
	Local										
	Ornamental										
	Vegetación en parterres										
	Vegetación en aceras										
	Red de vegetación										
	Aislada										
Esporádica											

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Matriz de valoración de Terminales Terrestres de ciudades intermedias – Construcción.

Categoría	Indicador	Opciones										Método de análisis	% P	Valor									
		Si	NO	Mantenimiento		Limpieza		Vida Útil		Uso Público					Tiempo de Renovación								
Sistema constructivo	Flexible	4												Observación	40	20,00%							
	Abierto	4												Observación	40								
	Cerrado	2												Observación	20								
Materiales Constructivos	Opciones			Facil		Difícil		Larga		Corta		SI		NO		1-5 años		6-10 años		11-20 años			
	Pisos																					Observación/Encuesta	10
	Paredes																					Observación/Encuesta	9
	Puertas																					Observación/Encuesta	11
	Ventanas																					Observación/Encuesta	10
	Cubierta																					Observación/Encuesta	4
	Revestimiento-Acabados																					Observación/Encuesta	10
	Estructura																					Observación/Encuesta	4
	Carramientos																					Observación/Encuesta	10
					12	2	12	2	12	2	10	2	8	6	TOTAL								68
Detalles Constructivos	Opciones	#	Parámetros calificación	Calidad				Ubicación															
				Excelente	Bueno	Regular	Malo	Excelente	Bueno	Regular	Malo												
	Iluminación artificial interior	380	Comodidad, Satisfacción y Desempeño	4	3	2	1	4	3	2	1			Observación/Encuesta	7	17,15%							
	Iluminación artificial exterior	52												Observación/Encuesta	7								
	Señalética	152	Organizada, informa, orienta, visualización, universal y puntual.											Observación/Encuesta	6								
	Sistemas contra incendios	120	Riesgo leve, manual o automatizado											Observación/Encuesta	6								
	Servicios sanitarios	4	Limpieza, discapacitados, ventilados											Observación/Encuesta	6								
	Mobiliario interior	96	Satisfacción											Observación/Encuesta	6								
	Climatización A/C	0	Temperatura											Observación/Encuesta	2								
	Acústico	N/A	Contaminación acústica: ruido											Observación/Encuesta	2								
			0	15	2	2	12	9	0	2			TOTAL		42								

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Matriz de valoración de Terminales Terrestres de ciudades intermedias – Requerimientos funcionales

R E Q U E R I M I E N T O S  F U N C I O N A L E S	Á r e a s  d e  T e r r e s t r e  F u n c i o n a l e s	EXISTE		Funcionalidad				Método de análisis	ST	Valor	
		SI	NO	Excelente	Bueno	Regular	Malo			100%	25%
		2	1	4	3	2	1				
	Conexión entre áreas	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Pasillos	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Rampas	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Ascensores		●				●	Planos- Entrevista	2		
	Conexión con niveles	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Escaleras	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Puntos de información		●				●	Planos- Entrevista	2		
	Control de salida y entrada de vehículos	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Conexión con exterior	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Conexión con accesos	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Control de salida y entrada de pasajeros	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Patio de maniobras	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Estacionamientos	●					●	Planos- Entrevista	3		
	Seguridad	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Accesos	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Área de servicios auxiliares	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Área de servicios complementarios	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Andenes de embarque	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Andenes desembarque	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Anden de descanso	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Circulación peatonal	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Circulación vehicular	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Locales comerciales	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Parada de autobuses	●			●			Planos- Entrevista	5		
	Boleterías	●		●				Planos- Entrevista	6		
	Encomiendas	●				●		Planos- Entrevista	4		
	Área de revisión vehicular		●				●	Planos- Entrevista	2		
		48	6	4	33	22	3	TOTAL	115	71%	17,75%

Fuente: Elaboración propia

### Discusión de resultados

Al realizar la investigación acerca de la creación de la Terminal Terretre en la ciudad de Quevedo, se pudo conocer que fue inaugurado en el 2002, el primero de la provincia de Los Ríos, antes de la pandemia recibía 6000 usuarios diarios, con un número de 1200 frecuencias por día, debido a la pandemia del Covid-19 la Empresa Pública Quevial administradora del la Terminal terrestre ha reducido su aforo al 50% por lo que tomaremos los datos antes de la pandemia ya que es el número máximo a quienes sirve esta terminal. Esta terminal no está categorizada por la Agencia Nacional de Transito, institución que los regula debido a que tiene que cumplir requisitos de espacios y servicios, gestiones que hoy en día se encuentra realizando la administración.

Tabla 5. Resultados arrojados.

Matriz de valoración de Terminales Terrestres de ciudades intermedias del Ecuador: ciudad de estudio Quevedo			
Ciudad (25%)	Ubicación		13,50%
	Accesibilidad		
	Conectividad		
	Área de Terreno		
Divisiones Urbanas (25%)	Forma Urbana		20,32%
	Dinámicas Urbanas		
	Calidad Urbana		
	Economía		
	Movilidad		
	Vegetación		
Construcción (25%)	Sistema constructivo		17,15%
	Materiales Constructivos		
	Detalles Constructivos		
Requerimientos funcionales (25%)	Áreas de la Terminal Terrestre		17,75%
VALOR TOTAL /100%			68,72%

Fuente: Elaboración propia

Para iniciar con la discusión de los resultados es importante recordar las variables mencionadas dentro del presente tema de investigación, las cuales son: Ciudad, Divisiones urbanas, Construcción y Requerimientos funcionales. En el caso de la variable denominada como Ciudad, se observó que el Terminal Terrestre "Ciudad de Quevedo", presenta una ubicación periférica, se accede por medio de una vía principal la E30, esta terminal conecta con rutas hacia ciudades y cantones, los usuarios que necesiten conectarse con regiones deben hacer trasbordo en otras terminales para llegar a su destino, tiene un área de terreno de 2.5 Has y según (Grupo Consultor TTS, 2019) en el cuadro de tipologías de las Terminales Terrestres este se encuentra en la categoría T3.

Para analizar la variable divisiones urbanas se determinó un radio de acción de 500 metros alrededor de la terminal terrestre, aquí se observó que esta zona tiene varios usos de suelo como residencial, comercial y de servicio, el amanzanamiento es irregular debido al crecimiento no planificado de la ciudad. Se observaron dinámicas culturales, por medio de actividades de instituciones educativas, además de dinámicas sociales por las actividades en las áreas comunales a las que podemos llamar dinámicas de barrio por la falta de espacios culturales, éstas se realizan en canchas, calles o aceras. La calidad urbana se pudo analizar a través de encuestas donde se pudo conocer que la zona es insegura debido a que la terminal terrestre se encuentra ubicada en la Parroquia 24 de mayo, existiendo barrios como Galo Plaza y Santa Rosa identificados por la Policía Nacional como zona roja, sin embargo, gozan de servicios básicos con una calidad regular, ya que debido al paso del transporte público constantemente las tuberías de AAPP se ven afectadas, existe el servicio de transporte público con varias líneas de buses, se identificaron dos paradas de buses en esta zona una afuera de la terminal terrestre y otra en la vía E30. En cuanto a la accesibilidad universal como rampas en aceras y aturales de bordillo éstas no han sido construidas técnicamente y en algunos casos no existen.

Conocer que atrae dinero a la zona lo hicimos a través de la división Economía, donde el comercio formal e informal se hace presente, al ser un sector populoso existen muchas economías de barrio como tiendas, cybers, talleres mecánicos, destacándose en la calle principal de acceso a la Terminal Terrestre presencia de infraestructura hotelera económica como pequeños hoteles y hostales. Esta zona goza también del servicio de salud al estar junto a la terminal el hospital del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, el segundo hospital más grande de la provincia, existen servicios educativos como escuelas fiscales y particulares y la extensión de la Universidad de Loja. Al mencionar a la Movilidad como categoría, se debe indicar el uso del transporte público y privado, la presencia de peatones y la señalización en las vías, no existe ciclovía. Mientras que la Vegetación es existente en la zona, con variantes arbóreas, medianeras y rastreras, entre las que podemos encontrar ficus, palmeras botellas y fénix, guayacán blanco y ornamental, acacias, olivo negro, árbol de tulipán, árboles frutales, durantas, isoras, césped y maní forrajero, pero éstas no forman una red de vegetación, sino que se presentan aislada y esporádica.

Para analizar la variable construcción, se categorizó en primer lugar el sistema constructivo, revisando los planos de la terminal este consta de un sistema abierto ya que su planta está modulada, y su arquitectura es flexible, según (Pinto, 2019) la arquitectura flexible se caracteriza por su adaptabilidad y armonía, y para nuestra investigación es importante conocer si este edificio es flexible para que se puedan realizar recomendaciones. Seguido de los materiales constructivos (pisos, paredes, puertas, entre otros), los cuales son de fácil mantenimiento y limpieza en su mayoría, tienen larga vida útil, de uso público y con prolongados tiempos de renovación, para determinar estas calificaciones se le entrevistó a personal de limpieza y mantenimiento de la terminal.

Concluyendo con los detalles constructivos se muestra como resultados mediante parámetros de calificación midiendo comodidad, satisfacción, desempeño a través de encuestas que estos tienen en su mayoría una calidad regular y su ubicación ha sido desarrollada de una manera excelente y buena, con la excepción de la climatización que no existe pero que Quevedo está

trabajando para implementarla y realizando estudios de acústica para bajar los niveles a través de asilantes, estudios que tienen gracias al aporte de estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Los requerimientos funcionales existen en su mayoría, al ser un edificio de dos plantas donde en la planta alta funciona la administración no existe acceso para personas con movilidad reducida ya que la única manera de acceder es a través de escaleras, tampoco hay puntos de información y dentro de los servicios complementarios no hay una enfermería o de atención inmediata, y tampoco existe un área de revisión vehicular, los buses antes de iniciar su frecuencia hacen sus revisiones en patios propios o en las ecanicas que existen en las calles, sin embargo, la funcionalidad se establece entre buena y regular.

Los rangos calificativos de cada una de las variables permitieron calificar esta terminal terrestre con una puntuación de en la variable Ciudad 13,50/25, Divisiones Urbanas 20,32/25, Construcción 17,15/25 y Requerimientos Funcionales 17,75/25, teniendo un valor total de 68,72/100.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Cumpliendo con nuestro objetivo se realizó una matriz de análisis valorativo para Terminales Terrestres, aplicada a Quevedo como ciudad intermedia, para determinar la eficacia en cuanto a su infraestructura y equipamiento desde una perspectiva humana, para realizar esta investigación se determinaron variables y rangos de calificación a través de una investigación exhaustiva y entrevistas a los habitantes de la zona, usuarios, trabajadores, choferes y público en general.

La variable Ciudad es la que menos puntuación tiene debido a la mala ubicación de la terminal y a la poca conectividad que tiene con regiones siendo Quevedo una ciudad que une a varias, La variable Divisiones urbanas nos permitió conocer problemas de inseguridad que hay en la zona, accesibilidad universal y la falta de una red de vegetación. En la variable Construcción observamos que, aunque la Terminal Terrestre tiene un sistema constructivo abierto no tiene más terreno para ampliar sus áreas de servicios, ya que se encuentra limitado por una Unidad Educativa y un Hospital, los Requerimientos funcionales tienen una funcionalidad en general buena.

Luego de conocer los resultados de la aplicación de la matriz podemos recomendar lo siguiente: Realizar un estudio de conectividad de la terminal con las regiones del país para que la Agencia Nacional de Tránsito conceda las frecuencias a buses que unan estas regiones, con el fin de mejorar el servicio a los usuarios. Se sugiere, realizar un estudio para el diseño de una nueva Terminal Terrestre ubicada en las afueras de la ciudad, Realizar un estudio para cambiar de uso las instalaciones de la Terminal Terrestre, solicitar a la Policía Nacional velar por la seguridad de los habitantes en la zona, esto ligado a mejorar la iluminación externa del sitio, el Departamento de Obras Públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo debe hacer un estudio para mejorar la accesibilidad universal de los habitantes de este y todos los sectores de Quevedo.

Hasta que se realice la consultoría para la nueva Terminal se recomienda mejorar y modernizar las actuales instalaciones de la Terminal Terrestre, para mayor comodidad, confort y seguridad de los usuarios. Crear una red verde urbana para integrar sistemáticamente los componentes del entorno natural de la zona.

Esta matriz de evaluación da la pauta para que los funcionarios encargados de la administración de los Terminales Terrestres donde se aplique esta matriz puedan tomar acertadas decisiones en pro del desarrollo sostenible de la ciudad.

## BIBLIOGRAFÍA

Capel, H. (1975). *La definición de lo urbano*.

Evolución Jurídico. (2010). *RESOLUCIÓN No. 053DIR2010CNTTTSV (SE EXPIDE EL REGLAMENTO PARA LA CREACIÓN, CERTIFICACIÓN DE HABILITACIÓN TÉCNICA, AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO Y HOMOLOGACIÓN DE LAS TERMINALES DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PASAJEROS POR CARRETERA)*.

Gehl, J. (2014). *Cludades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Gehl, J. (2017). *La Dimensiones humanas en el espacio público*. Chile: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Grupo Consultor TTS. (2019). *Memoria Técnica Fase 1 Terminal Terrestre del cantón Shushufindi*. Shushufindi.

Jiménez, L. (2018). Las matrices de evaluación: clasificación y normas de forma y fonde para su elaboración. . *UMBRAL*. Obtenido de [http://www.colypro.com/ee\\_uploads/revista/UMBRAL-41.pdf](http://www.colypro.com/ee_uploads/revista/UMBRAL-41.pdf)

Loaiza, J. (2016). <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/16306>.

Pinto, B. (2019). *Arquitectura y Diseño Flexible*. Barcelona.

Rojas, V. (2018).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27355/Roj%\*c3\*%\*a1s\*\\_VA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27355/Roj%c3%a1s_VA.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Sánchez, P., Alicia, C., & Érica, C. (2020). Efecto térmico de fachadas verdes tradicionales en envolventes de viviendas unifamiliares con orientación este. Análisis de casos en el Área Metropolitana de Mendoza. *Arquitecto*.

Vallejo, F. (2007). Responsabilidad profesional en la construcción de obras. *Derecho del Estado*.